**Аналіз регуляторного впливу**

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України

«Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 року № 440 і від 01 червня 2011 року № 591»

**І. Визначення проблеми**

У зв’язку з прийняттям Закону України від 18.09.2019 р. № 107-IX «Про внесення змін до деяких законів України у сфері використання ядерної енергії» (далі Закон № 107- IX), яким внесені зміни до законів України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», «Про видобування і переробку уранових руд», «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» у частині поширення державного регулювання у сфері використання ядерної енергії на діяльність з видобування уранових руд, виникла необхідність приведення до норм Закону № 107-IX Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440, та Переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання, і розмірів плати за їх надання, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 591.

Крім того, у зв’язку з тим, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 8 червня 2016 р. N 358 «Про функціонування територіальних органів Державної інспекції ядерного регулювання» територіальні органи Держатомрегулювання ліквідовані як юридичні особи публічного права, ці органи втратили повноваження щодо здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, які є адміністративними послугами, і тому виникла необхідність внесення змін до Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440 щодо виключення норм, що стосуються повноважень територіальних органів Держатомрегулювання. При цьому, ці положення не мають регуляторного впливу на суб’єктів господарювання.

Отже, з огляду на зазначене, Держатомрегулюванням підготовлено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 року № 440 і від 01 червня 2011 року № 591».

 Завданням акта Кабінету Міністрів України є, перш за все, визначення розміру плати за надання нової адміністративної послуги «видобування, переробка уранових руд» та порядку її справляння.

Зазначена мета досягається шляхом внесення змін до:

 Переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання, і розмір плати за їх надання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 591;

 Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440.

 Очікувані результати введення в дію проєкту акту Кабінету Міністрів України пов’язані з можливістю поширення державного регулювання у сфері використання ядерної енергії на діяльність з видобування уранових руд.

Постановою Кабінету Міністрів України вносяться зміни у назву адміністративної послуги «переробка уранових руд», яка буде поширюватися також на видобування уранових руд, а саме, нова назва послуги - «видобування, переробка уранових руд». При цьому розмір плати за нову послугу не змінюється

На даний час в Україні є 3 суб’єкти господарювання, які мають відповідні ліцензії Держатомрегулювання та здійснюють діяльність з переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) переробного уранового об’єкта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки встановлення умов та вимог безпеки провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки з прийняттям Закону № 107-IX виникає необхідність у внесенні змін Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії та Переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання, і розміру плати за їх надання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття запропонованого акту Кабінету Міністрів України є:

приведення у відповідність з чинним законодавством назви адміністративної послуги, відповідно до якої видається ліцензія суб’єкту діяльності у сфері використання ядерної енергії на діяльність з видобування, переробку уранових руд;

визначення розміру плати за видачу (внесення змін, переоформлення) ліцензії на видобування, переробку уранових руд та порядку її справляння;

врахування рекомендацій документів ЄС з питань провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Чинні постанови Кабінету Міністрів України [від 6 травня 2001 р. № 440](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/440-2001-%D0%BF) “Про затвердження Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії” та [від 1 червня 2011 р. № 591](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/591-2011-%D0%BF) “Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання, і розміру плати за їх надання та визнання такими, що втратили чинність, розмірів плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії” не у повній мірі відповідають вимогам Закону № 107-IX, та положенням Директиви Ради № 2013/59 Євратому, якою встановлено основні стандарти безпеки для захисту здоров’я працівників та населення від небезпеки, пов’язаної з іонізуючим випромінюванням. |
| Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України | Проектом постанови Кабінету Міністрів України назву адміністративної послуги відповідно до якої видається ліцензія суб’єкту діяльності у сфері використання ядерної енергії на діяльність з видобування, переробки уранових руд буде приведено до вимог Закону № 107-IX, а також визначено розмір плати за видачу (внесення змін, переоформлення) ліцензії на видобування, переробку уранових руд та порядок її справляння |

**2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Невідповідність діючого регулювання вимогам законів України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії», «Про видобування і переробку уранових руд» та положенням Директиви Ради №2013/59 Євратому.Крім того при введені нової адміністративної послуги «видобування, переробка уранових руд» залишається не вирішеним питання щодо порядку та розміру плати за її надання. |
| Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України забезпечить приведення назви адміністративної послуги, відповідно до якої видається ліцензія суб’єкту діяльності у сфері використання ядерної енергії на діяльність з видобування, переробки уранових руд, до вимог Закону № 107-IX, а також буде визначено розмір плати за видачу (внесення змін, переоформлення) ліцензії на видобування, переробку уранових руд та порядок її справлянняЦе дасть можливість поширити державне регулювання у сфері використання ядерної енергії на діяльність з видобування уранових руд та  | Додаткові витрати із Державного бюджету України не вимагаються.Зміни надходжень до Державного бюджету України за сплату адміністративних послуг за дозвільну діяльність не передбачаються.Збільшення кількості суб’єктів господарювання, що провадять діяльність з видобування, переробки уранових руд, не прогнозується. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 3 | - | - | - | 3 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100 | - | - | - | 100 |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства, а саме, при введені нової адміністративної послуги «видобування, переробка уранових руд» залишається не вирішеним питання щодо порядку та розміру плати за її надання. |
| Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України | Дасть можливість суб’єкту господарювання отримувати ліцензію у сфері використання ядерної енергії на провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд при незмінній ціні за отримання нової адміністративної послуги  | Додаткові витрати із бюджету суб’єктів господарювання не вимагаються. |

Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Витрати | За перший рік(грн.) | За п’ять років(грн.) |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень\* | - | - |
| 4. | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (ліцензій) для суб’єкта діяльності з провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд\*\* | 10 000\* | 10 000\*\* |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, по’вязані зі складанням актів перевірки, приписів), гривень: |  |  |
| 7. | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше, гривень | - | - |
| 9 | Разом, гривень: |  10000 |  10000 |
|  10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:- суб’єкт господарювання великого підприємництва з середнім ступенем ризику | 3 | 3 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), (рядок 9 х рядок 10), гривень | 30000 | 30000 |

\*Для отримання адміністративної послуги у вигляді ліцензії сплачується разова виплата.

\*\* Витрати виникають у випадку наміру суб’єкта господарювання внести зміни або переоформити ліцензію.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (ліцензій) для суб’єкта діяльності з провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд | 10 000 | - | 10 000\* |

\* Витрати виникають у випадку наміру суб’єкта господарювання внести зміни або переоформити ліцензію.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.  | 30000 |
| Альтернатива 2 Прийняття постанови Кабінету Міністрів України.  | 30000 |

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | Невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства. Невизначеність порядку та розміру оплати за видачу ліцензії на здійснення діяльності з видобування, переробку уранових руд |
| Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України | 4 | Призведе до приведення у відповідність до чинного законодавства переліку платних адміністративних послуг, які надаються Держатомрегулюванням, та порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, що дасть можливість поширити державне регулювання у сфері використання ядерної енергії на діяльність з видобування уранових руд без збільшення оплати за видачу ліцензії на вид діяльності видобування, переробка уранових руд |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства, а саме при введені нової адміністративної послуги «видобування, переробка уранових руд» залишається не вирішеним питання щодо порядку та розміру плати за її надання. | Чинні постанови Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440 “Про затвердження Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії” та від 1 червня 2011 р. № 591 “Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання, і розміру плати за їх надання та визнання такими, що втратили чинність, розмірів плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії” не у повній мірі відповідають вимогам Закону № 107-IX, та положенням Директиви Ради № 2013/59 Євратому, якою встановлено основні стандарти безпеки для захисту здоров’я працівників та населення від небезпеки, пов’язаної з іонізуючим випромінюванням.  |
| Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України | При введені нової адміністративної послуги «видобування, переробка уранових руд» буде вирішено питання щодо порядку та розміру плати за її надання | Додаткові витрати із Державного бюджету України не вимагаються.Збільшення кількості суб’єктів господарювання, що провадять діяльність з видобування, переробки уранових руд, не прогнозується.Витрати суб’єктів господарювання відсутні. | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України забезпечить приведення у відповідність до чинного законодавства Переліку платних адміністративних послуг, які надаються Держатомрегулюванням, та Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії Це дасть можливість поширити державне регулювання у сфері викоистання ядерної енергії на діяльність з видобування уранових руд та вирішити питання щодо порядку та розміру плати за надання адміністративної послуги «видобування, переробка уранових руд» |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання, не буде вирішено питання щодо порядку та розміру плати за надання нової адміністративної послуги «видобування, переробка уранових руд». |
| Альтернатива 2. Прийняття постанови Кабінету Міністрів України | Прийняття даного акту Кабінету Міністрів України сприятиме поширенню державного регулювання у сфері використання ядерної енергії на діяльність з видобування уранових руд, а також буде вирішено питання щодо порядку та розміру плати за надання нової адміністративної послуги «видобування, переробка уранових руд»  | Відсутні  |
|

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України [від 6 травня 2001 р. № 440](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/440-2001-%D0%BF%22%20%5Ct%20%22_blank) “Про затвердження Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії” та [від 1 червня 2011 р. № 591](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/591-2011-%D0%BF%22%20%5Ct%20%22_blank) “Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання, і розміру плати за їх надання та визнання такими, що втратили чинність, розмірів плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії”.

В зв’язку з поширенням державного регулювання на видобування уранових руд постановою Кабінету Міністрів України вносяться зміни у назву адміністративної послуги, а саме «переробка уранових руд» змінюється на «видобування, переробка уранових руд», при цьому буде вирішено питання щодо порядку та розміру плати за її надання.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів виконавчої влади викладені згідно з Додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб’єктів малого підприємництва.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємства.**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Державна інспекція ядерного регулювання України

 (назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва(розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру,днів  | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії(заробітна плата),  | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміні-стрування регулюва-ння (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 | 47\* | 1 | 3 | 141 |
| 1. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:

камеральнівиїзні  |  |  |  |  |  |
| 1. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання \*\*
 | 1 | 47\* | 1 | 3 | 141 |
| 1. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (надання припису, складання протоколу тощо)
 |  |  |  |  |  |
| 1. Оскарження одного окремого рішення субєктами господарювання
 |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 282 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х |  282\*\*\* |

\* Вартість часу посадового окладу головного спеціаліста 7 групи оплати праці, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Питання оплати праці працівників державних органів» від 18.01.2017 р. [№ 15](http://www.interbuh.com.ua/ua/documents/oneregulations/104652) , складає 8000,00 грн./ 21 робочий день/8 год. = 47 грн./год.

\*\* Відповідно до Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440, якщо протягом 30 календарних днів з дня надіслання повідомлення про прийняття рішення про видачу ліцензії не подано документ, що підтверджує внесення плати за її видачу, Держатомрегулювання скасовує рішення про видачу документа дозвільного характеру. На підготовку такого рішення витрачається 1 година.

\*\*\* Сумарні витрати на адміністрування регулювання діяльності щодо видачі ліцензії за п’ять років не змінюються у порівнянні з витратами за стартовий рік, оскільки наступне регулювання наступає лише після наміру суб’єкта господарювання внести зміни або переоформити ліцензію.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії НПА не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується НПА.

**VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є

1.Розмір надходжень до державного бюджету - плата за видачу (внесення змін, переоформлення) ліцензії на провадження діяльності з видобування, переробку уранових руд не змінюється.

2.Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – Зміна кількості суб’єктів, на яких поширюється дія регуляторного акту не прогнозується;

3. Розмір коштів, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконання вимог акта –плата за видачу (внесення змін, переоформлення) ліцензії на провадження діяльності з видобування, переробку уранових руд

3. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект постанови Кабінету Міністрів України та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання ([www.snrc.gov.ua](http://www.snrc.gov.ua)) у розділі "Нормативні акти", підрозділ "Регуляторні акти Держатомрегулювання".

4. Час, що необхідно буде витратити суб’єктам господарювання та/або фізичним особам, на ознайомлення з вимогами акта – разово орієнтовно 1 година для відповідальних працівників на ознайомлення зі змінами, внесеними регуляторним актом.

Конкретні показники результативності регуляторного акта:

- кількість скасованих рішень про видачу (внесення змін, переоформлення) ліцензій на провадження діяльності з видобування, переробку уранових руд в зв’язку з відсутністю підтвердження про внесення плати за здійснення дозвільних процедур.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом базового, повторного та періодичного відстеження показників результативності цієї постанови, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта **здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки використовуватимуться виключно** статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік після набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюється один раз кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з дня його повторного відстеження.

Виконавець заходів – Державна інспекція ядерного регулювання.

**Голова Державної інспекції**

**ядерного регулювання України Григорій ПЛАЧКОВ**

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 р.