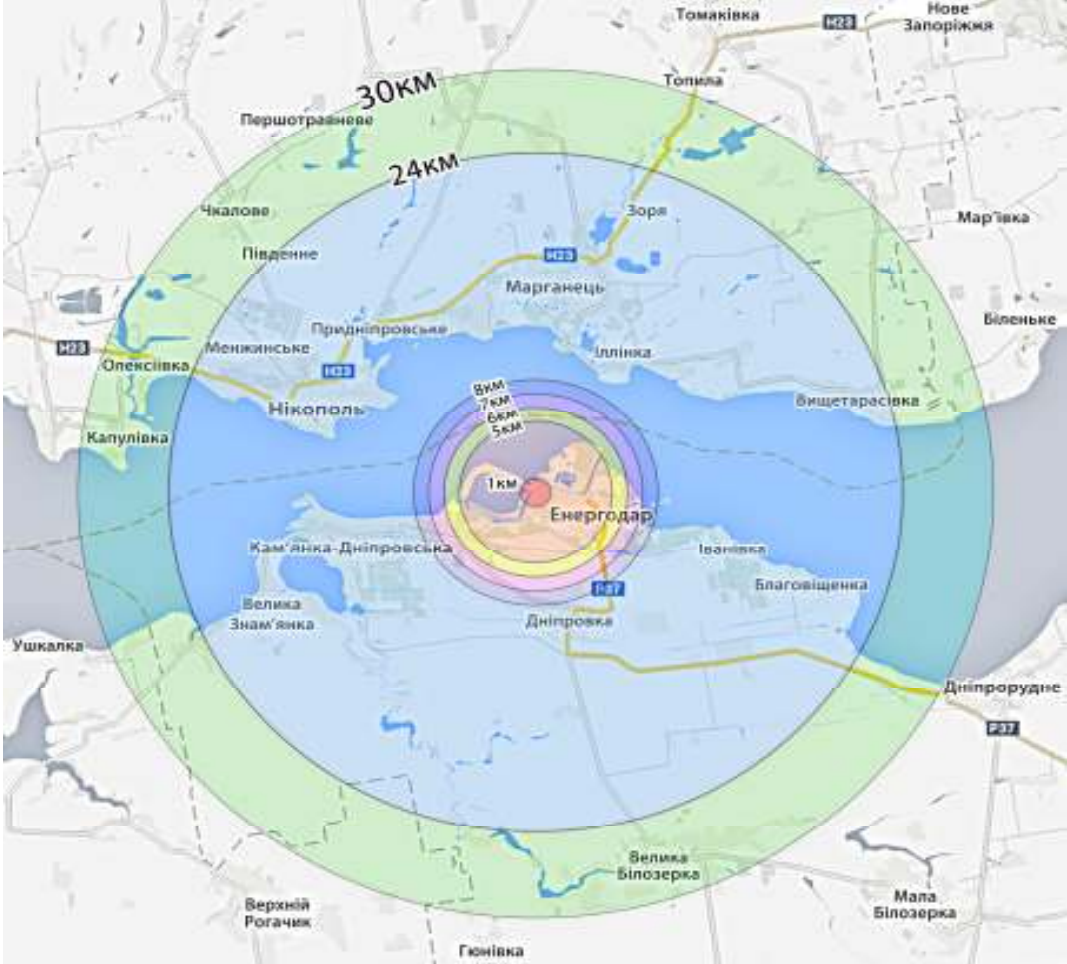


**Перелік пропозицій (зауважень), що надійшли до
Держатомрегулювання протягом публічного громадського обговорення,
а також відомості про врахування або відхилення пропозицій (зауважень)**

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхилення, відповідь
Рішення Нікопольської міської ради про схвалення резолюції громадських слухань «Продовження терміну експлуатації енергоблоків №1 та №2 ЗАЕС» від 12.10.2015 (лист Нікопольської міської ради від 28.10.2015 №1598)		
1.	Продовження експлуатації застарілих ядерних енергоблоків № 1-2 Запорізької АЕС у понадпроектний термін різко збільшує ризику ймовірних ядерних аварій у місті Нікополі численністю 116,3 тис. мешканців та в густонаселеному регіоні України та порушує гарантовані Конституцією права на безпечне для життя і здоров'я довкілля, вимагає подальшого захисту соціально-екологічних прав мешканців міста Нікополь найбільшої у Європі Запорізької АЕС.	<p>1. Виконана періодична переоцінка безпеки показала, що рівень безпеки енергоблока №1 відповідає чинним нормам і правилам з ядерної та радіаційної безпеки, а також, рекомендаціям МАГАТЕ.</p> <p>Згідно з виконаними розрахунками, виконуються цільові критерії безпеки для діючих енергоблоків. Частота важкого пошкодження активної зони менш ніж 10^{-4} 1/рік. Частота граничного аварійного викиду радіоактивних речовин в навколишнє природне середовище менш ніж 10^{-5} 1/рік.</p> <p>Плановані ЗАЕС технічні та організаційні заходи на наступні роки дозволять забезпечити подальше поліпшення показників безпеки (відповідно $6,37 \times 10^{-6}$ на реактор за рік; $4,92 \times 10^{-6}$ на реактор за рік).</p> <p>2. Реалізується комплекс заходів щодо підвищення безпеки, включаючи заходи з обліку досвіду аварії на АЕС Фукусіма Даїчі. При цьому, в частині подолання аварій, безпека підвищується в порівнянні зі станом на діючих енергоблоках за рахунок впровадження заходів КзППБ. В даний час для енергоблока №1 виконано 4 заходу КзППБКЗПБ за результатами аварії на АЕС Фукусіма- Даїчі, в стадії виконання знаходяться 11 заходів. Для енергоблока №2 виконано 5 заходів КзППБКЗПБ, в стадії виконання 11 заходів., інші заходи планується виконати в терміни КзППБ.</p>
2.	Наслідки катастрофи на АЕС Фукусіма-1 примусили владу Японії переглядати систему планування захисту населення від наслідків можливих аварій на АЕС і збіль-	<p>Розмір зони спостереження Запорізької АЕС обґрунтований в проекті і становить 30 км. Аварія на АЕС Фукусіма-ДаїчіФукусіма виявила необхідність враховувати при визначенні ДТ також і запроектні аварії (Зменшення ЗС не планується).</p> <p>Відповідно до «Вимоги щодо визначення розмірів і меж зони спостереження атомної електричної станції». НП 306.2.173-2011 Запорізька АЕС виконала оцінку можливої зони</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхилення, відповідь
	<p>шити розміри зон планування захисних заходів з 30-ти до 50-ти кілометрів. Тепер у Японії звична, 30-км. зона відноситься до «зони термінових захисних дій» і у цій зоні повинні бути встановлені радіометри для оперативного інформування населення і місцевої влади, а для всіх жителів 30-кілометрової зони повинні бути приготовані індивідуальні дозиметри і захисний одяг.</p> <p>На теперішній час, незважаючи на те, що Запорізька АЕС здійснює свою виробничу діяльність впродовж 30 років з врахуванням розміщення СХВЯП, <u>не прийнято важливі для міста Нікополя документи - проект зони спостереження відповідно до вимог статті 45 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» та проект контролю 30-кілометрової зони ЗАЕС відповідно до розділу 6 наказу № 181 від 26.11.2004 «Про затвердження Загальних вимог до продовження експлуатації енергоблоків АЕС у понад проектний строк за резуль-</u></p>	<p>спостереження також і для запроектованих аварій (для випадку важкого пошкодження активної зони).</p> <p>Проведений аналіз дав наступні результати:</p>  <p>Максимальний розмір ЗС склав 24 км, що не перевищує встановлений в теперішній час 30км.</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	татами здійснення періодичної переоцінки безпеки».	Аналіз засвідчив, що в Японії не прийнято рішення про збільшення зони захисних заходів до 50 км – це величина встановлюється для кожної АЕС та складає від 15 до 30 км.
3.	Припинити ризиковану практику використання у понадпроектний період старих ядерних реакторів та прийняти нову Енергетичну стратегію України, засновану на без'ядерних, відновлювальних засобах генерації електроенергії, на енергоефективності та енергоощадливості.	<p>Тенденція продовження терміну експлуатації енергоблоків є прийнятною у багатьох країнах, що експлуатують атомні електростанції. Практичний досвід вже мають Великобританія, Канада, Росія, США, Франція. Україна також входить до цього переліку, на сьогодні в понадпроектний термін, відповідно до виданих ліцензій ДІЯРУ, працюють чотири вітчизняні енергоблоки.</p> <p>Найбільшою електростанцією – виробником електричної енергії в Україні є Запорізька АЕС, доля виробітку якої становить 22% (тобто кожний п'ятий кіловат в країні виробляється саме на ЗАЕС).</p> <p>Продовження експлуатації енергоблоків АЕС у понадпроектний термін виконується у повній відповідності до норм міжнародного права та вітчизняного законодавства із залученням до вирішення цих питань громадських організацій та населення України, в т.ч. передбачено «Енергетичною стратегією України на період до 2030 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року №1071-р.</p> <p>На сьогодні на розгляд громадськості запропоновано проект Нової енергетичної стратегії України: безпека, енергоефективність, конкуренція (НЕС), яку розроблено в контексті Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020». Згідно з НЕС, головна мета розвитку енергетики на період до 2020 року – забезпечення енергетичної безпеки і перехід до енергоефективного та енергоощадливого використання і споживання енергоресурсів із впровадженням інноваційних технологій.</p>
4.	Заборонити складування та подальше накопичування відпрацьованого ядерного палива ЗАЕС і забезпечити його перевезення до централізованого сховища, що будується у зоні відселення ЧАЕС.	За весь період експлуатації на території промайданчика ЗАЕС сухого сховища відпрацьованого ядерного палива (далі – ССВЯП) не зафіксовано порушень меж і умов безпечної експлуатації. Контроль радіаційних параметрів експлуатації ССВЯП проводиться згідно з регламентом радіаційного контролю, узгодженим з Держатомрегулювання та Державною санітарно-епідеміологічною службою МОЗ України. Щорічно на адресу Держатомрегулювання надсилаються звіти стосовно параметрів експлуатації ССВЯП та параме-

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>трів навколишнього середовища у регіоні розташування сховища.</p> <p>Завантаження відпрацьованого ядерного палива (далі – ВЯП) у контейнери ССВЯП, їх встановлення і експлуатація на майданчику ССВЯП здійснюється під постійним контролем МАГАТЕ.</p> <p>Відмова від використання ССВЯП на ЗАЕС призведе до суттєвих додаткових витрат, пов'язаних з технічним забезпеченням вивозу відпрацьованого ядерного палива з енергоблоків ЗАЕС за межі майданчика і, особливо, з вивозом відпрацьованого ядерного палива, яке зберігається на ССВЯП.</p> <p>Результати експлуатації ССВЯП, висновки міжнародних експертів, висновки державної інспекції, яка знаходиться на ЗАЕС і постійно контролює експлуатацію ССВЯП, підтверджують, що ССВЯП не впливає на навколишнє середовище і населення зони спостереження.</p> <p>Таким чином, немає ніяких підстав для припинення експлуатації ССВЯП на Запорізькій АЕС і перевезення відпрацьованого палива до централізованого сховища, що будується в зоні відчуження ЧАЕС.</p>
5.	<p>Припинити цілорічну продувку ставка-охолоджувача ЗАЕС у водний об'єкт загальнодержавного значення – Каховське водосховище на р.Дніпро, який є єдиним джерелом питного водоспоживання м. Нікополя</p>	<p>За проектом технічне водопостачання Запорізької атомної електростанції – оборотне і базується на ставку-охолоджувачі, бризкальних басейнах та градирнях. Технічне водопостачання здійснюється зі скидного та підвідного каналу Запорізької ТЕС. Зі скидного каналу ЗаТЭС технічна вода надходить на підживлення водосховища-охолоджувача ВП ЗАЕС.</p> <p>Запорізька атомна електростанція технологічно тісно пов'язана з Каховським водосховищем. Вона бере воду, пропущену через Запорізьку ТЕС, як підживлення ставка-охолоджувача, і ставок-охолоджувач продувається в Каховське водосховище з витратою близько 10 м³/с протягом цілого року. Продування ставка-охолоджувача ВП ЗАЕС є необхідною штатною технологічною операцією з точки зору забезпечення безпечної експлуатації станції, що передбачено проектною і нормативною документацією із забезпечення надійності та безпеки основного технологічного устаткування енергоблоків.</p> <p>Скид продувних вод зі ставка-охолоджувача в Каховське водосховище здійснюється тільки за наявністю дозволу на спеціальне водокористування, видане Департаментом еко-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>логії та природних ресурсів Запорізької обласної адміністрації, до складу якого входить проект нормативів гранично-допустимих скидів (ГДС) забруднюючих речовин, що надходять з продувними водами в Каховське водосховище.</p> <p>Починаючи з 1 квітня 2005 року, згідно з:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Регламентом неперервної продувки водоема-охладителя ОП «Запорожская АЭС» в Каховское водохранилище» 00.ОС.РГ.01-12, узгодженого з екологічними та санітарно-епідеміологічними службами облдержадміністрації; продувка ставка-охолоджувача ведеться в безперервному режим; - «Графиком контроля гидрохимических, санитарно-гигиенических, радиационных показателей качества воды водных объектов при продувке пруда-охладителя ОП ЗАЭС, узгодженого з екологічними та санітарно-епідеміологічними службами облдержадміністрації. Продувка ставка-охолоджувача ведеться в безперервному режимі. <p>Контроль за хімічним станом усіх стічних вод, що надходять у водойму-охолоджувач, а також вод водойми –охолоджувача і Каховського водосховища вище та нижче споруд продувки, здійснюється еколого-хімічною лабораторією СОНС АЕС.</p> <p>За процесом продувки також ведеться постійний контроль з боку органів державного нагляду (Державної екологічної інспекції, Державної санітарно-епідеміологічної служби). Зауважень до якості води з боку наглядових органів не надходило.</p> <p>Результати багаторічних спостережень за водними об'єктами району розташування ВП ЗАЕС свідчать про те, що вода ставка-охолоджувача за своїми показниками, в основному відповідає воді Каховського водосховища.</p> <p>Таким чином, безперервна продувка ставка-охолоджувача не впливає на якість води в Каховському водосховищі. На відстані 500 м від місця продувки не виявлено жодного впливу на Каховське водосховище виробничої діяльності ВП «Запорізька АЕС». Ніяких підстав для припинення цілорічної продувки ставка-охолоджувача немає.</p>
6.	Забезпечити проведення екологічної експертизи стану поверхневих вод та дна Каховського водосховища	<p>Тривале спостереження за радіаційною обстановкою в районі розташування Запорізької АЕС показало, що питома радіоактивність харчових продуктів і води, стан радіаційного фону в зоні спостереження за період роботи Запорізької АЕС практично не змінився.</p> <p>Усі показники щодо впливу ЗАЕС на навколишнє середовище знаходяться в нормі. Всі</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>контролюючі, перевіряючі та інспектуючі органи (як національні, так і міжнародні) не мають жодних претензій до роботи станції стосовно даного питання.</p> <p>Якщо у громади міста Нікополя є сумніви, то проведення екологічних експертиз можливо замовити у відповідних наукових інститутах.</p>
7.	<p>Забезпечити державне страхування та фінансування діагностики і лікування мешканців м. Нікополя від хвороб і розладів здоров'я, пов'язаних із радіаційно-антропогенним впливом</p>	<p>Рішення цього питання входить до компетенції державних органів влади відповідно до Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку».</p> <p>Відповідно до цього закону ДП «НАЕК «Енергоатом» сплачує 1% свого доходу у вигляді збору на соціально-економічну компенсацію ризику для населення, яке проживає на території зони спостереження АЕС. Ці кошти надходять до територій та населених пунктів зон спостереження АЕС (до спеціальних фондів місцевих бюджетів) і використовуються на заходи з розвитку вказаних територій та населених пунктів. Розпорядниками цих коштів є місцеві органи влади населених пунктів зон спостереження АЕС. У 2014 році ДП «НАЕК «Енергоатом» сплатило до держбюджету 229,865 млн. грн. збору на соціально-економічну компенсацію для населення зон спостереження АЕС.</p> <p>Згідно з пунктом 4 підпункту 6 Положення про Міністерство регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.04.2014 № 197, Мінрегіон є центральним органом виконавчої влади, який здійснює проведення в установленому порядку моніторинг соціально-економічних та інших показників розвитку регіонів.</p> <p>Згідно з Законами України «Про Державний бюджет України на 2012, 2013 та 2014 роки» Мінрегіон є головним розпорядником коштів субвенції з Державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження.</p> <p>Перелік адміністративно-територіальних одиниць, на території яких здійснюються заходи із соціально-економічної компенсації ризику населення, що проживає на території зони спостереження затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 08.09.2010 № 822 «Про затвердження Порядку розподілу у 2010 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів із соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, між</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>місцевими бюджетами».</p> <p>Постановою Кабінету Міністрів України від 15.02.2012 № 91 «Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження» передбачено розподіл субвенції з Державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів із соціального-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження.</p> <p>У 2015 році згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2015 № 925 м. Нікопolly передбачено субвенцію з державного бюджету у розмірі 11271,6 тис. грн.</p> <p>В цілому реальний радіаційний вплив АЕС на природне середовище є набагато (у 10 і більше разів) меншим допустимого. Якщо врахувати екологічний вплив різноманітних енергоджерел на здоров'я людей, то серед невідновлюваних джерел енергії ризик від нормально працюючих АЕС мінімальний як для працівників, діяльність яких пов'язана з різними етапами ядерного паливного циклу, так і для населення.</p>
8.	<p>Спрямувати кошти компенсації ризику проживання в 30-ти км. зоні АЕС на цілі охорони здоров'я та екологічної безпеки громадян</p>	<p>Чинне українське законодавство закріплює право населення територій, де розміщені ядерні установки (зокрема, енергоблоки АЕС), на соціально-економічну компенсацію ризику їхньої діяльності.</p> <p>Кошти від збору на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає в зоні спостереження, спрямовуються у вигляді субвенції із спеціального фонду Держбюджету України в спеціальні фонди обласних, районних, міських бюджетів та бюджетів монофункціональних міст-супутників підприємств атомної енергетики. Розпорядниками коштів, як вже було зазначено вище, є державні органи влади населених пунктів зон спостереження АЕС.</p> <p>Згідно з чинним законодавством, кошти мають бути спрямовані на будівництво, реконструкцію, капітальний і поточний ремонт об'єктів спеціальної соціальної інфраструктури. Як зазначалося, Мінрегіон є головним розпорядником коштів субвенції з Державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження.</p>
9.	<p>Забезпечити на законодавчому</p>	<p>Згідно з підпунктом б пункту 6 Положення про Національну комісію, що здійснює дер-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	рівні пільговий безлімітний режим споживання електричної енергії у зоні спостереження АЕС в розмірі не менше 50% від діючих тарифів для населення	<p>жавне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП), затвердженого Указом Президента України від 23 листопада 2011 року № 1059/2011, встановлення цін (тарифів) на електричну енергію, тарифів на її передачу та постачання є функцією НКРЕКП.</p> <p>Пріоритетним завданням вдосконалення державної політики в електроенергетиці є приведення тарифів на електричну енергію для населення та інших споживачів, для яких застосовуються зніжені тарифи на електроенергію, до економічно обґрунтованого рівня, що дозволить скоротити обсяги перехресного субсидіювання в електроенергетиці.</p> <p>Варто зазначити, що Урядом схвалено Програму діяльності Кабінету Міністрів України, якою передбачено ліквідацію крос-субсидій та встановлення ринкових тарифів в енергетиці.</p> <p>Зниження тарифів на електроенергію для споживачів зони спостереження атомних електростанцій порушить існуючий порядок ціноутворення в Оптовому ринку електроенергії, призведе до збільшення оптової ціни на електроенергію та, таким чином, до додаткового цінового навантаження на споживачів України (промислові та сільськогосподарські підприємства, споживачі бюджетної сфери, малий та середній бізнес тощо), втрати конкурентоздатності вітчизняного товаровиробника. Повинна бути ініціатива місцевих органів самоврядування по даному питанню і звернення до відповідних державних установ. ЗАЕС готова підтримати такі звернення.</p>
10.	Зобов'язати Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» встановити інформаційні радіометричні табло та інші засоби інформування про радіаційний стан у громадських місцях міста Нікополя, забезпечити належними транспортними засобами на випадок аварійної евакуації	<p>Запорізька АЕС виконує всі встановлені законодавством України вимоги відносно інформування громадськості з питань діяльності станції. Всю необхідну інформацію будь-який громадянин може отримати безкоштовно в інформаційному центрі Запорізької АЕС. З оперативною інформацією про діяльність ЗАЕС можна ознайомитися на загальнодоступному автовідповідачі начальника зміни станції ВП ЗАЕС (тел.: (061-39) 5-68-02, інформація змінюється три рази на добу і є оперативною і достовірною).</p> <p>В Інтернеті є офіційний сайт Запорізької АЕС (www.npp.zp.ua), на якому є загальнодоступною інформація стосовно параметрів з автоматизованої системи контролю радіаційної обстановки в зоні спостереження (у режимі on-line) та велика за обсягом інформація про діяльність Запорізької АЕС. Крім того, у соціальних мережах Facebook та V Kontakte є</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>сторінка Запорізької АЕС, де так само можна ознайомитись з роботою атомної станції.</p> <p>Інформація про роботу ЗАЕС щодня передається факсом або електронною поштою в органи державної влади, представникам громадських організацій і засобам масової інформації населених пунктів зони спостереження. На їхні адреси також передається інформація про підсумки роботи ЗАЕС за місяць та інформація про всі важливі події на ЗАЕС.</p> <p>Згідно з пунктом 3 статті 30 Розділу IV Кодексу цивільного захисту від 02.10.2012 № 5403-VI встановлення сигнально-гучномовних пристроїв та електронних інформаційних табло покладається на органи місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання. Місця встановлення сигнально-гучномовних пристроїв та електронних інформаційних табло визначаються органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання.</p>
11.	<p>Вжити належні заходи з підвищення аварійної готовності та інформування населення і органів місцевого самоврядування м. Нікополя в експлуатаційному та аварійному режимах – забезпечити населення державним коштом індивідуальними дозиметрами та захисним одягом</p>	<p>Інформуємо, що на Запорізькій АЕС підтримується високий рівень аварійної готовності. Діяльність ВП ЗАЕС щодо аварійної готовності регулярно перевіряють експерти відповідних міжнародних місій, у тому числі МАГАТЕ, які дають високі оцінки станції у цьому аспекті. Заходи з аварійної готовності та інформування населення та органів місцевого самоврядування як у експлуатаційному та аварійному режимах розроблено та визначено «Планом реагування на радіаційні аварії Запорізької АЕС територіальної підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту населення і територій Дніпропетровської області» який призначений для забезпечення узгодженого оперативного реагування органів управління та сил територіальної підсистеми у разі загрози або виникнення радіаційної аварії на Запорізькій АЕС. План реагування визначає основні заходи щодо організації і проведення робіт з ліквідації наслідків РА, забезпечення мінімальних потреб життєзабезпечення населення, яке постраждало внаслідок аварії, склад необхідних сил та засобів, матеріальних, фінансових та інших ресурсів, встановлює розподіл відповідальності та порядок дій органів управління та сил територіальної підсистеми з реалізації цих заходів. Стосовно інформування населення та органів місцевого самоврядування ВП ЗАЕС відповідно до ст.31 Кодексу цивільного захисту України систематично та оперативно оприлюднює інформацію про роботу ЗАЕС в офіційних друкованих виданнях, на офіційних веб-сайтах, інформаційних стендах. Забезпечення населення України, у тому числі м. Нікополя, засобами радіаційного та хімічного захисту визначено постановою Кабінету Міністрів</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>України від 19 серпня 2002 р. N 1200 затверджено «Порядок забезпечення населення і особового складу невоєнізованих формувань засобами радіаційного та хімічного захисту». Даною постановою передбачено, що у разі виникнення надзвичайних ситуацій на радіаційно небезпечних об'єктах господарювання в умовах мирного стану населення, яке проживає в зонах спостереження об'єктів радіаційної небезпеки категорії I – II забезпечується засобами радіаційного та хімічного захисту (тільки респіраторами, ватно-марлевими пов'язками), місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування за рахунок коштів місцевих бюджетів із залученням коштів об'єктів радіаційної небезпеки категорії I – II, що виділяються ДП «НАЕК «Енергоатом» згідно з вимогами ст. 12 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» та розподіляються Кабінетом міністрів України. Забезпечення населення приладами радіаційної розвідки і дозиметричного контролю, у тому числі індивідуальними дозиметрами, вимогами постанови Кабінету міністрів України від 19 серпня 2002 р. N 1200 не передбачається. Приладами радіаційної розвідки і дозиметричного контролю передбачено укомплектування тільки особового складу територіальних невоєнізованих формувань цивільного захисту міськими держадміністраціями за рахунок коштів місцевих бюджетів.</p>
12.	<p>Не проводити на території міста Нікополя планових віяльних відключень та забезпечити <u>безперебійне</u> електропостачання міста</p>	<p>Діючі на даний час нормативні документи, що регламентують участь навантажених споживачів в обмеженнях, автоматичних відключеннях споживачів, а також робота протиаварійних систем зниження електроспоживання, затверджені в Міністерстві енергетики та вугільної промисловості України та зареєстровані в Міністерстві юстиції.</p> <p>Зі свого боку ВП ЗАЕС гарантує надійне вироблення електроенергії безпечним способом і забезпечення нею споживачів. Це є особливо актуальним при проходженні осінньо-зимового максимуму навантажень.</p> <p>Пуск енергоблоків №1,2 після продовження терміну їх експлуатації допоможе уникнути дефіциту потужностей в енергосистемі, призведе до збільшення резерву на теплових станціях і, як наслідок, знизить до мінімуму ймовірність віярних відключень електроенергії в Україні взагалі та в м. Нікополь зокрема.</p> <p>Згідно з пунктом 1.3 Інструкції про складання і застосування графіків обмеження та</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>аварійного відключення споживачів, а також протиаварійних систем зниження електроспоживання, затвердженої наказом Міненергосполучення від 12.02.2014 № 142, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15 квітня 2014 за № 425/25202, встановлюється порядок складання і застосування графіків обмеження електроспоживання та аварійного відключення споживачів, а також протиаварійних систем зниження електроспоживання електроенергетичними системами та підприємствами електроенергетики у зонах електроенергетичних систем.</p> <p>Зазначена Інструкція є обов'язковою для державного підприємства, електроенергетичних систем, Держенергонагляду, підприємств електроенергетики і споживачів незалежно від форм власності, а також організацій, що проектують системи зовнішнього і внутрішнього електропостачання споживачів.</p> <p><i>Довідково:</i> На сьогоднішній день генерація електроенергії в Україні виглядає наступним чином (за даними за десять місяців 2015 року): ТЕС – 35,3 %, ГЕС – 4,4 %, АЕС – 55,6 %.</p> <p>Якщо Україна відмовиться від продовження строків експлуатації енергоблоків українських АЕС, це призведе до суттєвого зменшення обсягів генерації електроенергії, тим більше в умовах економічної кризи. Сьогодні атомна енергетика для України (і для Нікополя, де розташовані енергоємні підприємства, також) – це основне джерело електроенергії, а саме – майже 56 % у загальному балансі цього року. Тож втрата будь-якої кількості генерації автоматично призведе до необхідності впровадження планових віяльних відключень задля порятунку енергосистеми країни.</p>
13.	Провести повторне слухання з розглядом комплексу документів, що буде містити обґрунтування оцінки впливу Запорізької АЕС на навколишнє природне середовище, відповідно до пункту 23 постанови КМУ від 29.06.2011 року №771	<p>Згідно з чинним законодавством України, продовження терміну експлуатації існуючих ядерних установок не передбачає виконання оцінки впливу на навколишнє середовище (далі – ОВНС) (стаття 6 Закону України від 08.06.2005 № 2861/IV «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення»).</p> <p>ДП «НАЕК «Енергоатом», за власною ініціативою, провело у 2015 році ОВНС. За результатами ОВНС розроблені звітні матеріали, які оприлюднені на веб-сайті ВП ЗАЕС та</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>направлені до Мінприроди України на державну екологічну експертизу. На цей час опрацьовуються зауваження експертизи.</p> <p>На момент проведення громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблоків ВП ЗАЕС у м. Нікополь громадськості для ознайомлення були надані наступні документи, які містять дуже великий обсяг екологічної інформації:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Звіт з періодичної переоцінки безпеки ЗППБ – Фактор безпеки № 14 – Вплив експлуатації на навколишнє середовище; – Нетехнічне резюме. Матеріали з обґрунтування безпеки ПТЕ 1, 2 блоки ЗАЕС у надпроектний термін; – – Звіт про екологічний аудит ВП «Запорізька АЕС» з висновком екологічного аудиту. <p>03.11.2015 звітні матеріали ОВНС ВП ЗАЕС були направлені до Мінприроди України для проведення державної екологічної експертизи. Понад 120 днів (а це максимальний термін проведення екологічної експертизи відповідно до ст. 38 Закону України «Про екологічну експертизу») з боку Мінприроди України на адресу НАЕК «Енергоатом», ВП ЗАЕС не надходило жодного повідомлення про результати експертизи. Лише у березні 2016 року на адресу ВП ЗАЕС надійшов лист Мінприроди України щодо наявності зауважень та коментарів до звітних матеріалів. Серед зауважень експертизи відсутня принципова позиція щодо недотримання ВП ЗАЕС природоохоронного законодавства та відсутність підстав щодо заборони подальшої її експлуатації.</p> <p>У відповідь НАЕК «Енергоатом» у березні направила результати розгляду зазначеного листа з висновками щодо порушення з боку Мінприроди України окремих вимог природоохоронного законодавства, що призвело до затягування та недотримання порядку проведення державної екологічної експертизи та зобов'язань, які взяло на себе Мінприроди України, пов'язаних з подальшою реалізацією міжнародних заходів. Таку саме думку ВП ЗАЕС висловив у своєму листі та також направила його на адресу Мінприроди України. Також додатково листом НАЕК «Енергоатом» звернулась до Мінприроди України з проханням надати звітний документ про результати розгляду матеріалів ОВНС ВП ЗАЕС для</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>ретельного вивчення позиції експертів. Станом на 20.07.2016 такий документ на адресу ДП «НАЕК «Енергоатом» також не надходив.</p> <p>12.07.2016 в ДП «НАЕК «Енергоатом» за участю представників Мінприроди України та міжнародних кредитних організацій (Євратом та ЄБРР) було проведено робочу нараду з питань імплементації положень Конвенції Еспо під час здійснення діяльності з продовження експлуатації енергоблоків діючих АЕС України та виконання екологічної експертизи звітних матеріалів оцінки впливу на навколишнє середовище діючих АЕС. На нараді було запропоновано проведення у серпні 2016 року в Мінприроди України спільної наради з ДП «НАЕК «Енергоатом» та розробниками матеріалів ОВНС ВП ЗАЕС, але знову Мінприроди відмовилось брати у нараді участь. На цей час розробляється таблиця розбіжностей до зауважень експертизи та планується направити її до Мінприроди України.</p> <p>На виконання постанови Кабінету Міністрів України від 29 червня 2011 року №771 Держатомрегулювання 8 серпня 2016 року оприлюднила на своєму офіційному сайті, а також на Урядовому порталі «Громадянське суспільство і влада» повідомлення про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 1 Запорізької АЕС, яке тривало по 7 вересня 2016 року. 19 серпня була оприлюднена інформація про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 2 Запорізької АЕС, яке триває по 18 вересня 2016 року. Зазначені публічні громадські обговорення включають в себе проведення громадських слухань: 30 серпня 2016 року та 16 вересня 2016 року.</p>
14.	Забезпечити проведення незалежної екологічної експертизи впливу Запорізької АЕС на навколишнє природне середовище	<p>Запорізька АЕС має всі передбачені природоохоронним законодавством дозволи, необхідні для ведення своєї діяльності: дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, дозвіл на спеціальне водокористування, ліцензію на поводження з небезпечними відходами.</p> <p>Еколого-хімічна лабораторія служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС здійснює контроль викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел та за якістю продувних вод. ЕХЛ атестована та має право проведення таких робіт.</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>Свідоцтво про атестацію від 26.11.2012 № Z-4/14-59-5, дійсне до 26.11.2017.</p> <p>Гранично допустимий скид (ГДС) речовин зі зворотними водами у Каховське водосховище розраховується ТОВ «Інститут регіональних екологічних досліджень» і встановлюється щоквартально, що є умовами спеціального водокористування ВП ЗАЕС.</p> <p>Постійний контроль за викидами та скидами дає змогу стверджувати, що нерадіаційні фактори, що характеризують роботу ВП ЗАЕС, знаходяться в межах встановлених лімітів та нормативних показників</p> <p>У квітні 2013 року органом з сертифікації «TUV NORD Ukraine» у ВП ЗАЕС проведено сертифікаційний аудит СЕУ на відповідність міжнародному стандарту ISO 14001:2004 «Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению». За результатами аудиту ВП ЗАЕС отримав сертифікат, реєстр. № 44 104 130614.</p> <p>На даний час проведена розробка матеріалів оцінки впливу на навколишнє середовище при експлуатації Запорізької АЕС Державним підприємством «Український науково-дослідницький і проектно-дослідницький інститут промислової технології» ГП «УкрНИПИИ промтехнологии» м. Жовті Води Дніпропетровської обл. Дані матеріали вже направлені ДП «НАЕК «Енергоатом» до Мінприроди України для проведення державної екологічної експертизи.</p>
Звернення спілки «Громадський дозор» з приводу 30-ї річниці катастрофи на Чорнобильській АЕС (лист ГО «Спілка «Громадянський дозор» від 23.05.2016 №16/16)		
15.	Зупинити ядерні блоки ЗАЕС, що відпрацювали проектний ресурс, а також скасувати плани будь якого будівництва нових АЕС в Україні - зробити «енергетичний поворот» від брудної до сталої енергетики	Вартість продовження терміну експлуатації і вартість будівництва нового енергоблоку АЕС відрізняються приблизно у 20 разів. Тому більшість країн, де є атомна енергетика, включаючи і дуже багаті країни, практикують продовження експлуатації АЕС: США, Великобританія, Німеччина, Франція, Канада, Росія та ін. У світі зараз більше 120 енергоблоків працюють у продовжений термін. Терміни продовження експлуатації різні, визначаються індивідуально для кожного випадку і залежать від багатьох факторів: конструкції енергоблоку, його стану і т.ін. Наприклад, у найближчій до нас Російській Федерації, якщо для енергоблоків першого покоління з реакторами ЕГП-6, ВВЕР-440 і РБМК-1000

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхилення, відповідь
		<p>«Росенергоатом» вводив термін до 15 років (за формулою 15+30), то для блоків другого покоління цей термін уже визначався у 25-30 років. Нормальною світовою і європейською практикою є продовження терміну експлуатації енергоблоків АЕС, на основі переоцінки їх безпеки, не на 30 років відразу, як за нашими нормативами, а на 10 років до наступної переоцінки.</p> <p>У загальному споживанні електроенергії в Україні за останні три роки питома вага населення становила 25,5-25,6%, і ця частина неухильно зростає. При тому, що вироблена в Україні електроенергія майже вся споживається в країні, а питома вага промисловості в цьому споживанні за останні роки тільки падає. У той же час, потреби населення не обмежуються однією лише електрикою для побутових цілей - країна зацікавлена в розширенні як експорту, так і імпорту товарів. Слід зазначити, що якщо виробництво електроенергії на душу населення у 2009 р. в Україні становило 3770 кВт*г, то у Великобританії – 6078 кВт*г, у Німеччині – 7234 кВт*г, у Франції – 8400 кВт*г, а в США - 13853 кВт*г.</p> <p>Згідно з даними підготовленої Міненерговугілля електроенергетичної частини оновленої Енергетичної стратегії України до 2030 р., споживання електроенергії в країні в найближчі 19 років виросте з нинішніх 183 млрд кВт*г до 272 млрд кВт*г у рік (раніше прогнозний обсяг споживання оцінювався в 225 млрд кВт*г). Перегляд цієї цифри викликаний тим, що значна частина промисловості і ПЕК планує відмовлятися від дорогого газу на користь електроенергії.</p> <p>Незважаючи на те, що в ряді країн існують різні підходи до продовження, загальний світовий вердикт одноголосний – продовженню термінів експлуатації атомних енергоблоків бути! Припинення експлуатації енергоблоків тільки через закінчення розрахункового терміну їх експлуатації економічно досить не вигідне, а технічно – украй недоцільний захід, який не практикується жодною країною.</p> <p>Тільки в США із 110 атомних енергоблоків в 2014 році закінчився розрахунковий термін експлуатації в 47. РФ уже продовжила терміни експлуатації на 9 блоках, Фінляндія дозволила позапроектну експлуатацію АЕС «Ловііса», проведені підготовчі роботи до ПСЭ на угорській АЕС «Пакш». Практичний досвід продовження вже мають Великобри-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>танія, Канада, Франція.</p> <p>Україна іде шляхом світового співтовариства, використовуючи кращий досвід розвинених країн. 2010 року Державна інспекція ядерного регулювання України продовжила терміни експлуатації енергоблоків №1 і №2 (з реакторами ВВЭР-440) Рівненської АЕС на 20 років, 2013 року - енергоблоку № 1 (з реактором ВВЕР-1000) Південно-Української АЕС на 10 років, 2015 – енергоблоку №2 Південно-Української АЕС на 10 років.</p> <p>Продовження термінів експлуатації – окрема глава життя ядерної установки, що відкриває значні, сховані раніше, перспективи.</p> <p>Справа в тому, що передбачений проектом термін експлуатації енергоблоків типу ВВЕР-1000 в 30 років розраховувався із застосуванням максимуму консерватизму, заснованого, насамперед, на відносній молодості атомної галузі й, як наслідок, недостатньому рівні знань, наявних у момент затвердження проекту.</p> <p>Накопичений практичний досвід експлуатації наочно показує, що фактичний термін служби основного устаткування АЕС, що не підлягає заміні, набагато більше, ніж передбачалося у 80-х роках минулого століття. А використання новітнього устаткування, інноваційних систем керування, палива з поліпшеними характеристиками, впровадження різних раціоналізаторських пропозицій по вдосконаленню технологічного процесу, а також міжнародного досвіду експлуатації, проведення масштабної реконструкції й модернізації, роблять енергоблок, що наближається до ПСЕ, більш надійним і безпечним, ніж тільки побудований 30 років тому.</p> <p>Не варто забувати й про економічний ефект. Будівництво нового енергоблоку-мільйонника оцінюється в 5 млрд. доларів, у той же час ПСЕ одного енергоблоку обійдеться дешевше одного мільярда. Крім того, новий енергоблок зводиться протягом 5-6 років, подовжений повністю працездатний, що заощаджує дорогоцінний час для пошуку засобів на будівництво потужностей, що заміщають.</p>
16.	Забезпечити мешканцям наближених до АЕС територій (у радіусі до 50 км.) матеріальну і грошову компенсацію (одноразову і щоріч-	Перелік компенсацій, пільг та інших соціально-економічних умов проживання та праці громадян у місці розміщення ВП «Запорізька атомна електрична станція» встановлюється чинним законодавством України, у тому числі, Законом України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку».

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	ну на період існування АЕС) за нанесення морального збитку і порушення природного права людей спокійно жити і трудитися на територіях навколо атомних електростанцій	<p>Такий вид компенсації як «одноразова та щорічна компенсація за нанесення морального збитку і порушення природного права людей жити і трудитися на територіях навколо атомних електростанцій» чинним законодавством України не передбачений.</p> <p>Можливість встановлення зазначеного виду компенсаційних виплат не відноситься ani до компетенції ДП НАЕК «Енергоатом», ani до компетенції її відокремленого підрозділу - Запорізької атомної електричної станції».</p> <p>Порушене питання доцільно лобювати через обраних на відповідних територіальних округах народних депутатів Верховної ради України як єдиного законодавчого органу України</p>
17.	На прикладі Франції створити у місті Нікополі, - найбільшому поселенні зони спостереження найбільшої у Європі ЗАЕС, спеціальний центр з ліквідації можливих аварій на АЕС із забезпеченням його поїздами, літаками і автобусами, а населення безкоштовними засобами захисту та індивідуальної дозиметрії	<p>Стосовно створення у м. Нікополь спеціального центру з ліквідації можливих аварій на АЕС, то це не є повноваження ВП ЗАЕС чи ДП «НАЕК «Енергоатом», oскільки, згідно ст.16 та 19 Кодексу цивільного захисту України організація здійснення заходів щодо ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій – повноваження Кабінету Міністрів України, а забезпечення цих заходів – повноваження місцевих державних адміністрацій, місцевих органів самоврядування в сфері цивільного захисту.</p> <p>В разі прийняття на державному чи регіональному рівні рішення щодо створення такого центру, фінансування матеріально-технічного забезпечення (поїздами, літаками, автобусами, засобами індивідуальної дозиметрії і таке інше) може бути здійснене за рахунок коштів, що сплачує ДП «НАЕК «Енергоатом» згідно з вимогами ст. 12 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» та розподіляються Кабінетом міністрів України.</p>
18.	Створити за державні кошти потрійну (державну, муніципальну та відомчу) системи радіаційно-хімічного моніторингу району розташування Запорізького енергокомплексу АЕС-ТЕС і встановити у м. Нікополі автоматизовані пункти (мінімум 5) з інформаційними табло для	<p>Згідно з чинним законодавством в зоні спостереження (радіусом 30 км.) ВП ЗАЕС проводить безперервний контроль рівня гамма-випромінювання і періодичний контроль радіонуклідів у навколишньому середовищі.</p> <p>Безперервний моніторинг (контроль потужності дози гамма-випромінювання) здійснюється за допомогою вимірювальної інформаційної системи «Кільце» (ІВС «Кільце») на 18 постах радіаційного контролю, розташованих в СЗЗ і ЗС ВП ЗАЕС (пост РК №13 в місті Нікополь).</p> <p>ІВС «Кільце» призначена для отримання і обробки інформації про радіаційну обстано-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	<p>постійного сповіщення населення про радіаційну та хімічну обстановку</p>	<p>вку (РО) в зоні спостереження, необхідної для оперативного висновку про відповідність РВ вимогам нормативних документів, що визначають заходи та порядок забезпечення радіаційної безпеки на АЕС.</p> <p>Інформація про РВ з постів ІВС Кільце в режимі реального часу надається на офіційному сайті ЗАЕС за адресою: http://www.npp.zp.ua/Home/Ascro</p> <p>Крім того Нікопольська метеостанція підключена до сервера системи «Родос» Гідрометцентру України, тобто з робочої станції системи «Родос» Нікопольської метеостанції в режимі реального часу доступна інформація про радіаційну обстановку вимірюваної системою ІВС «Кільце».</p> <p>Згідно концептуального рішення 00.РБ.XS.РШ.2616 «Про модифікації автоматизованої системи контролю радіаційної обстановки (АСКРО) ВП ЗАЕС» від 05.06.15г. до кінця 2020 року «передбачено модернізацію вимірювальної інформаційної системи «Кільце».</p> <p>Запорізька АЕС виконує всі встановлені законодавством України вимоги відносно інформування громадськості з питань діяльності станції. Всю необхідну інформацію будь-який громадянин може отримати безкоштовно в інформаційному центрі Запорізької АЕС. З оперативною інформацією про діяльність ЗАЕС можна ознайомитися на загальнодоступному автовідповідачі начальника зміни станції ВП ЗАЕС (тел.: (061-39) 5-68-02, інформація змінюється три рази на добу і є оперативною і достовірною). В Інтернеті є офіційний сайт Запорізької АЕС (www.npp.zp.ua), на якому є загальнодоступною інформація стосовно параметрів з автоматизованої системи контролю радіаційної обстановки в зоні спостереження (у режимі on-line) та велика за обсягом інформація про діяльність Запорізької АЕС. Крім того, у соціальних мережах Facebook та V Kontakte є сторінка Запорізької АЕС, де так само можна ознайомитись з роботою атомної станції.</p> <p>Інформація про роботу ЗАЕС щодня передається факсом або електронною поштою в органи державної влади, представникам громадських організацій і засобам масової інформації населених пунктів зони спостереження. На їхні адреси також передається інформація про підсумки роботи ЗАЕС за місяць та інформація про всі важливі події на ЗАЕС.</p> <p>Згідно з пунктом 3 статті 30 Розділу IV Кодексу цивільного захисту від 02.10.2012 № 5403-VI встановлення сигнально-гучномовних пристроїв та електронних інформаційних</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>табло покладається на органи місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання. Місця встановлення сигнально-гучномовних пристроїв та електронних інформаційних табло визначаються органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання. Згідно з чинним законодавством в зоні спостереження (радіусом 30 км.) ВП ЗАЕС проводить безперервний контроль рівня гамма-випромінювання і періодичний контроль радіонуклідів у навколишньому середовищі.</p> <p>Безперервний моніторинг (контроль потужності дози гамма-випромінювання) здійснюється за допомогою вимірювальної інформаційної системи «Кільце» (ІВС «Кільце») на 18 постах радіаційного контролю, розташованих в СЗЗ і ЗС ВП ЗАЕС (пост РК №13 в місті Нікополь).</p> <p>ІВС «Кільце» призначена для отримання і обробки інформації про радіаційну обстановку (РО) в зоні спостереження, необхідної для оперативного висновку про відповідність РВ вимогам нормативних документів, що визначають заходи та порядок забезпечення радіаційної безпеки на АЕС.</p> <p>Інформація про РВ з постів ІВС Кільце в режимі реального часу надається на офіційному сайті ЗАЕС за адресою: http://www.npp/Home/Ascro</p> <p>Крім того Нікопольська метеостанція підключена до сервера системи «Родос» Гідрометцентру України, тобто з робочої станції системи «Родос» Нікопольської метеостанції в режимі реального часу доступна інформація про радіаційну обстановку вимірюваної системою ІВС «Кільце».</p> <p>Згідно концептуального рішення 00.РБ.XS.РШ.2616 «Про модифікації автоматизованої системи контролю радіаційної обстановки (АСКРО) ВП ЗАЕС» від 05.06.15г. до кінця 2020 року »передбачено модернізацію вимірювальної інформаційної системи «Кільце».</p> <p>Запорізька АЕС виконує всі встановлені законодавством України вимоги відносно інформування громадськості з питань діяльності станції. Всю необхідну інформацію будь-який громадянин може отримати безкоштовно в інформаційному центрі Запорізької АЕС. З оперативною інформацією про діяльність ЗАЕС можна ознайомитися на загальнодоступному автовідповідачі начальника зміни станції ВП ЗАЕС (тел.: (061-39) 5-68-02, інформація змінюється три рази на добу і є оперативною і достовірною). В Інтернеті є офіцій-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>ний сайт Запорізької АЕС (www.npp.zp.ua), на якому є загальнодоступною інформація стосовно параметрів з автоматизованої системи контролю радіаційної обстановки в зоні спостереження (у режимі on-line) та велика за обсягом інформація про діяльність Запорізької АЕС. Крім того, у соціальних мережах Facebook та V Kontakte є сторінка Запорізької АЕС, де так само можна ознайомитись з роботою атомної станції.</p> <p>Інформація про роботу ЗАЕС щодня передається факсом або електронною поштою в органи державної влади, представникам громадських організацій і засобам масової інформації населених пунктів зони спостереження. На їхні адреси також передається інформація про підсумки роботи ЗАЕС за місяць та інформація про всі важливі події на ЗАЕС.</p> <p>Згідно з пунктом 3 статті 30 Розділу IV Кодексу цивільного захисту від 02.10.2012 № 5403-VI встановлення сигнально-гучномовних пристроїв та електронних інформаційних табло покладається на органи місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання. Місця встановлення сигнально-гучномовних пристроїв та електронних інформаційних табло визначаються органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання.</p>
19.	<p>Відновити повномасштабну роботу Нікопольської радіологічної лабораторії та обладнати її новітньою апаратурою, для здійснення незалежного контролю стану води, повітря, ґрунтів і радіоактивних забруднень сільськогосподарської продукції</p>	<p>Згідно з постановою кабінету міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» і наказу Міністерства охорони здоров'я України 18.09.2015 №604</p> <p>1. Утворити:</p> <p>Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, реорганізувавши шляхом перетворення Державну ветеринарну та фітосанітарну службу і приєднавши до Служби, що утворюється, Державну інспекцію з питань захисту прав споживачів і Державну санітарно-епідеміологічну службу та поклавши на Службу, що утворюється, функції з реалізації державної політики, які виконували органи, що припиняються (крім функцій з реалізації державної політики у сфері племінної справи у тваринництві, у сфері охорони прав на сорти рослин, у сфері епідеміологічного нагляду (спостереження), у сфері гігієни праці та функцій із здійснення дозиметричного контролю робочих місць і доз опромінення працівників), а також функції із здійснення державного контролю (нагляду) за дотриманням вимог щодо формування, встановлення та застосування державних регульованих цін; здійснення державного нагляду (контролю) у сфері туризму</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>та курортів; Таким чином у м. Нікополь існує Державна установа «Центр громадського здоров'я» Міністерства охорони здоров'я, яка і виконує <u>функцій із здійснення дозиметричного контролю</u>.</p> <p>Черговий телефон 5-03-14 Приймальня 5-29-13 Головний лікар ШКІЛЬНА Наталія Михайлівна 5-28-12 Зав.санітарно-гігієнічним відділом СЕЛІВАНОВ Ігор В'ячеславович 5-00-08 Відділення гігієни харчування 5-03-14 Відділення гігієни дітей і підлітків 5-03-14 Радіологічне відділення 5-01-76 Лабораторія санітарно-гігієнічного відділу 5-01-76 Завідуюча епідеміологічним відділом ДАРИЧ Олена Вікторівна 5-12-98 Бактеріологічна лабораторія 5-00-08 Дезинфекційне відділення 5-03-14</p>
20.	<p>Скасувати і заборонити будь які плани НАЕК «Енергоатом» щодо зменшення 30-ти км. зони спостереження ЗАЕС та на зразок Японії збільшити радіус цієї зони і відповідно планування заходів безпеки до 50-ти км</p>	<p>Запорізька АЕС не планує зменшувати розмір зони спостереження. Зменшення ДТ до 24 км (відповідно до результатів проведених аналізів) недоцільно з огляду на те, що інфраструктура радіаційного контролю 30 км зони існує і інтегрована у систему радіаційного контролю АЕС.</p> <p>Виконаний ВП ЗАЕС комплекс робіт щодо перегляду зони спостереження визначив (див.п.2) недоцільність запропонованого збільшення зони спостереження з 30 до 50 км.</p>
21.	<p>Забезпечити щомісячні компенсаційні грошові виплати <u>вдовам ліквідаторів аварії на ЧАЕС</u> за втрату годувальника та їх пенсійне забезпечення на рівні <u>пенсій помірних чоловіків</u></p>	<p>Статтею 13 Закону України № 796-12 від 01.01.2015р. «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» встановлено, що держава бере на себе відповідальність за завдану шкоду громадянам та зобов'язується відшкодувати її, у тому числі, за втрату годувальника, якщо його смерть пов'язана з Чорнобильською катастрофою.</p> <p>Відповідно до ст. 48 зазначеного Закону, одноразова компенсація сім'ям, які втратили годувальника із числа осіб, віднесених до учасників ліквідації наслідків аварії на Чорно-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>бильській АЕС та смерть яких пов'язана з Чорнобильською катастрофою, батькам померлого виплачується у порядку та розмірах, встановлених Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Таким чином, чинне законодавство передбачає компенсаційні виплати за втрату годувальника, якщо його смерть пов'язана з Чорнобильською катастрофою, але одноразово та у розмірі, що встановлюється виконавчою владою держави.</p> <p>Можливість встановлення іншого розміру компенсаційних виплат та/або пенсійного забезпечення, а також можливість встановлення їх виплат щомісячно не відноситься ані до компетенції ДП НАЕК «Енергоатом», ані до компетенції її відокремленого підрозділу - Запорізької атомної електричної станції.</p> <p>Порушене питання доцільно лобювати через обраних на відповідних територіальних округах народних депутатів Верховної ради України як єдиного законодавчого органу України.</p> <p><i>Додатково: Відповідно до Порядку використання коштів державного бюджету для виконання програм, пов'язаних із соціальним захистом громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.09.2005 р. № 936, виплата компенсації проводиться за місцем реєстрації заявника через органи праці та соціального захисту населення.</i></p> <p><i>Розміри компенсації встановлено постановою Кабінету Міністрів України від 20.04.2007 № 649 «Про встановлення розмірів виплат деяким категоріям громадян, що постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи»:</i></p> <p><i>сім'ям, які втратили годувальника – 7586 грн.;</i></p> <p><i>батькам померлого – 3792 грн.</i></p>
Громадська організація «Молодіжна Енергетична Спільнота» (лист від 11.08.2016 №2)		
22.	Про виступ під час громадських слухань в м. Енергодар представника ГО «Молодіжна Енергетична	Враховано. Включено до порядку денного громадських слухань.

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	Спільнота»	
Громадська організація «Українське ядерне товариство» (лист від 19.08.2016 №152)		
23.	Про виступ під час громадських слухань в м. Енергодар представників ГО «Українське ядерне товариство»	Враховано. Включено до порядку денного громадських слухань.
Запитання Голови Нікопольського відділення Міжнародного фонду Дніпра В.Сандула (електронна пошта 23.08.2016)		
24.	<p>Прохання повідомити де розміщено для ознайомлення результати державної експертизи яку провела Мінприроди як складової частини матеріалів з продовження терміну експлуатації, блоків 1, 2 ЗАЕС. Це спільна експертиза для обох блоків чи розділено для кожного?</p>	<p>Надано наступну відповідь.</p> <p>Згідно з чинним законодавством України, продовження терміну експлуатації існуючих ядерних установок не передбачає виконання оцінки впливу на навколишнє середовище (далі – ОВНС), (стаття 6 Закону України від 08.06.2005 № 2861/IV «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення»; ДБН А.2.2-1-2003. Державні будівельні норми України. Проектування. Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє середовище (ОВНС) при проектуванні і будівництві підприємств, будинків і споруд. Держбуд України, Київ 2004).</p> <p>За інформацією замовника проекту рішення (ДП «НАЕК «Енергоатом»), за його власною ініціативою, було розроблено ОВНС. Цей документ оприлюднено на офіційному сайті Запорізької АЕС та доступний за посиланням http://www.npp.zp.ua/Extoper/Documents .</p> <p>03.11.2015 звітні матеріали ОВНС ВП ЗАЕС були направлені до Мінприроди України для проведення державної екологічної експертизи. Понад 120 днів (а це максимальний термін проведення екологічної експертизи відповідно до ст. 38 Закону України «Про екологічну експертизу») з боку Мінприроди України на адресу НАЕК «Енергоатом», ВП ЗАЕС не надходило жодного повідомлення про результати експертизи. Лише у березні 2016 року на адресу ВП ЗАЕС надійшов лист Мінприроди України щодо наявності зауважень та коментарів до звітних матеріалів. Серед зауважень експертизи відсутня принципова пози-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>ція щодо недотримання ВП ЗАЕС природоохоронного законодавства та відсутність підстав щодо заборони подальшої її експлуатації.</p> <p>У відповідь НАЕК «Енергоатом» у березні направила результати розгляду зазначеного листа з висновками щодо порушення з боку Мінприроди України окремих вимог природоохоронного законодавства, що призвело до затягування та недотримання порядку проведення державної екологічної експертизи та зобов'язань, які взяло на себе Мінприроди України, пов'язаних з подальшою реалізацією міжнародних заходів. Таку саме думку ВП ЗАЕС висловив у своєму листі та також направила його на адресу Мінприроди України. Також додатково листом НАЕК «Енергоатом» звернулась до Мінприроди України з проханням надати звітний документ про результати розгляду матеріалів ОВНС ВП ЗАЕС для ретельного вивчення позиції експертів. Станом на 20.07.2016 такий документ на адресу ДП «НАЕК «Енергоатом» також не надходив.</p> <p>12.07.2016 в ДП «НАЕК «Енергоатом» за участю представників Мінприроди України та міжнародних кредитних організацій (Євратом та ЄБРР) було проведено робочу нараду з питань імплементації положень Конвенції Еспо під час здійснення діяльності з продовження експлуатації енергоблоків діючих АЕС України та виконання екологічної експертизи звітних матеріалів оцінки впливу на навколишнє середовище діючих АЕС. На нараді було запропоновано проведення у серпні 2016 року в Мінприроди України спільної наради з ДП «НАЕК «Енергоатом» та розробниками матеріалів ОВНС ВП ЗАЕС, але знову Мінприроди відмовилось брати у нараді участь. На цей час розробляється таблиця розбіжностей до зауважень експертизи та планується направити її до Мінприроди України. За інформацією ДП «НАЕК «Енергоатом», ОВНС 3 листопада 2015 року було подано до Міністерства екології та природних ресурсів України. На сьогодні, Держатомрегулювання не отримувало від Мінприроди інформацію щодо розгляду згаданих документів.</p>
<p>Звернення спілки «Громадський дозор» що стосується організації і проведення громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерних установок – енергоблоків № 1 і 2 Запорізької АЕС (лист від 29.08.2016 №30/16, надійшов електронною поштою)</p>		

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
Заява з приводу громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерних енергоблоків № 1 і № 2 Запорізької АЕС (заяву передано під час громадських слухань в м. Енергодар 30.08.2016)		
25.	У зв'язку з намірами Державної інспекції ядерного регулювання України (ДІЯРУ) провести 30.08.2016 та 16.09.2016 у м. Енергодарі публічні громадські обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерних установок - енергоблоків № 1 і 2 Запорізької АЕС, спілка «Громадянський дозор»/постійна комісія міської ради з питань містобудування, землекористування та охорони навколишнього середовища заявляє, що обговорення цього питання лише у місті атомників та за масовою участю працівників АЕС, грубо порушує гарантовані Організацією Конвенцією права більшості жителів 30-ти км. зони спостереження станції на доступ до інформації і участь громадськості в процесі прийняття рішень, що стосуються довкілля.	<p>Відповідно до постанов Кабінету Міністрів України № 771 від 29.06.2011 року та від 03 листопада 2010 року №996 публічне громадське обговорення - це процедура, спрямована на врахування думки громадськості, її представників, під час прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля. Ця процедура, що триває не менше як 30 днів, надає можливість громадянам та громадським організаціям подавати до державного органу, який приймає рішення (Держатомрегулювання) запитання, зауваження та пропозиції до проекту цього рішення у письмовому вигляді та електронною поштою. Отриманні звернення/листи обов'язкові до розгляду Держаною інспекцією ядерного регулювання України.</p> <p>Публічне громадське обговорення передбачає:</p> <p><i>1. Інформування громадськості про початок розгляду проекту рішення та можливість узяти в ньому участь.</i></p> <p>Держатомрегулювання 8 серпня 2016 року оприлюднила на своєму офіційному сайті, а також на Урядовому порталі «Громадянське суспільство і влада» повідомлення про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 1 Запорізької АЕС, яке тривало по 7 вересня 2016 року. 19 серпня була оприлюднена інформація про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 2 Запорізької АЕС, яке триває по 18 вересня 2016 року. Ця ж сама інформація була офіційно оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.08.2016 №148, від 23.08.2016 №158 та на сайті Запорізької АЕС.</p>
26.	Вимога провести заплановане обговорення про можливість продовження експлуатації ядерних	<p><i>2. Забезпечення доступу громадськості до проекту рішення, документів, на підставі яких приймається таке рішення.</i></p> <p>В повідомленні Держатомрегулювання міститься вся передбачена законодавством</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	<p>енергоблоків № 1 і 2 Запорізької АЕС у найбільшому поселенні зони спостереження ЗАЕС м. Нікополі в терміни, передбачені для їх організації і таким чином забезпечити рівні права і можливості для участі у них всім жителям зони спостереження ЗАЕС, яким пропонують ще на десятиріччя жити у сусідстві з ядерними блоками та зростаючими сховищами відпрацьованого ядерного палива.</p>	<p>України інформація про документи, та вказані посилання, за якими можна ознайомитися зі всіма документами, на підставі яких приймається рішення про продовження терміну експлуатації енергоблоку №1 Запорізької АЕС.</p> <p><i>3. Надання можливості громадськості подавати пропозиції (зауваження) для врахування під час прийняття рішення.</i></p> <p>Тривалість громадського обговорення становить строк не менше як 30 днів. За цей час зацікавлені громадяни мають можливість надати до Держатомрегулювання або замовника проекту рішення (ДП «НАЕК «Енергоатом») запитання, зауваження, пропозицій за допомогою електронної пошти, чи поштовим відправленням (адреси вказані в об'яві про проведення заходів).</p> <p><i>4. Під час громадського обговорення можуть проводитися громадські слухання. Організатор громадського обговорення визначає дату та місце проведення громадських слухань і забезпечує відповідне інформування громадськості.</i></p> <p>Держатомрегулювання 8 серпня 2016 року оприлюднила на своєму офіційному сайті, а також на Урядовому порталі «Громадянське суспільство і влада» повідомлення про проведення 30 серпня 2016 року громадських слухань щодо можливості продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 1 Запорізької АЕС. 19 серпня 2016 року - повідомлення про проведення 16 вересня 2016 року громадських слухань щодо можливості продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 2 Запорізької АЕС. Ця ж сама інформація була офіційно оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.08.2016 №148, від 23.08.2016 №158 та на сайті Запорізької АЕС. Місцем проведення громадських слухань визначено м. Енергодар - найближче велике місто, що безпосередньо межує із санітарно-захисною зоною Запорізької АЕС та має найбільшу потенційну небезпеку впливу АЕС. Аналогічна практика застосовувалась Держатомрегулюванням під час проведення громадського обговорення/громадських слухань щодо продовження терміну експлуатації енергоблоків №1,2 Рівненської АЕС у 2010 році (м. Кузнецовськ), енергоблоку №1 Южно-Української АЕС у 2013 році (м. Южно-Українськ) та енергоблоку №2 Южно-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>Української АЕС у 2015 році (м. Южно-Українськ).</p> <p>Додатково, Запорізька АЕС надіслала листи-запрошення взяти участь у громадських слуханнях до адміністрацій населених пунктів зони спостереження (у тому числі на адресу міського голови м. Нікополь №31-16/18929 від 11.08.2016 та голови Нікопольської райдержадміністрації №31-15/18930 від 11.08.2016), в яких зазначено, що ДП «НАЕК «Енергоатом» за власний рахунок забезпечить доставку зацікавленої громадськості зони спостереження Запорізької АЕС із населених пунктів до місця проведення слухань та у зворотному напрямку. Держатомрегулювання листом від 09.08.2016 №07-29/5313 на початковому етапі поінформувала громадські організації (в т.ч. спілку «Громадянський дозор») про проведення публічного громадського обговорення та громадських слухань.</p> <p>Витяг із стенограми громадських слухань 30.08.2016 під час виступу Голови Держатомрегулювання С.Божка: «Враховуючи, що Запорізька АЕС забезпечує вирішення логістичних питань стосовно транспортування та розміщення широких кіл громадськості населених пунктів зони спостереження АЕС у місто Енергодар, а також учасники слухань мають можливість ознайомитися з роботою Запорізької атомної електричної станції безпосередньо на її майданчику із залученням широкого кола спеціалістів станції, Держатомрегулюванням було прийнято рішення щодо доцільності проведення цього заходу саме у місті Енергодар. Це рішення цілком відповідає вимогам національного законодавства та Орхуської конвенції. Немає заперечень, що місто Нікополь та його мешканці також знаходяться поблизу Запорізької атомної електростанції, але зацікавленим громадянам, мешканцям Нікополя ніщо не заважає прийняти участь в громадському обговоренні та висловити громадську думку, надати свої питання, зауваження та пропозиції, які будуть враховані організаторами слухань та відображені в підсумкових документах.»</p> <p>Виходячи з вищевказаного, усі зацікавлені представники громадськості м. Нікополь та Нікопольського району мали можливість прийняти участь у громадських слуханнях та особисто надати свої пропозиції (зауваження).</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
<p>Виконавчий комітет Нікопольської міської ради стосовно громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерних енергоблоків № 1 і № 2 Запорізької АЕС (лист від 29.08.2016 №16/15/0219-4444)</p>		
<p>27.</p>	<p>Виконавчі органи Нікопольської міської ради не будуть приймати участь у цих слуханнях, у зв'язку з тим, що формат громадських слухань у м. Энергодар не дозволяє обговорити пропозиції та проблеми міста та інших населених пунктів Дніпропетровської області.</p> <p>Обговорення цього питання лише у місті розташування АЕС та за масовою участю працівників та зацікавлених осіб з боку АЕС, порушує гарантовані Оргуською Конвенцією права більшості жителів 30-ти км. зони спостереження станції на доступ до інформації і участь громадськості в процесі прийняття рішень, що стосуються довкілля.</p>	<p>Відповідно до постанов Кабінету Міністрів України № 771 від 29.06.2011 року та від 03 листопада 2010 року №996 публічне громадське обговорення - це процедура, спрямована на врахування думки громадськості, її представників, під час прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля. Ця процедура, що триває не менше як 30 днів, надає можливість громадянам та громадським організаціям подавати до державного органу, який приймає рішення (Держатомрегулювання) запитання, зауваження та пропозиції до проекту цього рішення у письмовому вигляді та електронною поштою. Отриманні звернення/листи обов'язкові до розгляду Держаною інспекцією ядерного регулювання України.</p> <p>Публічне громадське обговорення передбачає:</p> <p><i>1. Інформування громадськості про початок розгляду проекту рішення та можливість узяти в ньому участь.</i></p> <p>Держатомрегулювання 8 серпня 2016 року оприлюднила на своєму офіційному сайті, а також на Урядовому порталі «Громадянське суспільство і влада» повідомлення про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 1 Запорізької АЕС, яке тривало по 7 вересня 2016 року. 19 серпня була оприлюднена інформація про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 2 Запорізької АЕС, яке триває по 18 вересня 2016 року. Ця ж сама інформація була офіційно оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.08.2016 №148, від 23.08.2016 №158 та на сайті Запорізької АЕС.</p>
<p>28.</p>	<p>З метою забезпечення вимог Оргуської Конвенції та громадянських прав, а також, задля створення належних умов для участі територіальної громади міста Нікополя, Нікопольська міська рада</p>	<p><i>2. Забезпечення доступу громадськості до проекту рішення, документів, на підставі яких приймається таке рішення.</i></p> <p>В повідомленні Держатомрегулювання міститься вся передбачена законодавством</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	<p>рекомендує провести вказані публічні обговорення у найбільшому поселенні 30-ти км. зони спостереження ЗАЕС - місті Нікополі.</p>	<p>України інформація про документи, та вказані посилання, за якими можна ознайомитися зі всіма документами, на підставі яких приймається рішення про продовження терміну експлуатації енергоблоку №1 Запорізької АЕС.</p> <p><i>3. Надання можливості громадськості подавати пропозиції (зауваження) для врахування під час прийняття рішення.</i></p> <p>Тривалість громадського обговорення становить строк не менше як 30 днів. За цей час зацікавлені громадяни мають можливість надати до Держатомрегулювання або замовника проекту рішення (ДП «НАЕК «Енергоатом») запитання, зауваження, пропозицій за допомогою електронної пошти, чи поштовим відправленням (адреси вказані в об'яві про проведення заходів).</p> <p><i>4. Під час громадського обговорення можуть проводитися громадські слухання. Організатор громадського обговорення визначає дату та місце проведення громадських слухань і забезпечує відповідне інформування громадськості.</i></p> <p>Держатомрегулювання 8 серпня 2016 року оприлюднила на своєму офіційному сайті, а також на Урядовому порталі «Громадянське суспільство і влада» повідомлення про проведення 30 серпня 2016 року громадських слухань щодо можливості продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 1 Запорізької АЕС. 19 серпня 2016 року - повідомлення про проведення 16 вересня 2016 року громадських слухань щодо можливості продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 2 Запорізької АЕС. Ця ж сама інформація була офіційно оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.08.2016 №148, від 23.08.2016 №158 та на сайті Запорізької АЕС. Місцем проведення громадських слухань визначено м. Енергодар - найближче велике місто, що безпосередньо межує із санітарно-захисною зоною Запорізької АЕС та має найбільшу потенційну небезпеку впливу АЕС. Аналогічна практика застосовувалась Держатомрегулюванням під час проведення громадського обговорення/громадських слухань щодо продовження терміну експлуатації енергоблоків №1,2 Рівненської АЕС у 2010 році (м. Кузнецовськ), енергоблоку №1 Южно-Української АЕС у 2013 році (м. Южно-Українськ) та енергоблоку №2 Южно-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>Української АЕС у 2015 році (м. Южно-Українськ).</p> <p>Додатково, Запорізька АЕС надіслала листи-запрошення взяти участь у громадських слуханнях до адміністрацій населених пунктів зони спостереження (у тому числі на адресу міського голови м. Нікополь №31-16/18929 від 11.08.2016 та голови Нікопольської райдержадміністрації №31-15/18930 від 11.08.2016), в яких зазначено, що ДП «НАЕК «Енергоатом» за власний рахунок забезпечить доставку зацікавленої громадськості зони спостереження Запорізької АЕС із населених пунктів до місця проведення слухань та у зворотному напрямку. Держатомрегулювання листом від 09.08.2016 №07-29/5313 на початковому етапі поінформувала громадські організації (в т.ч. спілку «Громадянський дозор») про проведення публічного громадського обговорення та громадських слухань.</p> <p>Витяг із стенограми громадських слухань 30.08.2016 під час виступу Голови Держатомрегулювання С.Божка: «Враховуючи, що Запорізька АЕС забезпечує вирішення логістичних питань стосовно транспортування та розміщення широких кіл громадськості населених пунктів зони спостереження АЕС у місто Енергодар, а також учасники слухань мають можливість ознайомитися з роботою Запорізької атомної електричної станції безпосередньо на її майданчику із залученням широкого кола спеціалістів станції, Держатомрегулюванням було прийнято рішення щодо доцільності проведення цього заходу саме у місті Енергодар. Це рішення цілком відповідає вимогам національного законодавства та Орхуської конвенції. Немає заперечень, що місто Нікополь та його мешканці також знаходяться поблизу Запорізької атомної електростанції, але зацікавленим громадянам, мешканцям Нікополя ніщо не заважає прийняти участь в громадському обговоренні та висловити громадську думку, надати свої питання, зауваження та пропозиції, які будуть враховані організаторами слухань та відображені в підсумкових документах.»</p> <p>Виходячи з вищевказаного, усі зацікавлені представники громадськості м. Нікополь та Нікопольського району мали можливість прийняти участь у громадських слуханнях та особисто надати свої пропозиції (зауваження).</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
Запитання ВЕГО «МАМА-86» (передано під час громадських слухань в м. Енергодар 30.08.2016)		
29.	<p>Глобальна зміна клімату є реальним явищем, визнаним у світі. Оскільки проектування роботи енергоблоку потребує врахування впливу зовнішніх факторів, зміни метеопказників та ускладнення їх прогнозування мають бути відображеними у проектній документації. Чи досліджувалися у зв'язку з подовженням терміну експлуатації енергоблоку поточні та прогнозовані зміни місцевих кліматичних умов? Якщо так, то які саме параметри досліджувалися, які зміни були виявлені та як це вплинуло на проектні рішення? Яким чином запланована адаптація до непередбачуваних сьогодні змін кліматичних умов експлуатації станції?</p>	<p>Врахування екстремальних зовнішніх впливів В рамках розробки Звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) розглядалися зовнішні екстремальні події, в тому числі і такі кліматичні умови:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сильні вітри і урагани; • смерчі; • град; • снігопади; • екстремальні температурні умови (високі, низькі); • обмерзання; • блискавки. <p>В ході аналізу використовувалася накопичена статистика, починаючи з 1986 року, яка враховує і поточні кліматичні показники в районі розміщення майданчика АЕС.</p> <p>Результати виконаних аналізів показали, що значних змін кліматичних умов не спостерігалось, в зв'язку з чим вони не впливають на поточний рівень безпеки.</p> <p>Спираючись на результати аналізу зовнішніх впливів, можна зробити висновок про те, що проект енергоблоку, технічні засоби та адміністративні заходи щодо захисту споруд, систем та елементів забезпечують надійний захист енергоблока від впливу екстремальних впливів природного походження.</p>
30.	<p>Згідно статті 39 закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» порядок зняття з експлуатації ядерної установки чи об'єкта, призначеного для поводження з радіоактивними відходами, та закриття сховища для захоронення повинен бути пе-</p>	<p>Проектний термін експлуатації ССВЯП ЗАЕС - 50 років. Проектна місткість сховища - 380 контейнерів.</p> <p>Перші 3 контейнера були встановлені на майданчику зберігання в 2001 р.</p> <p>Надалі, заповнення майданчика зберігання відбувалося поступово, в середньому - 10 контейнерів на рік. На сьогодні зберігаються 137 контейнерів.</p> <p>Таким чином, зняттю з експлуатації контейнери будуть підлягати послідовно з 2051 року.</p> <p>ССВЯП розрахований на зберігання відпрацьованого ядерного палива з 1-6 енерго-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	редбачений у проекті. Які заходи, проектні рішення заплановані щодо сховища відходів ядерного палива (та самих відходів) на час спливу подовженого терміну експлуатації ЗАЕС?	<p>блоків ЗАЕС, навіть за умови продовження їх експлуатації на 10 років.</p> <p>ДП «НАЕК «Енергоатом» розроблена і затверджена першим віце-президентом «Програма робіт з відпрацьованим ядерним паливом після досягнення ним граничного терміну зберігання в ССВЯП Запорізької АЕС» ПМ-Д.0.18.606-14.</p> <p>Програма розроблена з урахуванням вимог:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закону України про використання ядерної енергії і радіаційну безпеку; - Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 1071-р про прийняття Енергетичної стратегії України на період до 2030 року; - ліцензії Серія ЕО №000196 (п.4.5.3), виданої Держатомрегулювання України експлуатуючій організації ДП «НАЕК «Енергоатом» на право здійснення діяльності на етапі життєвого циклу «експлуатація ядерної установки «Запорізька АЕС». - «Основних положень забезпечення безпеки проміжних сховищ відпрацьованого ядерного палива сухого типу» НП 306.2.105-2004; - «Загальних положень безпеки атомних станцій» НП 306.2.141-2008. <p>Програмою, в рамках стратегічного планування, розроблені три можливі сценарії поводження з ВЯП після досягнення ним граничного терміну зберігання в ССВЯП ЗАЕС.</p> <p>Сценарій 1. Після завершення терміну експлуатації ССВЯП ВП ЗАЕС ВЯП направляється на подальше тривале зберігання в ЦСВЯП.</p> <p>Сценарій 2. Після завершення терміну експлуатації ССВЯП ВП ЗАЕС і прийняття рішення про його подальше використання в якості цінної сировини, ВЯП направляється на переробку.</p> <p>Сценарій 3. Після завершення терміну експлуатації сховища і прийняття рішення про визнання ВЯП відходами - воно без переробки направляється на захоронення.</p>
31.	Згідно статті 33 закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» оператор	Розмір фінансування зняття з експлуатації визначається у Концепції зняття з експлуатації енергоблоків ВП «Запорізька АЕС», затвердженій 03.03.2014 року. У частині енергоблоку №1, розмір щорічних відрахувань з 2005 року по 2013 рік складає 14,5 млн.грн, з

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхилення, відповідь
	<p>включає у собівартість виробництва електроенергії затрати на:... зняття з експлуатації та консервацію ядерних установок. Важливо, щоби тягар зняття з експлуатації не був перекладений на майбутні покоління, як це свого часу відбулося з вугільними шахтами України. Який розмір або яка частина собівартості виробленої не енергоблоці № 1 ЗАЕС електроенергії, відраховується на фінансування його зняття з експлуатації? Чи створено відповідний фонд? Яким саме чином та у якому розмірі він фактично наповнюється? Хто адмініструє цей фонд? Як дізнатися про фактичний стан цього фонду?</p>	<p>2013 року по 2086 рік розмір щорічних відрахувань складає 35,8 млн.грн. Фонд зняття з експлуатації створено як спеціальний фонд Держбюджету. Фонд зняття з експлуатації наповнюється за рахунок перерахування коштів у розмірі, передбаченому у діючому тарифі на виробництво електроенергії ДП «НАЕК «Енергоатом»». Фонд зняття з експлуатації адмініструє Мінфін. Про стан фонду можна дізнатися у Мінфіні.</p>
32.	<p>Протягом серпня 2016 року за ініціативою ВЕГО МАМА-86 було проведено опитування мешканців Енергодару щодо їх поінформованості у питаннях ядерної та радіаційної безпеки. Виявлені певні дорікання щодо рівня обізнаності про дії населення у разі небезпеки, аварій тощо. Зокрема, близько 30 відсотків опитаних вважають недостатньою відповідну підготовку</p>	<p>Механізм організації навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях визначено «Порядком здійснення навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях», що затверджений Постановою Кабінету Міністрів України №444 від 26.06.2013 року, відповідно до якого, організація навчання працюючого і непрацюючого населення покладається на ДСНС України, місцеві держадміністрації, органи місцевого самоврядування, а навчання дітей дошкільного віку, учнів та студентів - на Міністерство освіти і науки. Навчально-методичне забезпечення навчання населення здійснюють ДСНС України та Міністерство освіти і науки.</p> <p>На додаток до заходів, що встановлені вищевказаним «Порядком ...» Енергодарський виконавчий комітет розробив і видав в 2016 році, поквартирно, «Пам'ятку населенню щодо дій в разі радіаційної аварії на ЗАЕС та інших надзвичайних ситуаціях».</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхилення, відповідь
	дітей у школах. Чи передбачені додаткові (порівняно з існуючими) заходи, програми для населення Енергодару та сусідніх населених пунктів з навчання систем цивільного захисту? Наскільки такі заходи мають бути систематичними та які передбачені джерела їх фінансування?	Фінансування таких заходів і програм може бути здійснене за рахунок коштів спецфонду Держбюджету, які платить ДП «НАЕК «Енергоатом» у вигляді збору на соціально-економічну компенсацію населенню відповідно до вимог Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку».
Заява Громадська організація "Нікопольська Січ" (електронна пошта 06.09.2016)		
29.33	Громадська організація "Нікопольська Січ" обурена що до афери з "громадськими слуханнями", що пройшли у Енергодарі, що до продовження роботи старих блоків Запорізької АЕС. Японський плачевний досвід доказує, що від атомних станцій треба відходити припинивши їх роботу... Ми категорично проти продовження роботи атомної станції в Енергодарі... А гроші що йшли на продовження її роботи пропонуємо вкладати у альтернативні природні істочники енерговиробництва пов'язані з сонцем та вітром. В нашій організації понад 100 козаків. Наше бачення підтримують і козаки інших ор-	<p>Громадські слухання, проведені Держатомрегулюванням 30 серпня 2016 року, організовані у відповідності до положень Орхуської конвенції, Відповідно до постанов Кабінету Міністрів України № 771 від 29.06.2011 року «Порядок залучення громадськості до обговорення питань щодо прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля» та від 03 листопада 2010 року №996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики».</p> <p>Можливість продовження термінів експлуатації енергоблоків АЕС України передбачена «Енергетичною стратегією України на період до 2030 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року №1071-р.</p> <p>В частині питань стосовно розвитку ядерної енергетики див. також інформацію, викладену у п.1, 3, 15.</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	<p>ганізацій Війська Запорозького Низового, а також десантники ГО "Союз десантників Нікополя" та судячи з опитування майже всі громадяни Нікополя та Нікопольського району.</p>	
<p>Заява постійної комісії Нікопольської міської ради з питань містобудування, землекористування та охорони навколишнього середовища щодо порушення прав населення 30-ти км. зони спостереження Запорізької АЕС (електронна пошта 07.09.2016)</p>		
30.34	<p>Вважати проведене у м. Енергодар зібрання під виглядом громадських слухань нелегітимним представництвом мешканців 30-км. зони Запорізької АЕС, а слухання такими, що не відбулися.</p>	<p>Відповідно до постанов Кабінету Міністрів України № 771 від 29.06.2011 року та від 03 листопада 2010 року №996 публічне громадське обговорення - це процедура, спрямована на врахування думки громадськості, її представників, під час прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля. Ця процедура, що триває не менше як 30 днів, надає можливість громадянам та громадським організаціям подавати до державного органу, який приймає рішення (Держатомрегулювання) запитання, зауваження та пропозиції до проекту цього рішення у письмовому вигляді та електронною поштою. Отриманні звернення/листи обов'язкові до розгляду Держаною інспекцією ядерного регулювання України.</p>
31.35	<p>Провести заплановане обговорення про можливість продовження експлуатації ядерних енергоблоків № 1 і 2 Запорізької АЕС у найбільшому поселенні зони спостереження ЗАЕС м. Нікополі в терміни, передбачені для їх організації і таким чином забезпечити рівні права і можливості для участі у них всім жителям зони спостереження ЗАЕС, яким пропонують ще на десятиріччя жити у сусідстві з ядерними блоками та зростаючими сховищами відпрацьованого</p>	<p>Публічне громадське обговорення передбачає:</p> <p><i>1. Інформування громадськості про початок розгляду проекту рішення та можливість узяти в ньому участь.</i></p> <p>Держатомрегулювання 8 серпня 2016 року оприлюднила на своєму офіційному сайті, а також на Урядовому порталі «Громадянське суспільство і влада» повідомлення про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 1 Запорізької АЕС, яке тривало по 7 вересня 2016 року. 19 серпня була оприлюднена інформація про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 2 Запорізької АЕС, яке триває по 18 вересня 2016 року. Ця ж сама інформація</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	ядерного палива.	<p>була офіційно оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.08.2016 №148, від 23.08.2016 №158 та на сайті Запорізької АЕС.</p> <p><i>2. Забезпечення доступу громадськості до проекту рішення, документів, на підставі яких приймається таке рішення.</i></p> <p>В повідомленні Держатомрегулювання міститься вся передбачена законодавством України інформація про документи, та вказані посилання, за якими можна ознайомитися зі всіма документами, на підставі яких приймається рішення про продовження терміну експлуатації енергоблоку №1 Запорізької АЕС.</p> <p><i>3. Надання можливості громадськості подавати пропозиції (зауваження) для врахування під час прийняття рішення.</i></p> <p>Тривалість громадського обговорення становить строк не менше як 30 днів. За цей час зацікавлені громадяни мають можливість надати до Держатомрегулювання або замовника проекту рішення (ДП «НАЕК «Енергоатом») запитання, зауваження, пропозицій за допомогою електронної пошти, чи поштовим відправленням (адреси вказані в об'яві про проведення заходів).</p> <p><i>4. Під час громадського обговорення можуть проводитися громадські слухання. Організатор громадського обговорення визначає дату та місце проведення громадських слухань і забезпечує відповідне інформування громадськості.</i></p> <p>Держатомрегулювання 8 серпня 2016 року оприлюднила на своєму офіційному сайті, а також на Урядовому порталі «Громадянське суспільство і влада» повідомлення про проведення 30 серпня 2016 року громадських слухань щодо можливості продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 1 Запорізької АЕС. 19 серпня 2016 року - повідомлення про проведення 16 вересня 2016 року громадських слухань щодо можливості продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 2 Запорізької АЕС. Ця ж сама інформація була офіційно оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.08.2016 №148, від 23.08.2016 №158 та на сайті Запорізької АЕС. Місцем проведення громадських</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>слухань визначено м. Енергодар - найближче велике місто, що безпосередньо межує із санітарно-захисною зоною Запорізької АЕС та має найбільшу потенційну небезпеку впливу АЕС. Аналогічна практика застосовувалась Держатомрегулюванням під час проведення громадського обговорення/громадських слухань щодо продовження терміну експлуатації енергоблоків №1,2 Рівненської АЕС у 2010 році (м. Кузнецовськ), енергоблоку №1 Южно-Української АЕС у 2013 році (м. Южно-Українськ) та енергоблоку №2 Южно-Української АЕС у 2015 році (м. Южно-Українськ).</p> <p>Додатково, Запорізька АЕС надіслала листи-запрошення взяти участь у громадських слуханнях до адміністрацій населених пунктів зони спостереження (у тому числі на адресу міського голови м. Нікополь №31-16/18929 від 11.08.2016 та голови Нікопольської райдержадміністрації №31-15/18930 від 11.08.2016), в яких зазначено, що ДП «НАЕК «Енергоатом» за власний рахунок забезпечить доставку зацікавленої громадськості зони спостереження Запорізької АЕС із населених пунктів до місця проведення слухань та у зворотному напрямку. Держатомрегулювання листом від 09.08.2016 №07-29/5313 на початковому етапі поінформувала громадські організації про проведення публічного громадського обговорення та громадських слухань.</p> <p>Витяг із стенограми громадських слухань 30.08.2016 під час виступу Голови Держатомрегулювання С.Божка: «Враховуючи, що Запорізька АЕС забезпечує вирішення логістичних питань стосовно транспортування та розміщення широких кіл громадськості населених пунктів зони спостереження АЕС у місто Енергодар, а також учасники слухань мають можливість ознайомитися з роботою Запорізької атомної електричної станції безпосередньо на її майданчику із залученням широкого кола спеціалістів станції, Держатомрегулюванням було прийнято рішення щодо доцільності проведення цього заходу саме у місті Енергодар. Це рішення цілком відповідає вимогам національного законодавства та Орхуської конвенції. Немає заперечень, що місто Нікополь та його мешканці також знаходяться поблизу Запорізької атомної електростанції, але зацікавленим громадянам, мешканцям Нікополя ніщо не заважає прийняти участь в громадському обговоренні та висловити громадську думку, надати свої питання, зауваження та пропозиції, які будуть врахо-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		вані організаторами слухань та відображені в підсумкових документах.»
32.36	Врахувати позицію спілки «Громадський дозор» з приводу 30-ї річниці катастрофи на Чорнобильській АЕС, викладену у листі від 23.05.2016 №16/16	Позиція спілки «Громадський дозор» з приводу 30-ї річниці катастрофи на Чорнобильській АЕС, викладену у листі від 23.05.2016 №16/16, розглянута під час публічного громадського обговорення Держатомрегулюванням питання продовження терміну експлуатації енергоблоку №1 Запорізької АЕС (див. інформацію викладену у п. 15-21).
33.37	Врахувати резолюцію громадських слухань «Продовження терміну експлуатації енергоблоків №1 та №2 ЗАЕС» від 12.10.2015	Резолюція громадських слухань «Продовження терміну експлуатації енергоблоків №1 та №2 ЗАЕС» від 12.10.2015 розглянута під час публічного громадського обговорення Держатомрегулюванням питання продовження терміну експлуатації енергоблоку №1 Запорізької АЕС (див. інформацію викладену у п. 1-14).
34.38	Перенести розгляд рішення про ПТЕ енергоблоків №1 і №2 ЗАЕС на іншу дату до виконання всіх вимог органів місцевого самоврядування та громадськості м. Нікополя	Стаття 6 Закону України від 08.06.2005 № 2861/IV «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» передбачено: Рішення щодо продовження терміну експлуатації існуючих ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення, приймається органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки на підставі висновку державної експертизи з ядерної та радіаційної безпеки шляхом внесення змін до ліцензії на експлуатацію ядерної установки або об'єкта, призначеного для поводження з радіоактивними відходами.
35.39	Не приймати рішення про подальшу експлуатацію енергоблоків №1 і 2 ЗАЕС до 2026	З урахуванням викладеного вище відповідей не існує необхідності перегляду рішення.
Коментарі та запитання НЕЦУ до проекту рішення Держатомрегулювання України щодо довготермінової експлуатації енергоблоку №1 Запорізької АЕС (електронна пошта 07.09.2016)		
36.40	Чи НАЕК «Енергоатом» отримав позитивний висновок державної екологічної експертизи матері-	03.11.2015 звітні матеріали ОВНС ВП ЗАЕС були направлені до Мінприроди України для проведення державної екологічної експертизи. Понад 120 днів (а це максимальний термін проведення екологічної експертизи відповідно до ст. 38 Закону України «Про еколо-

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	алів ОВНС Запорізької АЕС і чи передано його до Держатомрегулювання для врахування щодо можливості безпечної довгострокової експлуатації енергоблоку №1 ЗАЕС?	<p>гічну експертизу») з боку Мінприроди України на адресу НАЕК «Енергоатом», ВП ЗАЕС не надходило жодного повідомлення про результати експертизи. Лише у березні 2016 року на адресу ВП ЗАЕС надійшов лист Мінприроди України щодо наявності зауважень та коментарів до звітних матеріалів. Серед зауважень експертизи відсутня принципова позиція щодо недотримання ВП ЗАЕС природоохоронного законодавства та відсутність підстав щодо заборони подальшої її експлуатації.</p> <p>У відповідь НАЕК «Енергоатом» у березні направила результати розгляду зазначеного листа з висновками щодо порушення з боку Мінприроди України окремих вимог природоохоронного законодавства, що призвело до затягування та недотримання порядку проведення державної екологічної експертизи та зобов'язань, які взяло на себе Мінприроди України, пов'язаних з подальшою реалізацією міжнародних заходів. Таку саме думку ВП ЗАЕС висловив у своєму листі та також направила його на адресу Мінприроди України. Також додатково листом НАЕК «Енергоатом» звернулась до Мінприроди України з проханням надати звітний документ про результати розгляду матеріалів ОВНС ВП ЗАЕС для ретельного вивчення позиції експертів. Станом на 20.07.2016 такий документ на адресу ДП «НАЕК «Енергоатом» також не надходив.</p> <p>12.07.2016 в ДП «НАЕК «Енергоатом» за участю представників Мінприроди України та міжнародних кредитних організацій (Євратом та ЄБРР) було проведено робочу нараду з питань імплементації положень Конвенції Еспо під час здійснення діяльності з продовження експлуатації енергоблоків діючих АЕС України та виконання екологічної експертизи звітних матеріалів оцінки впливу на навколишнє середовище діючих АЕС. На нараді було запропоновано проведення у серпні 2016 року в Мінприроди України спільної наради з ДП «НАЕК «Енергоатом» та розробниками матеріалів ОВНС ВП ЗАЕС, але знову Мінприроди відмовилось брати у нараді участь. На цей час розробляється таблиця розбіжностей до зауважень експертизи та планується направити її до Мінприроди України.</p>
37.41	Якщо матеріали оцінки впливу повернуті на доопрацювання та позитивний висновок не отримано, яка процедура врахування цього	Як відмічалось, процедурою прийняття рішення щодо продовження терміну експлуатації енергоблоків діючих АЕС не передбачено врахування висновків екологічної експертизи матеріалів оцінки впливу на навколишнє середовище. При цьому слід відмітити, що серед попередніх результатів експертизи звітних матеріалів ОВНС відсутня принципова по-

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	факту Держатомрегулювання при урахуванні рішення щодо можливості безпечної довгострокової експлуатації енергоблоку №1 ЗАЕС?	зиція щодо недотримання ВП ЗАЕС природоохоронного законодавства та відсутні підстави щодо заборони подальшої її експлуатації.
38.42	На якій стадії знаходиться підготовка та впровадження технічних рішень щодо обладнання станом на вересень 2016 року? Чи очікується підготовка рішень, їх узгодження та виконання до прийняття Держатомрегулювання рішення щодо можливості безпечної понад проектної експлуатації енергоблоку?	Рішення щодо АСД 5600 РДЕС 1,3 та шпильок головного роз'ємну корпусу реактора узгоджені Держатомрегулювання.
39.43	У які строки очікується фактичне «підвищення сейсмічності обладнання та трубопроводів реакторного відділення та РДЕС»?	Технічні рішення по підвищенню сейсмічності обладнання та трубопроводів реакторного відділення та РДЕС із необхідними обґрунтуваннями узгоджені регулюючим органом.
40.44	Станом на кінець липня 2016 року незавершеними і такими, що їх повне викання не очікується до прийняття рішення про можливість довгострокової експлуатації є 13 заходів КзППБ (їх виконання до кінця ППР-2015 очікується лише в узгодженому обсязі), з них як мінімум: - 2 заходи, що мають найвищий	Згідно з нормативним документом НП 306.2.141-2008 «Загальні положення забезпечення безпеки атомних станцій», АЕС відповідає вимогам безпеки, якщо задовольняються критерії безпеки. Критеріями безпеки для діючих блоків є показники частоти важкого пошкодження активної зони (ЧПАЗ) та граничного аварійного викиду (ЧПАВ), які не повинні перевищувати $1,0 \cdot 10^{-4}$ та $1,0 \cdot 10^{-5}$ - відповідно. Досягнуті на блоці №1 ЗАЕС на момент прийняття рішення щодо продовження його строку експлуатації показники ЧПАЗ та ЧПАВ (ЧПАЗ - $6,37 \cdot 10^{-6}$ на реактор за рік, ЧПАВ - $4,92 \cdot 10^{-6}$) відповідають зазначеним вимогам. Згідно КзППБ, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 07.12.2011 №1270 (зі змінами), передбачені в ній заходи з підвищення безпеки мають бути виконані

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	<p>вплив на безпеку – категорія IV; - 1 захід з високим впливом на безпеку – категорія III; - 3 «пост-Фукусімські» заходи із високим пріоритетом виконання.</p>	<p>на кожному блоці до кінця 2020 року. При цьому, згідно КзППБ (розділ «Шляхи і способи розв’язання проблеми»), НАЕК «Енергоатом» щорічно погоджує з Міненерговугілля та Держатомрегулювання зведені заходи з підвищення безпеки з обґрунтуванням необхідності їх виконання.</p> <p>На момент прийняття рішення щодо можливості продовження строку експлуатації блоку №1 ЗАЕС, дійсно окремі заходи КзППБ будуть реалізовані частково (згідно до узгодженої етапності їх впровадження), це стосується також «постфукусімських» заходів. Насамперед це пов’язано з технічною складністю, великим обсягом аналітичних обґрунтувань, термінами виготовлення обладнання та проведення тендерних процедур, тощо. Але такі рішення приймались НАЕК «Енергоатом» та погоджувалось з Держатомрегулювання на підставі відповідних обґрунтувань щодо проведених аналізів надійності існуючого обладнання, впливу його відмов на функції безпеки та впровадження відповідних компенсуючих заходів. Такий підхід не протирічить постанові Кабінету Міністрів України від 07.12.2011 №1270 та міжнародному досвіду впровадження заходів з підвищення безпеки.</p> <p>Довідково інформуємо, що заходи, які заплановані до реалізації в наступний час не містять заходів категорії IV.</p>
41.45	<p>Відкласти ухвалення остаточного рішення щодо можливості «забезпечення безпечної довгострокової експлуатації енергоблоку №1 Запорізької АЕС на енергетичних рівнях потужності після досягнення встановленого проектом строку служби» до завершення виконання усіх заходів КзППБ, що мають найвищий та високий вплив на безпеку (заходи категорії IV та III) у повному обсязі, а також «пост-фукусімських» заходів із високим</p>	<p>У всьому світі впровадження заходів з підвищення безпеки, це безперервний процес, який розпочинається з моменту введення енергоблоку в експлуатацію і здійснюється на протязі всього життєвого циклу «експлуатація ядерної установки».</p> <p>Це насамперед обумовлено інформацією, яка отримується на підставі аналізів безпеки, які здійснює експлуатуюча організація з урахуванням:</p> <ul style="list-style-type: none"> - власного досвіду експлуатації; - закордонного досвіду експлуатації; - рекомендацій спеціалізованих міжнародних організацій; - результатів науково-технічних досліджень і розробок, тощо. <p>Навіть у разі, якщо стан енергоблоку відповідає основним критеріям безпеки відповідно до діючого законодавства, принцип постійного підвищення безпеки все одно покладається в основу технічної політики в галузі ядерної енергетики. Тобто, виконати до</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	пріоритетом виконання.	
42.46	Зокрема, це стосується заходів щодо:	якоїсь дати всі заходи з підвищення безпеки неможливо, як і оцінювати безпеку через статистичні дані стосовно кількості виконаних заходів.
43.47	- забезпечення аварійного енергопостачання в умовах тривалої втрати знеструмлення;	Стосовно впровадження «постфукусимських» заходів, повідомляємо, що 20-24 квітня 2015 року в офісі Європейської комісії (м. Брюсель) Європейською групою регулюючих органів (ENSREG) розглядався стан реалізації заходів з підвищення безпеки на європейських АЕС, визначених за результатами стрес-тестів для врахування уроків аварії на АЕС Фукусіма.
44.48	- запровадження систем сейсмічного моніторингу.	<p>На цій нараді Україною був представлений «Оновлений національний план дій за результатами стрес-тестів», який отримав позитивну оцінку щодо повноти та термінів впровадження «постфукусимських» заходів.</p> <p>Застосовуючи результати цієї наради до питання продовження строку експлуатації енергоблоків АЕС, можна відмітити, що:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для європейських АЕС реалізація «постфукусимських» заходів не є умовою продовження експлуатації енергоблоків; - для європейських АЕС реалізація всіх «постфукусимських» заходів спочатку планувалась до 2017 року, але кінцевий термін завершення окремих заходів перенесено на 2020 рік; - більшість країн відмітили відставання від намічених термінів впровадження «постфукусимських» заходів внаслідок технічної складності та фінансових проблем, довжиною тендерних процедур, великого обсягу робіт. <p>Тобто можна констатувати, що стан реалізації «постфукусимських» заходів на енергоблоці №1 ЗАЕС знаходиться на рівні європейських АС.</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
<p>Заява і зауваження спілки «Громадянський дозор» щодо порушення прав населення 30-ти км. зони спостереження Запорізької АЕС та міжнародних зобов'язань України у процесі обговорення питання про можливість продовження понад проектної експлуатації ядерного енергоблоку № 1 Запорізької АЕС (електронна пошта 07.09.2016)</p>		
45.49	<p>Вважати проведене у м. Енергодарі 30.08.2016 зібрання під виглядом громадських слухань нелегітимним представництвом мешканців 30-ти км. зони Запорізької АЕС, а слухання такими, що не відбулися.</p>	<p>Відповідно до постанов Кабінету Міністрів України № 771 від 29.06.2011 року та від 03 листопада 2010 року №996 публічне громадське обговорення - це процедура, спрямована на врахування думки громадськості, її представників, під час прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля. Ця процедура, що триває не менше як 30 днів, надає можливість громадянам та громадським організаціям подавати до державного органу, який приймає рішення (Держатомрегулювання) запитання, зауваження та пропозиції до проекту цього рішення у письмовому вигляді та електронною поштою. Отриманні звернення/листи обов'язкові до розгляду Держаною інспекцією ядерного регулювання України.</p>
46.50	<p>Провести заплановане обговорення про можливість продовження експлуатації ядерних енергоблоків № 1 і 2 Запорізької АЕС у найбільшому поселенні зони спостереження ЗАЕС м. Нікополі в терміни, передбачені для їх організації і таким чином забезпечити рівні права і можливості для участі у них всім жителям зони спостереження ЗАЕС</p>	<p>Публічне громадське обговорення передбачає:</p> <p><i>1. Інформування громадськості про початок розгляду проекту рішення та можливість узяти в ньому участь.</i></p> <p>Держатомрегулювання 8 серпня 2016 року оприлюднила на своєму офіційному сайті, а також на Урядовому порталі «Громадянське суспільство і влада» повідомлення про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 1 Запорізької АЕС, яке тривало по 7 вересня 2016 року. 19 серпня була оприлюднена інформація про початок публічного громадського обговорення питання про можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 2 Запорізької АЕС, яке триває по 18 вересня 2016 року. Ця ж сама інформація була офіційно оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.08.2016 №148, від 23.08.2016 №158 та на сайті Запорізької АЕС.</p> <p><i>2. Забезпечення доступу громадськості до проекту рішення, документів, на підставі яких приймається таке рішення.</i></p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>В повідомленні Держатомрегулювання міститься вся передбачена законодавством України інформація про документи, та вказані посилання, за якими можна ознайомитися зі всіма документами, на підставі яких приймається рішення про продовження терміну експлуатації енергоблоку №1 Запорізької АЕС.</p> <p><i>3. Надання можливості громадськості подавати пропозиції (зауваження) для врахування під час прийняття рішення.</i></p> <p>Тривалість громадського обговорення становить строк не менше як 30 днів. За цей час зацікавлені громадяни мають можливість надати до Держатомрегулювання або замовника проекту рішення (ДП «НАЕК «Енергоатом») запитання, зауваження, пропозицій за допомогою електронної пошти, чи поштовим відправленням (адреси вказані в об'яві про проведення заходів).</p> <p><i>4. Під час громадського обговорення можуть проводитися громадські слухання. Організатор громадського обговорення визначає дату та місце проведення громадських слухань і забезпечує відповідне інформування громадськості.</i></p> <p>Держатомрегулювання 8 серпня 2016 року оприлюднила на своєму офіційному сайті, а також на Урядовому порталі «Громадянське суспільство і влада» повідомлення про проведення 30 серпня 2016 року громадських слухань щодо можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 1 Запорізької АЕС. 19 серпня 2016 року - повідомлення про проведення 16 вересня 2016 року громадських слухань щодо можливість продовження експлуатації ядерної установки - енергоблоку № 2 Запорізької АЕС. Ця ж сама інформація була офіційно оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 09.08.2016 №148, від 23.08.2016 №158 та на сайті Запорізької АЕС. Місцем проведення громадських слухань визначено м. Енергодар - найближче велике місто, що безпосередньо межує із санітарно-захисною зоною Запорізької АЕС та має найбільшу потенційну небезпеку впливу АЕС. Аналогічна практика застосовувалась Держатомрегулюванням під час проведення громадського обговорення/громадських слухань щодо продовження терміну експлуатації енергоблоків №1,2 Рівненської АЕС у 2010 році (м. Кузнецовськ), енергоблоку №1 Юж-</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>но-Української АЕС у 2013 році (м. Южно-Українськ) та енергоблоку №2 Южно-Української АЕС у 2015 році (м. Южно-Українськ).</p> <p>Додатково, Запорізька АЕС надіслала листи-запрошення взяти участь у громадських слуханнях до адміністрацій населених пунктів зони спостереження (у тому числі на адресу міського голови м. Нікополь №31-16/18929 від 11.08.2016 та голови Нікопольської райдержадміністрації №31-15/18930 від 11.08.2016), в яких зазначено, що ДП «НАЕК «Енергоатом» за власний рахунок забезпечить доставку зацікавленої громадськості зони спостереження Запорізької АЕС із населених пунктів до місця проведення слухань та у зворотному напрямку. Держатомрегулювання листом від 09.08.2016 №07-29/5313 на початковому етапі поінформувала громадські організації про проведення публічного громадського обговорення та громадських слухань.</p> <p>Витяг із стенограми громадських слухань 30.08.2016 під час виступу Голови Держатомрегулювання С.Божка: «Враховуючи, що Запорізька АЕС забезпечує вирішення логістичних питань стосовно транспортування та розміщення широких кіл громадськості населених пунктів зони спостереження АЕС у місто Енергодар, а також учасники слухань мають можливість ознайомитися з роботою Запорізької атомної електричної станції безпосередньо на її майданчику із залученням широкого кола спеціалістів станції, Держатомрегулюванням було прийнято рішення щодо доцільності проведення цього заходу саме у місті Енергодар. Це рішення цілком відповідає вимогам національного законодавства та Орхуської конвенції. Немає заперечень, що місто Нікополь та його мешканці також знаходяться поблизу Запорізької атомної електростанції, але зацікавленим громадянам, мешканцям Нікополя ніщо не заважає прийняти участь в громадському обговоренні та висловити громадську думку, надати свої питання, зауваження та пропозиції, які будуть враховані організаторами слухань та відображені в підсумкових документах.»</p>
47.51	Врахувати позицію спілки «Громадянський дозор» викладену у листі до ДІЯРУ від 23.05.2016 №	Позиція спілки «Громадянський дозор» з приводу 30-ї річниці катастрофи на Чорнобильській АЕС, викладену у листі від 23.05.2016 №16/16, розглянута під час публічного громадського обговорення Держатомрегулювання питання продовження терміну експлуа-

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	16/16 стосовно продовження термінів експлуатації енергоблоків ЗАЕС	тації енергоблоку №1 Запорізької АЕС (див. інформацію п. 15-21).
48.52	Врахувати резолюцію громадських слухань «Продовження терміну експлуатації енергоблоків №1 та №2 ЗАЕС» що відбулися у м. Нікополі 12.10.2015 року	Резолюція громадських слухань «Продовження терміну експлуатації енергоблоків №1 та №2 ЗАЕС» від 12.10.2015 розглянута під час публічного громадського обговорення Держатомрегулюванням питання продовження терміну експлуатації енергоблоку №1 Запорізької АЕС (див. інформацію п. 1-14).
49.53	Провести транскордонні консультації щодо оцінки впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті ПТЕ блоків №1 і 2 ЗАЕС із сусідніми державами	<p>Відповідно до позиції Міністерства екології та природних ресурсів України положення Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо) не розповсюджуються на діяльність з продовження терміну експлуатації енергоблоків діючих АЕС України.</p> <p>Але за домовленістю керівників Мінприроди України, Держатомрегулювання України та ДП «НАЕК «Енергоатом» було вирішено, що за результатами проведення екологічної експертизи звітних матеріалів ОВНС Мінприроди України прийме рішення про доцільність проведення транскордонних консультацій матеріалів ОВНС. На цей час ще не завершена екологічна експертиза матеріалів ОВНС ВП ЗАЕС.</p> <p>Мінприроди України не пов'язує питання прийняття рішення про продовження терміну експлуатації енергоблоків АЕС з результатами екологічної експертизи та транскордонних консультацій.</p>
50.54	Перенести розгляд рішення про ПТЕ енергоблоків №1 і 2 ЗАЕС на іншу дату до виконання всіх вимог органів місцевого самоврядування та громадськості м. Нікополя.	<p>Стаття 6 Закону України від 08.06.2005 № 2861/IV «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» передбачено:</p> <p>Рішення щодо продовження терміну експлуатації існуючих ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення, приймається органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки на підставі висновку державної експертизи з ядерної та радіаційної безпеки шляхом внесення змін до ліцензії на експлуатацію ядерної установки або</p>
51.55	Не приймати рішення про подальшу експлуатацію енергоблоків №1 і 2 ЗАЕС до 2025 року.	

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
		<p>об'єкта, призначеного для поводження з радіоактивними відходами. З урахуванням викладених вище відповідей не існує необхідності перегляду рішення.</p>
<p>Зауваження та пропозиції спілки «Громадянський дозор» до проекту рішення ДІЯРУ про можливу подальшу експлуатацію енергоблоків № 1 і 2 Запорізької АЕС на визначених у проекті рівнях потужності, включаючи енергетичний рівень потужності (електронна пошта 07.09.2016)</p>		
52.56	<p>Ядерні енергоблоки мають значний негативний вплив на стан довкілля, оскільки передбачені і п.1 Переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку (Затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 р. N554), і в додатку 1 до Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля.</p> <p>Вважаємо необхідним проведення державної екологічної експертизи блоків №1 і 2 ЗАЕС і обговорення із громадськістю її висновків перед прийняттям рішення ДІЯРУ щодо можливості продовження термінів їх експлуатації.</p>	<p>Постанова Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 р. N554 втратила чинність 19 листопада 2013 року.</p> <p>По суті даного питання інформація викладена вище у попередніх відповідях.</p>
53.57	<p>Як видно із інформації на веб-сайті ДІЯРУ, НАЕК «Енергоатом»</p>	<p>Стаття 6 Закону України від 08.06.2005 № 2861/IV «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для</p>

№	Пропозиція/зауваження/питання	Відомості про врахування/відхілення, відповідь
	<p>подавав заяву, Звіт з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблоків № 1 і 2 ЗАЕС, висновок державної експертизи ядерної та радіаційної безпеки матеріалів ЗППБ енергоблоків № 1 і 2 ЗАЕС. Вважаємо, що за такої ситуації, рішення ДІЯРУ щодо продовження терміну експлуатації, після проведення такої великомасштабної реконструкції на ЗАЕС не може бути прийнято без екологічної експертизи Мінекології оцінки впливу на навколишнє середовище експлуатації блоків №1 і 2 ЗАЕС після такої реконструкції. Рішення ДІЯРУ буде порушувати вимоги національного законодавства та конвенції Еспо.</p>	<p>поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» передбачено:</p> <p>Рішення щодо продовження терміну експлуатації існуючих ядерних установок і об'єктів, призначених для поведження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення, приймається органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки на підставі висновку державної експертизи з ядерної та радіаційної безпеки шляхом внесення змін до ліцензії на експлуатацію ядерної установки або об'єкта, призначеного для поведження з радіоактивними відходами.</p> <p>В частині екологічної експертизи відповіді викладені вище.</p>
54.58	<p>Враховуючи зазначене, пропонуємо ДІЯРУ перенести розгляд рішення про ПТЕ енергоблоку №1 ЗАЕС на іншу дату до усунення вказаних порушень та виконання всіх вимог органів місцевого самоврядування та громадянськості м. Нікополя.</p>	