**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Державної інспекції ядерного регулювання України**

**«Про внесення змін до деяких наказів Державної інспекції**

**ядерного регулювання України»**

**І. Визначення проблеми**

Правові та організаційні засади дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії встановлені Законом України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії». 16 листопада 2022 року було прийнято Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» № 2755-IX (далі Закон - № 2755). Відповідно до прийнятих змін, із процедури ліцензування у сфері використання ядерної енергії виключено такий вид ліцензування як переоформлення ліцензії.

В зв'язку з цим виникла необхідність приведення до норм Закону 2755-IX наступних нормативно-правових актів Держатомрегулювання:

Вимог до звіту про аналіз безпеки провадження діяльності з виробництва джерел іонізуючого випромінювання, затверджених наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 17 серпня 2001 року № 62, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 31 серпня 2001 року за № 774/5965 (із змінами) – (далі наказ № 62);

Положення про перелік та вимоги щодо форми та змісту документів, що подаються для отримання ліцензії на провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії, затвердженого наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 06 серпня 2012 року № 153, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29 серпня 2012 року за № 1453/21765(із змінами) – (далі наказ № 153);

Положення про перелік документів, що подаються експлуатуючою організацією для отримання ліцензії на провадження діяльності на окремому етапі життєвого циклу ядерної установки, затвердженого наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 28 січня 2015 року № 12, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 12 лютого 2015 року за № 152/26597 – (далі наказ № 12.

Проєктом наказу також приводяться у відповідність до Законів України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» № 1982-VIII від 23.03.2017, «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію» від 20.09.2019 № 124-IX накази № 62, № 153, № 12.

Крім того, проєктом пропонується актуалізувати, відповідно до чинного законодавства, назви деяких нормативно-правових актів та назви документів, що містяться у переліку документів, що подаються для отримання ліцензії на провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії, з метою спрощення інформації для суб’єктів господарювання у сфері використання ядерної енергії, належного врахування ліцензійних вимог щодо безпеки провадження діяльності з використання ДІВ. Так, з урахуванням положень, передбачених Загальними правилами радіаційної безпеки використання джерел іонізуючого випромінювання у медицині, затверджених спільним наказом Держатомрегулювання та Міністерства охорони здоров’я від 16.02.2017 № 51/15, зареєстрованх в Мін’юсті 18.05.2017 за № 636/30504, та з метою однозначного правозастосування уточняються види проєктів на які подається висновок державної експертизи з радіаційної безпеки.

Також у зв’язку з перетворенням територіальних органів Державної інспекції ядерного регулювання як юридичних осіб публічного права на структурні підрозділи Держатомрегулювання (постанова Кабінету Міністрів України від 8 червня 2016 р. № 358) пропонується виключити територіальні органи Держатомрегулювання, як такі, що мають право від свого імені видавати ліцензії у сфері використання ядерної енергії.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання,  | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки оновлення переліку документів для отримання дозвільних документів у сфері використання ядерної енергії можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки з прийняттям Закону № 2755-IX виникає необхідність у внесенні змін до наказів № 62, № 153 та № 12 з метою приведення їх у відповідність до законодавства.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття запропонованого проєкту наказу є:

приведення у відповідність до Закону України від 16 листопада 2022 р. № 2755-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії» переліку видів діяльності, відповідно до яких видається ліцензія суб’єкту діяльності у сфері використання ядерної енергії та приведення у відповідність до законодавства переліку документів, які надаються для отримання дозвільних документів у сфері використання ядерної енергії.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Чинні накази № 62, № 153, № 12 не в повній мірі відповідають вимогам Закону № 2755-IX, Законам України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» № 1982-VIII від 23.03.2017, «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію» від 20.09.2019 № 124-IX, постанові Кабінету Міністрів України від 05.12.2007 № 1382 «Про затвердження Технічного регламенту закритих джерел іонізуючого випромінювання», наказу Держатомрегулювання від 02.12.2002 № 125, зареєстрованого в Мін’юсті 17.12.2002 за № 979/7267 «Про затвердження Вимог та умов безпеки (ліцензійних умов) провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання та Вимог до звіту про аналіз безпеки провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання», наказу Держатомрегулювання від 22.09.2010 № 124, зареєстрованого в Мін’юсті 21.10.2010 за № 964/18259 «Про затвердження Вимог до оцінки безпеки атомних станцій», наказу Держатомрегулювання та Міністерства охорони здоров’я від 16.02.2017 № 51/15, зареєстрованого в Мін’юсті 18.05.2017 за № 636/30504 «Про затвердження Загальних правил радіаційної безпеки використання джерел іонізуючого випромінювання у медицині», наказу Держатомрегулювання від 13.04.2017 № 136, зареєстрованого в Мінюсті від 05.05.2017 за № 578/30446 «Про вдосконалення нормативно-правових актів з питань управління старінням атомних станцій», наказу Держатомрегулювання від 27.10.2020 № 436, зареєстрованого в Мін’юсті 30.12.2020 за № 1313/35596 «Правила безпечного перевезення радіоактивних матеріалів (ПБПРМ-2020)». |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу | Проектом наказу передбачено виключення переоформлення ліцензії, як виду ліцензування. Водночас перелік підстав для переоформлення ліцензії фактично переноситься до переліку підстав для внесення змін до ліцензії з метою приведення до вимог Закону № 2755-IX. При цьому ці зміни не несуть додаткового фінансового та організаційного навантаження, оскільки по суті змінюється назва виду послуги «переоформлення» на «внесення змін». Прийняття цих змін дозволить суб’єктам діяльності у сфері використання ядерної енергії в повній мірі використовувати норми Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії». Крім того, запропонованими змінами приводиться у відповідність до законодавства у сфері використання ядерної енергії назви нормативно-правових актів та документів, оптимізується власне сам перелік документів з метою ефективного застосування суб’єктами діяльності у сфері використання ядерної енергії з урахуванням вимог інших нормативно-правових актів. |

**2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Невідповідність діючого регулювання вимогам Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії».Крім того, при виключенні такого виду як переоформлення ліцензії та розширенню переліку підстав для внесення змін до ліцензії залишається не вирішеним питання щодо порядку та підстав для внесення змін до ліцензії, передбачених вимогами Закону. |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу | Прийняття проєкту наказу забезпечить його приведення у відповідність до законодавства. Це дасть можливість оптимізувати державне регулювання у сфері використання ядерної енергії, а також сприяти більшої ефективності дозвільних процедур для суб’єктів діяльності в сфері використання ядерної енергії. | Додаткові витрати з Державного бюджету України не вимагаються.Зміни надходжень до відповідних бюджетів за сплату адміністративних послуг за дозвільну діяльність не передбачаються.Збільшення кількості суб’єктів діяльності, що провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії не прогнозується.Часові витрати суб’єктів господарювання на належне доопрацювання необхідного комплекту документів, які надаються для отримання ліцензії у сфері використання ядерної енергії пов’язані з вивченням кількох нормативно-правових документів для з’ясування актуального переліку документів. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 109 | 1428 | 2411 | - | 3948 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 2,76 | 36,17 | 61,07 | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні |  Невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства, а саме, неактуалізований перелік документів, необхідних для отримання ліцензії у сфері використання ядерної енергії призводить до зайвих часових витрат на доопрацювання необхідного пакету документів як зі сторони органу регулювання ядерної та радіаційної безпеки так і зі сторони суб'єкта діяльності у сфері використання ядерної енергії. |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу | Дасть можливість суб’єкту діяльності у сфері використання ядерної енергії оптимізувати час на підготовку необхідного переліку документів для отримання ліцензії у сфері використання ядерної енергії та в повній мірі використовувати норми Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії», вносити необхідні зміни до ліцензії.  | Додаткові витрати з Державного бюджету України не вимагаються.Зміни надходжень до відповідних бюджетів за сплату адміністративних послуг за дозвільну діяльність не передбачаються.Збільшення кількості суб’єктів діяльності, що провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії не прогнозується.Часові витрати суб’єктів господарювання на належне доопрацювання необхідного комплекту документів, які надаються для отримання ліцензії у сфері використання ядерної енергії пов’язані з вивченням кількох нормативно-правових документів для з’ясування актуального переліку документів.. |

ВИТРАТИ

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік, | За п’ять років |
| 1 | **Навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень** | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | **Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень\***  | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | **Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень** | **0** | **0** |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (витрати часу на ознайомлення з прийнятими змінами)\* | 87 | 87 |
| **9** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | **87** | **87** |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **1537** | **1537** |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | **133719** | **133719** |

\* Припускаємо, що для ознайомлення з зазначеною інформацією необхідно витратити 1 годину.

Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за січень 2022 року – 14577 грн. за даними Держстату (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg\_zp\_m/reg\_zpm\_u/arh\_zpm\_u.htm)

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Інше (витрати часу на ознайомлення з прийнятими змінами), гривень | 87 | - | 87 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1: Збереження ситуації, яка існує на цей час | Додаткові витрати не передбачаються |
| Альтернатива 2: Прийняття проекту наказу |  133719 грн. на рік |

Для суб’єктів великого та середнього підприємництва витрати можуть бути пов’язані з витратами часу на ознайомлення з прийнятими змінами. Для ознайомлення з документом їм приблизно необхідно 1 годину, що становить 87 грн.

 Для суб’єктів малого підприємництва витрати також можуть бути пов’язані із витратами часу на ознайомлення з прийнятими змінами. Для ознайомлення з документом приблизно необхідно 1 годину, що становить 87 грн.

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| 1. Альтернатива

Збереження ситуації, яка існує на цей час | 1 | Невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства, а саме, неактуалізований перелік документів, необхідних для отримання ліцензії у сфері використання ядерної енергії призводить до зайвих часових витрат на доопрацювання необхідного пакету документів як зі сторони органу регулювання ядерної та радіаційної безпеки так і зі сторони суб'єкта діяльності у сфері використання ядерної енергії. |
| 1. Альтернатива

Прийняття проекту наказу  | 4 | Прийняття проєкту забезпечить приведення у відповідність до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» повною мірою досягнення поставлених цілей, а саме: оптимізації та удосконаленню процедури видачі документів дозвільного характеру на здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| 1.Альтернатива Збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні | Відсутні | Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності витрат, залишаються, зокрема, неврегульованими питання щодо відповідності законодавству переліку документів, які подають суб’єкти діяльності у сфері використання ядерної енергії і внаслідок цього залишаються часові втрати, пов’язані з доопрацюванням пакету документів для отримання дозвільних документів. |
| 2.Альтернатива Прийняття проекту наказу | Максимальні вигоди, пов’язані із оптимізацією та удосконаленням процедури видачі документів дозвільного характеру на здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії, а також зменшенням часових витрат. | У держави та громадян витрати відсутні.Незначні витрати суб’єктів господарювання пов’язані із ознайомленням з прийнятими змінами | Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності значних витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| 1.Альтернатива Збереження ситуації, яка існує на цей час | Зазначений спосіб не сприяє вирішенню проблеми, що існує сьогодні щодо оптимізації та удосконалення процедури видачі документів дозвільного характеру на здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії | Відсутні  |
| 2.Альтернатива Прийняття проекту наказа | Прийняття проекту наказу сприятиме впорядкуванню питань дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії, у тому числі у частині забезпечення передбачуваності та прозорості здійснення дозвільних процедур, спрощення застосування нормативно-правових актів, пов’язаних із здійсненням дозвільних процедур. | Вплив зовнішніх факторів на дію НПА не очікується.  |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття проєкту наказа.

Проєктом наказу «Про внесення змін до деяких наказів Державної інспекції ядерного регулювання України» пропонується привести у відповідність до законодавства, зокрема до Закону України від 16 листопада 2022 р. № 2755-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії», наказів Держатомрегулювання № 62, № 153, № 12.

Метою проекту є оптимізація та удосконалення процедури видачі документів дозвільного характеру на здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії.

Проектом передбачається:

1. приведення у відповідність до Законів України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України «Про стандартизацію»;
2. приведення у відповідність до законодавства назв нормативно-правових актів та назв документів, що містяться у переліку документів, які подаються для отримання ліцензії на провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії;
3. уточнення, з метою однозначного застосування та з урахуванням практичного досвіду, видів проєктів на які подається висновок державної експертизи з радіаційної безпеки;
4. врахування у переліку необхідних документів, що подаються для отримання ліцензії на провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії документів, що підтверджують спроможність заявника дотримуватись заявленого виду діяльності відповідно до інших нормативно-правових актів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів, проте реалізація проєкту наказу потребуватиме незначних витрат від суб’єктів господарювання, які пов’язані із ознайомленням із прийнятими змінами.

М-тест додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії проєкту наказу не обмежений у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна терміну дії наказу можливе у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект наказу.

**VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів– не зміниться;

- кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта - 3948;

- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами діяльності у сфері використання ядерної енергії – незначні витрати суб’єктів господарювання пов’язані із ознайомленням з прийнятими змінами;

- рівень поінформованості суб’єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії та/або фізичних осіб – підприємців з основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкту наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання (www.snriu.gov.ua) у розділі «Нормативні акти», підрозділ «Регуляторні акти Держатомрегулювання».

Кількісними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- кількість поданих заяв про внесення змін до ліцензій;

- кількість прийнятих рішень про внесення змін до ліцензій;

- кількість прийнятих рішень про відмову у внесенні змін до ліцензій.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через 1 рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

**Голова – Головний державний інспектор**

**з ядерної та радіаційної безпеки України Олег КОРІКОВ**

 **Додаток**

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**до проєкту наказу Державної інспекції ядерного регулювання України**

**«Про внесення змін до деяких наказів Державної інспекції**

**ядерного регулювання України»**

 **1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом листопада-грудня 2023 року шляхом телефонних консультацій з ліцензіатами у сфері використання ядерної енергії.

Крім того, проект наказу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної інспекції ядерного регулювання України. У разі наявності зауважень чи пропозицій до проекту наказу представники мікро-та малого підприємництва матимуть можливість висловити їх на адресу Держатомрегулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації  | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Телефонні консультації з суб’єктами господарювання | 39 | Регулювання сприймаєтьсяПідтримано пропозиції щодо актуалізації переліку документів, що подаються для отримання ліцензії на провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії та які відносяться до внесення змін до ліцензії з урахуванням виключених підстав для переоформлення ліцензії  |
| 2. | Через соціальні мережі  | 5 | Прохання прискорити затвердження |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2411 (одиниці),

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 61,07 (відсотка).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | **Інші процедури (уточнити)** | **-** | **-** | **-** |
| 6 | **Сумарно, гривень*****Формула:******(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)*** | **-** | **-** | **-** |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | **2 411** |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | - | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | - | - | - |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  | -. | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13 | Інші процедури:витрати часу на ознайомлення з прийнятими змінами\*Припускаємо, що дляотримання інформації необхідно витратити 1 годину. Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за січень 2022 року – 14577 грн. за даними Держстату (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg\_zp\_m/reg\_zpm\_u/arh\_zpm\_u.htm) | 87 грн. | - | 87 грн. |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 87 грн. | - | 87 грн. |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2 411  | - | 2 411  |
| 16 | Сумарно, гривень | 209757 грн. | - | 209757 грн. |

Додаткові бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні, кількість суб’єктів, які будуть звертатись до органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки щодо внесення змін до ліцензії визначити неможливо.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рікрегулювання(стартовий),гривень | За п’ять років,гривень |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 209757 грн | 209757 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | - | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | - | - |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 209757 грн. | 209757 грн |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого**

**підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Прийняття наказу коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва не передбачає.