**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 року № 440 і від 01 червня 2011 року № 591»**

**І. Визначення проблеми**

Правові та організаційні засади дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії встановлені Законом України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» 16 листопада 2022 року було прийнято Закон України "Про внесення змін до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» № 2755-IX (далі Закон - № 2755-IX), яким, крім іншого, внесені зміни якими удосконалюється ліцензування шляхом виключення переоформлення ліцензії, як такого виду послуги, що не передбачене правом ЄС. Водночас підстави для переоформлення перенесено в підстави для внесення змін до ліцензій у сфері використання ядерної енергії.

В зв'язку з цим виникла необхідність приведення до норм Закону 2755-IX Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440, та Переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання, і розмірів плати за їх надання, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 591.

Проєктом постанови пропонується внести наступні зміни до Переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання і розміру плати за їх надання, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 591:

- з переліку адміністративних послуг виключається такий їх окремий вид, який був пов'язаний з такою дозвільною процедурою, як переоформлення ліцензії;

- розширюєтеся перелік послуг, які відносяться до внесення змін до ліцензії з урахуванням виключених підстав для переоформлення ліцензії, тобто перелік підстав для переоформлення ліцензії фактично переноситься до переліку підстав для внесення змін до ліцензії.

Також проєктом постанови пропонується внести наступні зміни до Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440:

- приводиться у відповідність до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» термінологія стосовно видів робіт;

- пункт 5 Порядку приводиться у відповідність до Бюджетного кодексу України;

- назва платіжного документа, що підтверджує оплату приводиться у відповідність до Закону України «Про платіжні послуги».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки встановлення переліку адміністративних послуг, порядку справляння плати і розміру плати за їх надання можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки з прийняттям Закону № 2755-IX виникає нагальна необхідність у внесенні змін до Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії та Переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання, і розміру плати за їх надання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття запропонованого акту Кабінету Міністрів України є:

приведення у відповідність до Закону України від 16 листопада 2022 р. № 2755-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії» видів адміністративних послуг, відповідно до яких видається ліцензія суб’єкту діяльності у сфері використання ядерної енергії.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Чинні постанови Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440 «Про затвердження Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії» та від 1 червня 2011 р. № 591 «Про затвердження переліку платних адміністративних послуг, які надаються Державною інспекцією ядерного регулювання, і розміру плати за їх надання та визнання такими, що втратили чинність, розмірів плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії» не в повній мірі відповідають вимогам Закону № 2755-IX. |
| Альтернатива 2.  Прийняття постанови Кабінету Міністрів України | Проектом постанови Кабінету Міністрів України передбачено виключення переоформлення ліцензії, як виду ліцензування та розширення переліку підстав для внесення змін. Разом з тим перелік підстав для переоформлення ліцензії фактично переноситься до переліку підстав для внесення змін до ліцензії з метою приведення до вимог Закону № 2755-IX. При цьому ці зміни не несуть додаткового фінансового та організаційного навантаження, оскільки по суті змінюється назва виду послуги «переоформлення» на «внесення змін». Прийняття цих змін дозволить суб’єктам діяльності у сфері використання ядерної енергії в повній мірі використовувати норми Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії». |

**2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Невідповідність діючого регулювання вимогам Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії».  Крім того, при виключенні такого виду як переоформлення ліцензії та розширенню переліку підстав для внесення змін до ліцензії залишається не вирішеним питання щодо порядку та підстав для внесення змін до ліцензії, передбачених вимогами Закону. |
| Альтернатива 2.  Прийняття постанови Кабінету Міністрів України | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України забезпечить приведення назв адміністративної послуги, відповідно до яких вносяться зміни до ліцензії суб’єкту діяльності у сфері використання ядерної енергії до вимог Закону № 2755-IX, а також визначається розмір плати за внесення змін до ліцензій з урахуванням виключень підстав для переоформлення ліцензії.  Це дасть можливість оптимізувати державне регулювання у сфері використання ядерної енергії, а також спростити для суб’єктів діяльності в сфері використання ядерної енергії процедуру внесення змін до ліцензії | Додаткові витрати із Державного бюджету України не вимагаються.  Зміни надходжень до відповідних бюджетів за сплату адміністративних послуг за дозвільну діяльність не передбачаються.  Збільшення кількості суб’єктів діяльності, що провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії не прогнозується. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 109 | 1428 | 2411 | - | 3948 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 2,76 | 36,17 | 61,07 | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства, а саме, при виникненні підстав для внесення змін, які раніше передбачались як підстави для переоформлення залишається не вирішеним питання щодо порядку та розміру плати за її надання. |
| Альтернатива 2.  Прийняття постанови Кабінету Міністрів України | Дасть можливість суб’єкту діяльності у сфері використання ядерної енергії в повній мірі використовувати норми Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» та вносити необхідні зміни до ліцензії. При цьому ціна за отримання такої адміністративної послуги залишається незмінною | Визначити точну суму витрат із бюджету суб’єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії неможливо оскільки невідомо кількість суб’єктів, які будуть звертатись за отриманням послуги. |

ВИТРАТИ

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік, | За п’ять років |
| 1 | **Навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень** | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | **Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень\*** | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | **Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень** | **0** | **0** |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (витрати часу на ознайомлення з прийнятими змінами)\* | 87 | 0 |
| **9** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | **87** | **0** |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **1537** | **0** |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | **133719** | **0** |

\* Припускаємо, що для ознайомлення з зазначеною інформацією необхідно витратити 1 годину.

Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за січень 2022 року – 14577 грн. за даними Держстату (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg\_zp\_m/reg\_zpm\_u/arh\_zpm\_u.htm)

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Інше (витрати часу на ознайомлення з прийнятими змінами), гривень | 87 | - | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1:  Збереження ситуації, яка існує на цей час | Додаткові витрати не передбачаються |
| Альтернатива 2:  Прийняття проекту Закону | 133719 грн. на рік |

Для суб’єктів великого та середнього підприємництва витрати можуть бути пов’язані з витратами часу на ознайомлення з прийнятими змінами. Для ознайомлення з документом їм приблизно необхідно 1 годину, що становить 87 грн.

Для суб’єктів малого підприємництва витрати також можуть бути пов’язані із витратами часу на ознайомлення з прийнятими змінами. Для ознайомлення з документом приблизно необхідно 1 годину, що становить 87 грн.

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| 1. Альтернатива   Збереження ситуації, яка існує на цей час | 1 | Невідповідність підстав для внесення змін до ліцензії, передбачених Законом України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» переліку адміністративних послуг, які містяться у постанові не дозволить суб’єктам діяльності у сфері використання ядерної енергії в повній мірі отримати адміністративні послуги. |
| 1. Альтернатива   Прийняття проекту постанови | 4 | Прийняття проєкту забезпечить приведення у відповідність до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» повною мірою досягнення поставлених цілей, а саме: оптимізації та удосконаленню процедури видачі документів дозвільного характеру на здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| 1.Альтернатива  Збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні | Відсутні | Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності витрат, залишаються, зокрема, неврегульованими питання щодо підстав для внесення змін та надання адміністративних послуг. |
| 2.Альтернатива  Прийняття проекту Закону | Максимальні вигоди, пов’язані із оптимізацією та удосконаленням процедури видачі документів дозвільного характеру на здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії, а також зменшенням видів процедур діяльності, які підлягають ліцензуванню. | У держави та громадян витрати відсутні.  Незначні витрати суб’єктів господарювання пов’язані із ознайомленням з прийнятими змінами | Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності значних витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| 1.Альтернатива  Збереження ситуації, яка існує на цей час | Зазначений спосіб не сприяє вирішенню проблеми, що існує сьогодні щодо оптимізації та удосконалення процедури видачі документів дозвільного характеру на здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії | Відсутні |
| 2.Альтернатива  Прийняття проекту Закону | Прийняття проекту постанови сприятиме впорядкуванню питань дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії, у тому числі у частині забезпечення передбачуваності та прозорості здійснення дозвільних процедур, спрощення застосування нормативно-правових актів, пов’язаних із здійсненням дозвільних процедур. | Вплив зовнішніх факторів на дію НПА не очікується. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття проєкту постанови.

Проектом постанови пропонується привести у відповідність до Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» постанов Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440 і від 1 червня 2011 р. № 591.

Метою проекту є оптимізація та удосконалення процедури видачі документів дозвільного характеру на здійснення діяльності у сфері використання ядерної енергії.

Проектом передбачається:

1. Виключити з переліку адміністративних послуг такий їх окремий вид, який був пов'язаний з такою дозвільною процедурою, як переоформлення ліцензії;
2. Розширити перелік послуг, які відносяться до внесення змін до ліцензії з урахуванням виключених підстав для переоформлення ліцензії.

3) Привести у відповідність до Закону України "Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії" термінологію стосовно видів робіт;

4) Пункт 5 Порядку справляння плати за здійснення дозвільних процедур у сфері використання ядерної енергії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 р. № 440 привести у відповідність до Бюджетного кодексу України;

5) Назву платіжного документа, що підтверджує оплату за надання адміністративних послуг привести у відповідність до Закону України "Про платіжні послуги".

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів, проте реалізація проєкту Закону потребуватиме незначних витрат від суб’єктів господарювання, які пов’язані із ознайомленням із прийнятими проєктом постанови змінами.

М-тест додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії проєкту постанови не обмежений у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Зміна терміну дії постанови можливе у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект постанови.

**VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів– не зміниться;

- кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта - 3948;

- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами діяльності у сфері використання ядерної енергії – незначні витрати суб’єктів господарювання пов’язані із ознайомленням з прийнятими змінами;

- рівень поінформованості суб’єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії та/або фізичних осіб – підприємців з основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкту постанови та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання (www.snriu.gov.ua) у розділі «Нормативні акти», підрозділ «Регуляторні акти Держатомрегулювання».

Кількісними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- кількість поданих заяв про внесення змін до ліцензій;

- кількість прийнятих рішень про внесення змін до ліцензій;

- кількість прийнятих рішень про відмову у внесенні змін до ліцензій.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта..

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через 1 рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

**Виконуючий обов’язки Голови –**

**Головного державного інспектора**

**з ядерної та радіаційної безпеки України Олег КОРІКОВ**

**Додаток**

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 6 травня 2001 року № 440 і від 01 червня 2011 року № 591»**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом лютого 2023 року шляхом телефонних консультацій з ліцензіатами у сфері використання ядерної енергії.

Крім того, проект постанови оприлюднено на офіційному вебсайті Державної інспекції ядерного регулювання України. У разі наявності зауважень чи пропозицій до проекту постанови представники мікро-та малого підприємництва матимуть можливість висловити їх на адресу Держатомрегулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Телефонні консультації з суб’єктами господарювання | 42 | Регулювання сприймається  Підтримано пропозиції щодо розширення переліку послуг, які відносяться до внесення змін до ліцензії з урахуванням виключених підстав для переоформлення ліцензії |
| 2. | Через соціальні мережі | 10 | Прохання прискорити затвердження |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2411 (одиниці),

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 61,07 (відсотка).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання  (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні  матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | **Інші процедури (уточнити)** | **-** | **-** | **-** |
| 6 | **Сумарно, гривень**  ***Формула:***  ***(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)*** | **-** | **-** | **-** |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | **2 411** | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | - | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | - | - | - |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | -. | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13 | Інші процедури:  витрати часу на ознайомлення з прийнятими змінами\*  Припускаємо, що для  отримання інформації необхідно витратити 1 годину. Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за січень 2022 року – 14577 грн. за даними Держстату (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg\_zp\_m/reg\_zpm\_u/arh\_zpm\_u.htm) | 87 грн. | - | - |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 87 грн. | - | - |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2 411 грн. | - | - |
| 16 | Сумарно, гривень | 209757 грн. | - | - |

Додаткові бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні, кількість суб’єктів, які будуть звертатись до органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки щодо внесення змін до ліцензії визначити неможливо.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік  регулювання  (стартовий),  гривень | За п’ять років,  гривень |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 209757 грн | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | - | - |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 209757 грн. | - |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого**

**підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Прийняття проєкту постанови коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва не передбачає.