**Аналіз регуляторного впливу**

до проєкту наказу Державної інспекції ядерного регулювання України

«Про удосконалення нормативно-правових актів щодо провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд»

**І. Визначення проблеми**

В даний час в Україні діє Програма розвитку уранового виробництва до 2030 року, яка розроблена на основі «Енергетичної стратегії України на період до 2030 року» у частині створення елементів ядерного паливного циклу. Головною метою Програми є визначення технічних рішень та обсягів капітальних вкладень для розвитку уранового виробництва і забезпечення випуску концентрату природного урану в обсягах, що забезпечать виготовлення ядерного палива для атомних електростанцій України. Обов’язковою умовою при вирішенні зазначених Програмою завдань є дотримання усіх сучасних вимог з безпеки захисту населення та довкілля при експлуатації підприємств атомно-промислового комплексу, включаючи безпечну консервацію або зняття з експлуатації окремих об’єктів, технологічних ліній та елементів.

В рамках отримання (внесення змін, переоформлення) ліцензії на провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд суб’єкти діяльності, що провадять або мають намір провадити діяльність з видобування, переробки уранових руд (далі – суб’єкти діяльності) розробляють та подають до Держатомрегулювання у складі ліцензійних документів Звіт про аналіз безпеки провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд (далі – ЗАБ), вимоги до форми та змісту якого затверджуються цим НПА.

 У ЗАБ заявником обґрунтовується рівень безпеки діяльності з видобування, переробки уранових руд та спроможність суб’єкта діяльності дотримуватися умов провадження заявленого виду діяльності, встановлених нормами та правилами з ядерної та радіаційної безпеки (далі - ЯРБ).

На сьогодні встановлені вимоги до структури та змісту звіту про аналіз безпеки провадження діяльності лише з переробки уранових руд у нормативно-правовому акті «Вимоги до звіту про аналіз безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд», затвердженому наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 11 березня 2001 року № 90, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 27 березня 2001 року за № 278/5469.

Проте, цей нормативно-правовий акт встановлює вимоги до проведення суб’єктом діяльності опису аналізу безпеки лише для переробних уранових об’єктів і не охоплює об’єктів, призначених для видобування уранових руд.

Крім того, цей нормативно-правовий акт потребує перегляду в частині удосконалення вимог щодо захисту персоналу, населення та довкілля від впливу іонізуючого випромінювання, пов’язаного з провадженням діяльності з видобування, переробки уранових руд, у тому числі, приведення його у відповідність до діючих на сьогодні норм і правил.

З цією метою Держатомрегулюванням розроблено проєкт наказу «Про удосконалення нормативно-правових актів щодо провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд (далі – проєкт НПА).

Зазначена мета досягається шляхом:

встановлення вимог до ЗАБ;

внесення змін до Вимог та умов безпеки (ліцензійних умов) провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд, затверджених наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 27 травня 2015 року № 101, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 12 червня 2015 року за № 700/27145 (у редакції наказу Державної інспекції ядерного регулювання України від 28 жовтня 2020 року № 439);

визнання таким, що втратив чинність наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 11 березня 2001 року № 90 « Про затвердження Вимог до звіту про аналіз безпеки провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання,  | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | + |

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки встановлення вимог до ЗАБ можливе лише шляхом державного регулювання.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки в них не прописані всі вимоги щодо надання звітності. Цей НПА розробляється на заміну Вимог до звіту про аналіз безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд, затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 11 березня 2001 р. № 90, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 27 березня 2001 р. за № 278/5469.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Введення в дію НПА забезпечить встановлення нових вимог до структури та змісту ЗАБ, і спрямоване на захист персоналу, населення та довкілля від впливу іонізуючого випромінювання, пов’язаного з провадженням діяльності з видобування, переробки уранових руд.

***Основні цілі прийняття запропонованого НПА***

встановлення загальних вимог до ЗАБ, а саме:

* проведення та документування ліцензіатом стану аналізу безпеки при провадженні діяльності з видобування, переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) уранового об’єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління;
* поширення здійснення державного нагляду на провадження діяльності з видобування уранових руд;
* безпека персоналу на урановидобувних та уранопереробних об’єктах, населення та довкілля.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Діючі Вимоги до звіту про аналіз безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд, затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 11 березня 2001 р. № 90, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 27 березня 2001 р. за № 278/5469, не у повній мірі забезпечують виконання:Вимог та умов безпеки (ліцензійних умов) провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд, затверджених наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 27 травня 2015 року № 101, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 12 червня 2015 року за № 700/27145 (у редакції наказу Державної інспекції ядерного регулювання України від 28 жовтня 2020 року № 439).  |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту НПА | У цьому НПА буде встановлено основні вимоги до ЗАБ, а саме: проведення та документування ліцензіатом стану аналізу безпеки при провадженні діяльності з видобування, переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) уранового об’єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління; забезпечення безпеки персоналу на урановидобувних та уранопереробних об’єктах, населення та довкілля шляхом урахування актуальних на сьогодні положень національних нормативно-правових актів у сфері провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд. |

**2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Додаткові витрати із Державного бюджету України не вимагаються.Кількість суб’єктів господарювання, що проводять діяльність з видобування, переробки уранових руд, не зміниться. |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту НПА | Прийняття проєкту НПА забезпечить удосконалення системи нормативно-правового регулювання у сфері використання ядерної енергії.На основі встановлення нових вимог до структури та змісту ЗАБ дасть можливість Держатомрегулюванню приймати обґрунтовані рішення щодо проведення експертизи ЯРБ проєктної, технічної, ліцензійної тощо документації, видачі (внесення змін, переоформлення) ліцензії на право провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд.  | Введення в дію проєкту НПА не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з державного бюджету. Кількість суб’єктів господарювання, що проводять діяльність з видобування, переробки уранових руд, не зміниться. |

Прийняття нормативно-правового акту не вплине на сферу інтересів громадян

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 3 | - | - | - | 3 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100 | - | - | - | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін | Відсутні | Невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту НПА | Призведе до приведення звітних документів у відповідність до вимог законодавства щодо форми та змісту ЗАБ, який буде відображати реальну картину провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд.  | Незначні часові та фінансові витрати на підготовку звіту, розраховані згідно з таблицею. |

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 10 робочих днів (80 годин Х 85 грн. = 6800 грн | 10 робочих днів (80 годин Х 85 грн. = 6800 грн |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 300 | 300 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (підготовка ЗАБ), гривень | 500 | 500 |
| 9 | Разом гривень | 7 600 | 7 600 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 3 | 3 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (пункт 9 х пункт 10), гривень | 22 800 | 22 800 |

Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за вересень 2021 року – 14238 грн. за даними Держстату (<http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg_zp_m/reg_zpm_u/arh_zpm_u.htm>)

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам,  | 6800 | - | 6 800 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 300 | - | 300 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Інше (підготовка ЗАБ), гривень | 500 | - | 500 |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 (Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін). Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 22 800 |
| Альтернатива 2 (Прийняття проєкту НПА). Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | 22 800 |

З введенням в дію проєкту НПА суб'єкти господарювання не будуть нести додаткових матеріальних та інших витрат.

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 2 | Невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту НПА | 4 | Прийняття НПА забезпечить установлення основних вимог до ЗАБ: проведення та документування ліцензіатом стану аналізу безпеки під час провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) уранового об’єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління; забезпечення проведення органом державного регулювання ЯРБ, що видав ліцензію на провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд, оцінки поточного стану безпеки при провадженні діяльності з видобування, переробки уранових руд для прийняття регулюючих рішень. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства | При відсутності основних вимог до ЗАБ: проведення та документування ліцензіатом аналізу безпеки при провадженні діяльності з видобування, переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) уранового об’єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління; забезпечення проведення органом державного регулювання ЯРБ, що видав ліцензію на провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд, оцінки поточного стану безпеки при провадженні діяльності з видобування, переробки уранових руд для прийняття регулюючих рішень неможливо у повній мірі забезпечити радіаційну безпеку персоналу суб’єкта діяльності, населення та довкілля. |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту НПА | Забезпечення радіаційної безпеки персоналу суб’єкта діяльності, населення та довкілля. | Додаткові витрати із Державного бюджету України не вимагаються.Збільшення кількості суб’єктів господарювання, що проводять діяльність з переробки уранових руд, не прогнозується.Витрати суб’єктів господарювання за перший рік –22 800;За п’ять років – 22 800 | Прийняття НПА забезпечить установлення основних вимог до ЗАБ: проведення та документування ліцензіатом аналізу безпеки при провадженні діяльності з видобування, переробки уранових руд, у тому числі в частині її припинення шляхом ліквідації, перепрофілювання, тимчасового зупинення (консервації) уранового об’єкта, незалежно від форм власності та підпорядкованості органам державного управління; забезпечення проведення органом державного регулювання ЯРБ, що видав ліцензію на провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд, оцінки поточного стану безпеки при провадженні діяльності з видобування, переробки уранових руд для прийняття регулюючих рішень. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Зазначений спосіб не сприяє вирішенню проблеми, що існує, а саме, невідповідність існуючого регулювання вимогам законодавства | У зв’язку з прийняттям нових і внесенням змін до ряду нормативно-правових актів у сфері провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд є потреба у перегляді діючих вимог до структури та змісту ЗАБ.  |
| Альтернатива 2. Прийняття проєкту НПА | Прийняття проєкту НПА сприятиме підвищенню рівня безпеки під час провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд, захисту персоналу, населення та довкілля від впливу іонізуючого випромінювання, пов’язаного з урановидобувною та уранопереробною діяльністю | Вплив зовнішніх факторів на дію проєкту НПА не очікується, оскільки цим проєктом НПА передбачається скасування нормативно-правового акту «Вимоги до звіту про аналіз безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд», затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 11 березня 2001 року № 90, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 27 березня 2001 року за № 278/5469. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є актуалізація і приведення проєкту НПА до діючих норм і правил національного законодавства у сфері використання ядерної енергії під час провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд. Проєкт НПА розробляється на заміну наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 11 березня 2001 року № 90 «Про затвердження Вимог до звіту про аналіз безпеки провадження діяльності з переробки уранових руд», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 27 березня 2001 року за № 278/5469.

Проєктом НПА пропонується встановити вичерпний перелік вимог до структури та змісту ЗАБ та внести зміни до Вимог та умов безпеки (ліцензійних умов) провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд, затверджених наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 27 травня 2015 року № 101, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 12 червня 2015 року за № 700/27145 (у редакції наказу Державної інспекції ядерного регулювання України від 28 жовтня 2020 року № 439).

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження НПА:

а) дії суб’єктів господарювання, що провадять діяльність з видобування, переробки уранових руд – забезпечення виконання норм та правил ЯРБ з урахуванням вимог законів України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» та «Про видобування та переробку уранових руд»;

б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб’єктам господарювання, на яких поширюється дія цього регуляторного акта, за зверненнями суб’єктів господарювання.

Очікується:

- підвищення відповідальності суб’єктів господарювання за забезпечення безпеки під час провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд;

- зменшення часу суб’єктами господарювання на підготовку звітної документації, завдяки наявності актуалізованих і систематизованих в одному документі вимог;

- дасть можливість встановлення суб’єкту господарювання чіткого переліку вимог щодо форми та змісту звітних документів;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта: інформування здійснюватиметься шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання.

Таким чином, у разі прийняття НПА, затвердження якого передбачається наказом Держатомрегулювання, буде дотримано основних принципів державної регуляторної політики та забезпечено ефективне регулювання ядерної та радіаційної безпеки з мінімальними витратами ресурсів держави (Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади) та суб’єктів господарювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснюється розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємства.

Регуляторний акт не стосується суб’єктів малого підприємництва, тому не проводиться розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємства**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Державна інспекція ядерного регулювання України.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва(розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру,днів  | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії(заробітна плата), грн./год\*. | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміні-струваннярегулюва-ння (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 | 51\*/8=408 | 1 |  3 |  1224 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні (шляхом перевірки повноти і достовірності звітних документів):- для суб’єктів діяльності |  15\*\* |  6120 | 1 | 3 | 18360  |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання  | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання  | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 1 | 408 | 1 | 3 | 1224 |
| 7. Інші адміністративні послуги | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х |  20808 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х |  20808 |

\* Вартість часу посадового окладу головного спеціаліста 7 групи оплати праці, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.01.2018 № 24 «Про впорядкування структури заробітної плати працівників державних органів, судів, органів та установ системи правосуддя у 2018 році», складає 8500,00 грн./ 21 робочий день/8 год. = 51 грн./год.

Згідно зі статтею 12 Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» строки проведення перевірки повноти і достовірності відомостей, що містяться в поданих заявних документах, та їх оцінки, не повинні перевищувати двох місяців з дня надходження заяви та документів, необхідних для видачі ліцензії на провадження окремих видів діяльності у сфері використання ядерної енергії.

Сумарні витрати на адміністрування регулювання діяльності щодо звітування суб’єктів діяльності за п’ять років не змінюються у порівнянні з витратами за стартовий рік, оскільки ЗАБ надається для отримання ліцензії (внесення змін, переоформлення) на провадження діяльності з видобування, переробки уранових руд раз на 5 років.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання, не буде нести додаткові бюджетні витрати. Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва протягом п’яти років не зміняться.

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії НПА не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання, а саме: досягнути мети державного регулювання.

Запропонований НПА буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

НПА набере чинності з дня його офіційного опублікування. Термін набрання чинності регуляторним актом – НПА набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта **є такі основні показники, що відповідають вимогам** статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено за такими показниками результативності:

1. Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта. Дія акта поширюватиметься на 3 суб’єкти господарювання, проте їх кількість не обмежується.

2. Кількість отриманих позитивних рішень (висновків експертизи) щодо погодження ЗАБ.

3. Витрати часу суб’єктами господарювання для підготовки ЗАБ, у відповідності до вимог проєкту НПА.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання ([www.snriu.gov.ua](http://www.snriu.gov.ua)) у розділі "Нормативні акти", підрозділ "Регуляторні акти Держатомрегулювання".

5. Надходжень до бюджету від впровадження положень проєкту НПА не передбачається.

6. Кількість отриманих ЗАБ.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом базового, повторного та періодичного відстеження показників результативності цього НПА, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта **здійснюється до набрання ним чинності** за результатами аналізу статистичних даних, які містяться у звітних документах суб’єктів господарювання.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання чинності НПА.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюється один раз кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з дня його повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

**Голова Державної інспекції ядерного**

**регулювання України – Головний**

**державний інспектор з ядерної та**

**радіаційної безпеки України Григорій ПЛАЧКОВ**

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 р.