

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу

Державної інспекції ядерного регулювання України

«Про внесення змін до Порядку видачі сертифікатів щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів»

## I. Визначення проблеми

Проєкт наказу «Про внесення змін до Порядку видачі сертифікатів щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів» (далі – проєкт НПА) розроблено Держатомрегулювання з метою удосконалення системи нормативно-правового регулювання ядерної та радіаційної безпеки (далі – ЯРБ) у частині, що стосується перевезення радіоактивних матеріалів (далі – РМ), та гармонізації національної нормативної бази з документами ЄС та МАГАТЕ за цим напрямом.

Важливим напрямом діяльності суб'єктів господарювання у сфері використання ядерної енергії є перевезення РМ, що здійснюються для потреб атомної енергетики, промисловості, медицини, під час поводження з РМ і передбачають, зокрема:

- постачання свіжого ядерного палива на українські АЕС та перевезення відпрацьованого ядерного палива (далі – ВЯП);
- перевезення радіоактивних відходів (далі – РАВ) від виробників РАВ до ДСП «Об'єднання «Радон»;
- перевезення РАВ у межах Чорнобильської зони відчуження;
- перевезення закритих джерел іонізуючого випромінювання;
- перевезення відпрацьованих джерел іонізуючого випромінювання від ДСП «Об'єднання «Радон» в централізоване сховище ВЯП, що знаходиться в Чорнобильській зоні відчуження;
- транзитні перевезення РМ через територію України.

Діяльність з перевезення РМ відповідно до статті 6 Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» підлягає ліцензуванню та сертифікації. Однією з основних вимог до суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність з перевезення РМ, є забезпечення ЯРБ за допомогою дотримання відповідного законодавства і, зокрема, норм і правил, якими встановлені вимоги безпеки для перевезення РМ.

Документом, що встановлює норми та вимоги безпеки під час перевезення РМ є «Правила безпечного перевезення радіоактивних матеріалів (ПБПРМ-2020)», затверджені наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 27 жовтня 2020 року № 436, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 30 грудня 2020 року за № 1313/35596 (далі – ПБПРМ-2020). Безпека населення та персоналу забезпечується за допомогою дотримання ПБПРМ-2020 суб'єктами господарювання, які здійснюють перевезення РМ.



ДОКУМЕНТ СЕД Держатомрегулювання АСКОД

Сертифікат ЗFAA9288358EC003040000005C6D32002D0EBC00

Підписувач Коріков Олег Миколайович

Дійсний з 27.06.2023 17:02:02 по 27.06.2025 17:02:02

Держатомрегулювання



21-38/12887-12492 від 30.10.2023

ПБПРМ-2020 передбачає, окрім іншого, затвердження Держатомрегулюванням:

- 1) конструкції:
  - РМ особливої форми, з низькою здатністю до розсіювання;
  - подільного-звільненого матеріалу;
  - пакувального комплексу (далі – ПК), що містить: 0,1 кг або більше гексафториду урану, подільний матеріал, крім подільного-звільненого;
  - ПК типу В(U), типу В(M), типу С;
- 2) спеціальних умов перевезення;
- 3) деяких перевезень (відповідно до пунктів 25–28 розділу ІХ ПБПРМ-2020);
- 4) розрахунку альтернативних меж активності для вантажу приладів або виробів, на який поширюється повне звільнення;
- 5) програми радіаційного захисту для суден спеціального призначення;
- 6) розрахунку значень для радіонуклідів, не зазначених у таблиці 1 ПБПРМ-2020.

В Україні видача сертифікатів про затвердження у разі перевезення РМ регулюється документом НП 306.6.135-2007 Порядок видачі сертифікатів щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів, затвердженим наказом Державного комітету ядерного регулювання від 06 вересня 2007 року № 119, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 вересня 2007 року за № 1079/14346.

Досвід застосування НП 306.6.135-2007 показав, що цей документ має недоліки, зокрема:

- не містить достатньо детальних вимог (зокрема, щодо надання аналізу та обґрунтувань безпеки ПК або спеціальних умов перевезення в єдиному документі);
- не охоплює низку важливих питань (зокрема, щодо видачі сертифіката для подільно-звільнених матеріалів, сертифіката про затвердження розрахунку альтернативних меж активності для вантажу приладів або виробів, на який поширюється повне звільнення).

Проект НПА розроблено Держатомрегулюванням відповідно до статей 8 та 24 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», підпункту 7 пункту 4 Положення про Державну інспекцію ядерного регулювання України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 363, згідно з яким Держатомрегулювання визначає критерії та вимоги безпеки, додержання яких обов'язкове під час використання ядерної енергії, відповідно до яких затверджує, зокрема, норми, правила, стандарти з ЯРБ.

Загалом розроблення цього проєкту НПА зумовлене необхідністю:

- деталізації та конкретизації вимог до порядку видачі сертифікатів про затвердження у разі перевезення РМ, визначених у Законах України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії», ПБПРМ-2020;
- удосконалення регуляторної бази з безпеки перевезення РМ у частині сертифікації таких перевезень;
- приведення національного законодавства у відповідність до міжнародних норм через урахування положень міжнародних стандартів безпеки Міжнародного

агентства з ядерної енергії (МАГАТЕ): «SSR-6 (Rev. 1) Regulations for the Safe Transport of Radioactive Material. Specific Safety Requirements. IAEA, Vienna, 2018», «TS-G-1.5 Compliance Assurance for the Safe Transport of Radioactive Material. Safety Guide. IAEA, Vienna, 2009», інших документів МАГАТЕ, що стосуються питань перевезення РМ.

Прийняття проєкту НПА визначить чіткі та конкретні вимоги щодо процедури видачі сертифікатів про затвердження, що стосуються безпечного перевезення РМ під час здійснення дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії, та вимоги до документів, які подаються заявником до Держатомрегулювання з метою отримання сертифіката про затвердження у разі перевезення РМ.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки визначення критеріїв та вимог безпеки, додержання яких обов'язкове під час перевезення РМ, можливе лише шляхом державного регулювання.

## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю проєкту НПА є встановлення процедури видачі сертифікатів про затвердження, що стосуються безпечного перевезення РМ під час здійснення дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії, та вимоги до документів, які подаються заявником до Держатомрегулювання з метою отримання сертифікатів про затвердження у разі перевезення РМ.

Загальною метою безпеки при перевезенні РМ є захист теперішніх та майбутніх поколінь людей і навколишнього природного середовища від можливого негативного радіаційного впливу під час діяльності щодо перевезення РМ. Для забезпечення ЯРБ необхідне встановлення вимог що забезпечать дотримання ПБПРМ-2020 з однозначною гармонізацією національного законодавства із європейською практикою, кращим міжнародним досвідом і рекомендаціями МАГАТЕ.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Під час розроблення проєкту НПА визначено два способи досягнення визначеної цілі, а саме:

- залишення існуючої ситуації без змін;
- розроблення нового проєкту НПА.

## 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Залишення існуючої ситуації без змін.</p> <p>Наразі видача сертифікатів щодо безпечного перевезення РМ регулюється документом НП 306.6.135-2007. Досвід застосування НП 306.6.135-2007 показав, що цей документ має недоліки, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не містить достатньо детальних та конкретних вимог (зокрема, щодо надання аналізу та обґрунтувань безпеки ПК або спеціальних умов перевезення в єдиному документі);</li> <li>- не охоплює низку важливих питань (зокрема, щодо видачі сертифіката для подільно-звільнених матеріалів, сертифіката про затвердження розрахунку альтернативних меж активності для вантажу приладів або виробів, на який поширюється повне звільнення)</li> </ul> <p>Державне регулювання безпеки перевезення РМ потребує впровадження деталізованих вимог та заходів, зокрема пов'язаних із сертифікацією, ліцензуванням, державним наглядом такої діяльності. Тому нормативна база щодо безпечного перевезення РМ вимагає подальшого розвитку та вдосконалення.</p>
Альтернатива 2	<p>Розроблення проєкту наказу «Про внесення змін до Порядку видачі сертифікатів щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів».</p> <p>У проєкті наказу встановлено та деталізовано чіткі та конкретні вимоги до порядку видачі та перегляду всіх видів сертифікатів про затвердження, які передбачені ПБПРМ-2020 у разі перевезення РМ, з урахуванням актуальних на сьогодні положень НПА у сфері використання ядерної енергії, а також положень міжнародних стандартів безпеки, що стосуються перевезення РМ. Для кожного виду сертифіката встановлюються вимоги до переліку документів, які заявник подає до Держатомрегулювання з метою отримання сертифіката, а також вимоги до структури та змісту таких документів.</p>

## 2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

## 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткові витрати із Державного бюджету України відсутні.
Альтернатива 2	<p>Встановлення чітких та конкретних сучасних вимог в НПА дасть можливість Держатомрегулюванню приймати обґрунтовані рішення при проведенні сертифікації перевезень РМ.</p> <p>Крім цього, прийняття проекту НПА забезпечить приведення національного законодавства у відповідність міжнародним нормам та удосконалення системи нормативно-правового регулювання з ЯРБ, що забезпечить підвищення рівня ЯРБ.</p> <p>У 2020 р. на заміну ПБПРМ-2006 введений в дію ПБПРМ-2020.</p> <p>Окремі вимоги чинного НП 306.6.135-2007 «Порядок видачі сертифікатів щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів» суперечать ПБПРМ-2020. Існуючі суперечності усуваються.</p> <p>Видані Держатомрегулюванням сертифікати відповідно до міжнародно визначених норм можуть визнаватись регулюючими органами інших розвинутих країн, зокрема, країн Євросоюзу, що буде сприяти інтеграції України до Євросоюзу в сфері перевезення РМ.</p>	<p>Введення в дію проекту наказу не потребує додаткових<sup>1</sup> матеріальних та інших витрат з державного бюджету.</p> <p>Введення в дію проекту наказу не впливає на кількість суб'єктів господарювання, що проводять діяльність у сфері використання ядерної енергії.</p>

<sup>1</sup> Суб'єкти господарювання відповідно до чинного законодавства зобов'язані розробляти обґрунтовуючі документи, які подають до Держатомрегулювання з метою отримання сертифікатів про затвердження у разі перевезення РМ, тому витрати на їх розробку, пов'язані з прийняттям проекту наказу, не є додатковими

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Проект наказу не впливає на сферу інтересів громадян.

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	13	17	–	–	30
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	43%	57%	–	–	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Створення ПК для перевезення РМ включає такі етапи: проектування, виготовлення, випробування, прийняття в експлуатацію. Відповідно до чинного НП 306.6.135-2007 «Порядок видачі сертифікатів щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів» до Держатомрегулювання документи для отримання сертифіката надаються, коли ПК вже виготовлений і на його виготовлення витрачено значні ресурси. Існує ризик марної трати цих ресурсів, якщо Держатомрегулювання визнає, що ПК не відповідає вимогам з ЯРБ. У проекті наказу передбачено розгляд та погодження Держатомрегулюванням певної документації, починаючи з етапу проектування (до початку виготовлення) ПК. Цей порядок значно зменшує ризик невідповідності вимогам з ЯРБ

		<p>виготовленого ПК.</p> <p>Можливі додаткові витрати у разі необхідності повторної розробки документів, які суб'єкти господарювання подають до Держатомрегулювання з метою отримання сертифікатів про затвердження у разі перевезення РМ, або у разі розробки структури та змісту таких документів суб'єктами господарювання</p>
Альтернатива 2	<p>Реалізація проєкту наказу дасть можливість суб'єкту господарювання:</p> <p>1) значно зменшити ризику невідповідності вимогам з ЯРБ виготовлення ПК для перевезення РМ (під час створення ПК на його виготовлення витрачаються значні ресурси);</p> <p>2) розробляти документи з метою отримання сертифікатів про затвердження у разі перевезення РМ на основі деталізованих вимог до структури та змісту таких документів, та керуватись за потреби встановленою в проєкті НПА процедурою видачі/перегляду відповідних сертифікатів про затвердження;</p> <p>3) отримувати від регулюючих органів інших розвинутих</p>	<p>Відсутні.</p> <p>Введення в дію проєкту наказу дозволить суб'єктам господарювання розробляти обґрунтовуючі безпеку документи для отримання сертифікатів про затвердження у разі перевезення РМ більш якісно, відповідно до вимог з ЯРБ, мінімізувати ризик необхідності повторної їх розробки.</p> <p>За рахунок зменшення часу, потрібного на сертифікацію перевезення РМ у разі введення в дію проєкту наказу, очікується зменшення термінів організації перевезення РМ, і, відповідно, зменшення вартості цієї діяльності.</p>

	країн, зокрема, країн Євросоюзу, визнання виданого Держатомрегулюванням сертифіката про затвердження.	
--	---	--

Витрати на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) в межах впровадження цього проєкту НПА визначаються відсутніми.

### ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	—	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	—	—
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—	—



8	Інше (уточнити), гривень	–	–
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	–	–
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13	17
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	–	–

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	–	–	–

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	–	–

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	–	–	–	–

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	–	–	–	–

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових інших експертиз, страхування тощо)	–	–	–	–

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	–	–	–

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	–	–

Проектом НПА не встановлюються вимоги до розроблення суб'єктами господарювання документації, не передбаченої чинними ПБПРМ-2020, та здійснення заходів, відмінних від встановлених у чинних ПБПРМ-2020, тому витрати, що виникають у зв'язку із введенням в дію проекту НПА не є додатковими.

Введення в дію проекту НПА не потребує здійснення додаткових витрат порівняно з тими, що вже передбачені в сфері безпечного перевезення РМ, потрібних для забезпечення дотримання ПБПРМ-2020.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Витрати, пов'язані із збільшенням термінів організації перевезень РМ, та можливі додаткові витрати у разі необхідності повторної розробки документів, які обґрунтовують безпеку перевезення РМ
Альтернатива 2	0 Додаткові витрати суб'єктів господарювання відсутні

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати).
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні вигоди	Ризики додаткових витрат у разі необхідності повторної розробки документів,	2 місце рейтингу. Альтернатива

		які обґрунтовують безпеку перевезення РМ, та відтермінування перевезення РМ, або у разі розробки структури та змісту вищезазначених документів суб'єктами господарювання щоразу на початковій стадії розробки конкретного документа	не забезпечує досягнення цілей регулювання.
Альтернатива 2	Розроблення проєкту НПА, який встановлює процедуру видачі сертифікатів про затвердження, що стосуються безпечного перевезення РМ, та містить деталізовані вимоги до документів, які подаються суб'єктами господарювання до Держатомрегулювання з метою отримання таких сертифікатів, з урахуванням актуальних на сьогодні положень НПА у сфері перевезення РМ дозволить усунути прогалини у сфері перевезення РМ та забезпечити гармонізацію національної нормативної бази щодо перевезень РМ з документами МАГАТЕ.	Не передбачаються	1 місце рейтингу  Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Відмова.</p> <p>Ризики додаткових витрат у разі необхідності повторної розробки документів, які обґрунтовують безпеку перевезення РМ, або у разі розробки структури та змісту вищезазначених документів суб'єктами господарювання щоразу на початковій стадії розробки конкретного документа. Збільшення термінів сертифікації перевезення РМ.</p> <p>Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання</p>	<p>Ризики додаткових витрат у разі необхідності повторної розробки документів, які обґрунтовують безпеку перевезення РМ, та відтермінування перевезення РМ, або у разі розробки структури та змісту вищезазначених документів суб'єктами господарювання щоразу на початковій стадії розробки конкретного документа</p>
Альтернатива 2	<p>Обрано.</p> <p>Встановлення чітких та конкретних сучасних вимог в НПА дасть можливість Держатомрегулюванню приймати обґрунтовані рішення при проведенні сертифікації перевезень РМ.</p> <p>Крім цього, прийняття проєкту НПА забезпечить приведення національного законодавства у відповідність міжнародним нормам та удосконалення системи нормативно-правового регулювання з ЯРБ, що забезпечить підвищення рівня ЯРБ.</p> <p>Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.</p>	Не передбачаються

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення вичерпних вимог до порядку видачі та перегляду сертифікатів про затвердження у разі перевезення РМ, передбачених чинними ПБПРМ-2020, до переліку та змісту документів, які суб'єкти господарювання подають до Держатомрегулювання з метою отримання вищевказаних сертифікатів, шляхом прийняття проекту наказу.

Очікується:

- удосконалення національної нормативної бази;
- усунення прогалин у сфері безпечного перевезення РМ;
- гармонізація національної нормативної бази з документами МАГАТЕ щодо безпечного перевезення РМ;
- підвищення відповідальності суб'єктів господарювання за забезпечення безпеки під час перевезення РМ;
- зменшення часу суб'єктами господарювання на підготовку до перевезення РМ.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів. Шкода від наслідків дії акта не прогнозується.

Таким чином, у разі прийняття проекту наказу, затвердження якого передбачається наказом Держатомрегулювання, буде дотримано основні принципи державної регуляторної політики та забезпечено ефективне регулювання ЯРБ.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть витрат на виконання вимог регуляторного акта, тобто реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України. Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта пропонується встановити – постійний.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Перегляд акта можливий в разі суттєвих змін міжнародних документів МАГАТЕ та ПБПРМ-2020, на вимогах яких базується проект НПА.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності проєкту НПА є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – залишилися не змінними;
- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – залишилися не змінними;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий. Проєкт НПА розміщено на вебсайті Держатомрегулювання, а після прийняття проєкту НПА він буде розміщений на сайті [www.zakon.rada.gov.ua](http://www.zakon.rada.gov.ua) та на сайті Верховної Ради України [www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua);
- розроблення документів суб'єктами господарювання;
- зменшення кількості порушень у разі здійснення перевезення РМ;
- скорочення термінів проведення сертифікації перевезень РМ.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою базового, повторного та періодичного відстеження показників його результативності, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через 1 рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Виконавець заходів з відстеження – Державна інспекція ядерного регулювання України.

**В.о. Голови Державної інспекції  
ядерного регулювання України –  
Головного державного інспектора з ядерної  
та радіаційної безпеки України**

**Олег КОРІКОВ**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 року