

Аналіз регуляторного впливу

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про деякі питання створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення»

I. Визначення проблеми

Пунктом 755 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106 передбачено в Україні створення державної системи обліку та контролю індивідуальних доз професійного опромінення.

Україна займає передові позиції в світі по використанню ядерних та радіаційних технологій у мирних цілях. Джерела іонізуючого випромінювання (далі - ДІВ) використовуються практично у всіх сферах людської діяльності: виробництві ядерної енергії (15 енергоблоків на 4 АЕС України, що виробляють більше половини електроенергії в країні), медицині (діагностиці та лікуванні), промисловості, науці та освіті. Крім того, після чорнобильської катастрофи в Україні діють унікальні об'єкти зони відчуження: Чорнобильська АЕС та об'єкт «Укриття», сховища високоактивних радіоактивних відходів та інші радіаційно-небезпечні об'єкти. Загальна чисельність персоналу, який зазнає впливу іонізуючого випромінювання в результаті діяльності з ДІВ становить близько 50 тис. осіб.

Крім того, щороку проводяться діагностичні рентгенологічні дослідження з понад 34 млн. особами, лікувальні променеві процедури отримують понад 64 тис. осіб.

Одним з важливих заходів радіаційного захисту персоналу є проведення дозиметричного контролю, зокрема – індивідуального дозиметричного контролю (ІДК), що проводиться лабораторіями чи службами ІДК із використанням спеціалізованих індивідуальних дозиметрів. Такі лабораторії функціонують на об'єктах, що використовують радіаційні технології або є самостійними вимірювальними лабораторіями і загальна їх кількість на сьогодні становить понад 50.

При цьому відсутній дієвий механізм відстеження отриманих доз опромінення персоналом при поводженні з джерелами іонізуючого випромінювання. Відсутній контроль за діяльністю та дотриманням єдиних методичних підходів до проведення індивідуального дозиметричного контролю та оцінки отриманих результатів.

Через відсутність в Україні державного реєстру результатів контролю та обліку індивідуальних доз опромінення, сучасної інфраструктури для проведення достовірних вимірювань, розрахунків, обліку та оцінки цих доз центральні органи виконавчої влади, які згідно із законодавством відповідають за забезпечення ядерної та радіаційної безпеки персоналу позбавлені інструменту контролю безпечного використання ядерних та радіаційних технологій, та дотримання основних принципів радіаційного захисту зокрема, оптимізації.

У зв'язку з цим, не повною мірою виконуються базові міжнародні принципи радіаційного захисту персоналу, організація та здійснення контролю, обліку доз професійного опромінення, що не відповідає вимогам та практиці Європейського Союзу.

Проект розроблено з метою врегулювання питань створення державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення відповідно до вимог статті 18 Закону України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання», підпункту 26 пункту 4 Положення про Державну інспекцію ядерного регулювання України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.08.2015 № 363, Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (пункт 755), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив, наведено у таблиці

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не можуть впливати на безпеку використання джерел іонізуючого випромінювання та мінімізацію доз опромінення персоналу та населення.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з них не враховує зміни, які відбулися у системі державних органів виконавчої влади, які повинні були забезпечити створення єдиної державної системи контролю та обліку доз опромінення тощо. Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме, постанову Кабінету Міністрів України «Про деякі питання створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення».

Проект розробляється з метою приведення у відповідність до чинного законодавства системи державного нагляду за дотриманням вимог радіаційної безпеки при використанні джерел іонізуючого випромінювання та опромінення осіб з числа персоналу, населення в ситуаціях планового, аварійного та існуючого опромінення, прогнозування наслідків опромінення та визначення шляхів зниження ризику від наслідків іонізуючого опромінення.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття проекту постанови є реалізація норм частини п'ятої статті 18 Закону України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання» в частині затвердження Кабінетом Міністрів України Порядку створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення та встановлення державного контролю за дозовими навантаженнями персоналу, який безпосередньо працює з джерелами іонізуючого випромінювання та населення критичних груп.

Проектом передбачено створення державної інформаційної системи накопичення, зберігання даних про джерела іонізуючого випромінювання, що використовуються в Україні та індивідуальних доз опромінення осіб, які зазнають опромінення при їх використанні на базі Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання, що був створений на виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 04.08.1997 № 847, шляхом розширення його функцій.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Під час розроблення проекту регуляторного акта визначено три способи досягнення визначеної цілі, а саме:

- Залишення існуючої ситуації без змін;
- Внесення змін до чинних нормативно-правових актів
- Розробка нового регуляторного акта.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін;	Відсутність регулювання, відсутність дієвого механізму відстеження отриманих доз опромінення персоналом при поводженні з джерелами іонізуючого випромінювання
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.1999 р. № 406 «Про порядок створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення населення» та від 23.04.2001 № 379 «Про затвердження Порядку створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення населення»
Альтернатива 3 Розробка нового регуляторного акта	Розробка нового регуляторного акта в якому буде вирішено питання створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін</p>	<p>Відсутні</p>	<p>негативний вплив на: захворюваність персоналу, пацієнтів, населення, відсутня оцінка результатів індивідуального дозиметричного контролю доз його опромінення; витрата значного часу на узагальнення результатів індивідуального дозиметричного контролю персоналу, відсутність можливості автоматизованого збору та аналізу результатів ІДК по кожному суб'єкту діяльності у сфері використання ядерної енергії; обґрунтування оптимізаційних заходів із зниження опромінення персоналу та пацієнтів;</p> <p>негативний вплив на позицію України у міжнародних рейтингах та на виконання міжнародних зобов'язань в частині імплементації Директиви Ради 2013/59/Євратом, що встановлює норми безпеки для захисту від загроз, зумовлених впливом іонізуючого випромінювання</p>
<p>Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів</p>	<p>Відсутні Чинні на сьогодні постанови Кабінету Міністрів України від 16.03. 1999 р. № 406 «Про порядок створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення населення» та від 23.04.2001 № 379 «Про затвердження Порядку створення єдиної державної системи контролю та обліку</p>	<p>Потребує додаткового часу для суттєвого опрацювання та внесення змін у розмірі понад 70 % тексту чинних НПА, у тому числі перерозподілу функцій між суб'єктами системи, вилучення їх із системи тощо.</p>

	індивідуальних доз опромінення населення» втратили свою актуальність та практичне застосування у зв'язку із реорганізацією та перерозподілом функцій ряду центральних органів виконавчої влади, що брали участь у регулюванні радіаційної безпеки в Україні, зокрема це стосується Державної санітарно-епідеміологічної служби.	
Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	позитивний вплив на: підвищення тривалості життя та працездатності осіб, які безпосередньо працюють з джерелами іонізуючого випромінювання (далі – ДІВ); безпеку використання ДІВ; ефективний аналіз та визначення шляхів зниження професійного та медичного опромінення; позитивний вплив на позицію України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань в частині імплементації Директиви Ради 2013/59/Євратом, що встановлює норми безпеки для захисту від загроз, зумовлених впливом іонізуючого випромінювання	Зміни надходжень до Державного бюджету України за сплату адміністративних послуг не передбачаються. Буде затрачено додатковий час на передачу отриманих результатів проведеного індивідуального дозиметричного контролю осіб до єдиного реєстру один раз на рік.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Негативний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників, які безпосередньо працюють з ДІВ та громадян; - екологію .

Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Позитивний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників, які безпосередньо працюють з ДІВ та громадян; - екологію .	Потребує додаткового часу для суттєвого опрацювання та внесення змін у розмірі понад 70 % тексту чинних НПА, у тому числі перерозподілу функцій між суб'єктами системи, вилучення їх із системи тощо.
Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	Позитивний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників, які безпосередньо працюють з ДІВ та громадян; - екологію . Ефективний аналіз та визначення шляхів зниження професійного та медичного опромінення;	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	89	1391	2405	-	3885
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2 %	36%	62%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Негативний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників; - зайнятість, робочі місця
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Надасть достатньо складний інструмент для оперативного реагування на всі можливі непередбачені ситуації у процесі використання джерел іонізуючого випромінювання, що можуть спричинити додаткове необґрунтоване опромінення персоналу, встановить механізм державного контролю за неперевіщенням граничних доз та допустимих дозових лімітів для персоналу	Додаткові витрати із бюджету суб'єктів господарювання не вимагаються, крім додаткового часу на заповнення реєстраційних форм по кожному працівникові 1 раз на рік та передача їх до реєстрового центру

Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	Надасть прозорий інструмент для оперативного реагування на всі можливі непередбачені ситуації у процесі використання джерел іонізуючого випромінювання, що можуть спричинити додаткове необгрунтоване опромінення персоналу, встановить механізм державного контролю за неперевищенням граничних доз та допустимих дозових лімітів для персоналу	Додаткові витрати із бюджету суб'єктів господарювання не вимагаються, крім додаткового часу на заповнення реєстраційних форм по кожному працівникові 1 раз на рік та передача їх до реєстрового центру
---	--	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	1000 грн.	1000 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень*	64 грн.	320 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, <i>сертифікатів</i> , атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	500 грн.	2500 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.

8	Інше (уточнити), гривень	0 грн.	0 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1564 грн.	3820 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1480	1480
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 314 720 грн.	5 653 600 грн.

*Припускаємо, що для підготовки зазначеної інформації необхідно витратити 1 год. Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за вересень 2019 року – 10687 грн. за даними Держстату (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg_zp_m/reg_zpm_u/arh_zpm_u.htm)

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	1000	-	1000

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	64	-	320

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	500	-	2500

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1: Залишення існуючої ситуації без змін	Додаткові витрати не передбачаються
Альтернатива 2: Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	1564 грн на рік
Альтернатива 3: Розробка нового регуляторного акта	1564 грн на рік.

Суб'єкт діяльності у сфері використання ядерної енергії, згідно чинного законодавства на сьогодні забезпечує проведення індивідуального дозиметричного контролю визначеній категорії працівників і проводить його або своїми силами та засобами, або користується послугами інших суб'єктів, що мають відповідне обладнання та кваліфікацію і веде реєстраційні записи на кожну особу, саме зазначена інформація у реєстраційних записах буде передаватись до єдиного реєстру.

Затрати додаткового часу на передачу реєстраційних записів на кожну особу один раз на рік до реєстрового центру буде становити у середньому 1 години робочого часу і становитиме 64 грн. на рік

Витрати Регістру

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	315 000 грн.	315 000грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень Припускаємо, що для підготовки зазначеної інформації необхідно витратити 2 год. Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за вересень 2019 року – 10687 грн. за даними Держстату (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg_zp_m/reg_zpm_u/arh_zpm_u.htm)	128 грн.	640 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (уточнити), гривень	0 грн.	0 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	315 128 грн.	315 640 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	На сьогодні відсутній єдиний реєстр доз опромінення працівників, які працюють в умовах впливу іонізуючого випромінювання та відсутній контроль з боку держави за оцінкою дозового навантаження працівників, відсутні єдині вимоги до спроможності суб'єктів діяльності визначати індивідуальну дозу опромінення особам з числа персоналу та населення, при цьому індивідуальний дозиметричний контроль здійснюється силами суб'єктів діяльності або із залученням інших служб, ведуться реєстрові записи на кожну особу з персоналу, пацієнтів, які зберігаються у особових справах персоналу та медичних картках пацієнтів.
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	3	Зміни складуть більше 70 % тексту чинних постанов і потребуватимуть викладення у новій редакції у частині витрачання значного часу на підготовку відповідних змін, а результатом все одно буде викладення у новій редакції регуляторного акту

Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	4	Прийняття Проекту забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей, а саме ефективно та прозоре здійснення державного контролю за дозовими навантаженнями в усіх галузях використання ядерної енергії, буде створено єдину державну інформаційну систему накопичення, зберігання, аналізу даних про результати індивідуального дозиметричного контролю доз опромінення усіх категорій опромінюваних осіб та встановлено єдині підходи до проведення ІДК та вимірювання індивідуальних доз опромінення.
---	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	3	3	Альтернатива приведе до досягнення цілей регулювання проте шляхом значних затрат часу з боку центральних органів влади та суб'єктів підприємництва
Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	4	4	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності нерегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Зазначений спосіб не сприяє вирішенню проблеми, що існує сьогодні щодо обліку, контролю доз опромінення осіб усіх категорій опромінення	Відсутні
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних	Внесення змін до чинних нормативно-правових актів взагалі вирішить	Потребуватиме внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.1999 № 406 «Про порядок створення

нормативно-правових актів	проблему щодо створення та функціонування єдиної державної системи контролю та обліку доз опромінення	єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення населення» та від 23.04.2001 № 379 «Про затвердження Порядку створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення населення», а враховуючи, що вони на сьогодні втратили свою актуальність та практичне застосування у зв'язку із реорганізацією та перерозподілом функцій ряду центральних органів виконавчої влади, що брали участь у регулюванні радіаційної безпеки в Україні, зокрема на виконання постанов Кабінету Міністрів України від 10.09.2014 № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» та від 29.03.2017 № 348 «Деякі питання Державної санітарно-епідеміологічної служби». Потребуватиме значного часу для аналізу та внесення змін у діючі НПА.
Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	Прийняття нового регуляторного акта дозволить вирішити проблему щодо створення та функціонування єдиної державної системи контролю та обліку доз опромінення, ефективного та прозорого державного контролю за дозовим навантаженням працівників у сфері використання ядерної енергії.	Вплив зовнішніх факторів на дію НПА не очікується.

V. V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття рішення Уряду в частині встановлення організаційних засад створення єдиної державної системи контролю та обліку доз опромінення у всіх сферах використання ядерної енергії.

Проектом пропонується встановити уніфіковані процедури реєстрації, зберігання та обміну інформацією про дози опромінення, що сприятиме оптимізації доз опромінення працівників, які зайняті в умовах впливу іонізуючого випромінювання, покращення їх умов праці шляхом підвищення радіаційного захисту до рівня, що відповідає міжнародним стандартам безпеки

та забезпечить можливість прогнозувати наслідки опромінення в умовах планового та аварійного опромінення, та визначати шляхи зниження можливих радіаційних ризиків в усіх ситуаціях опромінення;

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження Проекту:

а) суб'єкт діяльності у сфері використання ядерної енергії забезпечує передачу даних про результати ІДК кожного працівника з числа персоналу категорій А та Б до державного реєстру щороку.

б) дії органів виконавчої влади – визначення переліку компетентних суб'єктів діяльності у сфері визначення індивідуальних доз опромінення; надання методичної допомоги, консультацій суб'єктам діяльності у сфері використання ядерної енергії, суб'єктам діяльності, що здійснюють визначення індивідуальних доз опромінення з питань організації та проведення ІДК, передачі відповідної інформації до єдиного державного реєстру.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів. Запровадження вимог щодо передачі результатів індивідуального дозиметричного контролю (доз опромінення працівників) до єдиного державного реєстру індивідуальних доз опромінення дозволить підвищити рівень та ефективність державного контролю доз опромінення та своєчасного вжиття відповідних заходів реагування з боку як регулюючого органу, центральних та місцевих органів виконавчої влади так і самих суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії

М-тест додається.

VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії Проекту не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується Проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З прийняттям цього Проекту буде встановлена єдина процедура індивідуального дозиметричного контролю персоналу, забезпечено єдині підходи до реєстрації, зберігання та доступу до результатів індивідуального

дозиметричного контролю; наповнення та ведення єдиного державного реєстру індивідуальних доз опромінення; отримання суб'єктами діяльності в сфері використання ядерної енергії якісних результатів ІДК; отримання дозиметричними службами методичного забезпечення з питань якісного технічного, метрологічного забезпечення, здійснення якісних вимірювань індивідуальних доз персоналу та калібрування дозиметричних систем.

У результаті реалізації Проекту буде приведено державну системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення персоналу, осіб з населення та пацієнтів, які отримують опроміненні вище рекомендованих граничних рівнів у відповідність до вимог Закону України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання» та Директиви Ради 2013/59/Євратом, яка встановлює основні стандарти безпеки для захисту від небезпеки, що виникає від іонізуючого випромінювання, забезпечить виконання пункту 755 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є такі основні показники, що відповідають вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» :

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів (не зміниться);
- кількість суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії, на яких поширюватиметься дія акта – 3885 суб'єктів господарювання;
- кількість реєстраційних записів переданих до державного реєстру;
- кількість осіб, які отримали дози опромінення понад допустимі.
- розмір коштів та час, які витрачаються суб'єктами господарювання - затрати додаткового часу на передачу реєстраційних записів на кожному особу один раз на рік до реєстрового центру буде становити у середньому 2 години робочого часу і становитиме 50, 26 грн на рік;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями акта – середній. Проект акта розміщено на веб-сайті Держатомрегулювання, а після прийняття акта він буде розміщений на сайті www.zakon.rada.gov.ua та на сайті Верховної Ради України www.kmu.gov.ua.

Очікується:

забезпечення оптимізації доз опромінення осіб з числа персоналу, покращення умов їх праці, підвищення рівня радіаційної безпеки у суб'єктів діяльності в сфері використання ядерної енергії;

запобігання та зниження радіаційних ризиків для життя та здоров'я працівників з числа персоналу та населення.

Таким чином, у разі прийняття Проекту, затвердження якого передбачається постановою Кабінету Міністрів України, буде дотримано основних принципів державної регуляторної політики та забезпечено ефективне

здійснення індивідуального дозиметричного контролю працівникам суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії без додаткових витрат ресурсів держави (Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади) та мінімальними витратами суб'єктів діяльності в сфері використання ядерної енергії.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта здійснюється після набрання чинності цього регуляторного акта за певними показниками за відповідний період, що передує даті набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через 1 роки з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється один раз кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з дня його повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

**Голова Державної інспекції
ядерного регулювання України**



Г. ПЛАЧКОВ

«30» 10 2019 року