

## Аналіз регуляторного впливу

### до проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2013 р. № 824”

#### I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11.11.2013 р. № 824” (далі - проект постанови) розроблено на підставі статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та на виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. №342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)».

Розробка проекту постанови викликана необхідністю приведення нормативної бази у відповідність до законодавства, поліпшення прозорості заходів державного нагляду (контролю) та зменшення необґрунтованого обтяження суб'єктів господарювання під час здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері безпеки використання ядерної енергії. Проект постанови розроблено з урахуванням єдиного та комплексного підходу до розробки критеріїв, оцінки ризиків та визначення періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю). Затвердження проекту постанови сприятиме удосконаленню державного нагляду (контролю) у сфері безпеки використання ядерної енергії, забезпеченню єдиного підходу до планування перевірок, поліпшенню якості нагляду, зменшенню регуляторного тиску на бізнес за рахунок створення таких засад розподілу суб'єктів господарювання на ступені ризику, які б дозволили оптимальним чином перерозподілити увагу органів державного нагляду (контролю) з менш ризикових суб'єктів господарювання на більш ризикові.

Реалізація проекту акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава		+
Суб'єкти господарювання,		+
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання для вдосконалення державного нагляду (контролю) у сфері безпеки використання ядерної енергії, забезпечення його прозорості та узгодження норм чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки критерії, за якими оцінюється ступінь ризику та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері

безпеки використання ядерної енергії, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2013 р. № 824, не відповідають Методиці розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 №342 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 06.06.2018 № 464).

## II. Цілі державного регулювання

Прийняття проекту постанови дозволить встановити чисельні критерії для визначення ступеня ризику та більш прозорий механізм обрахування цього ступеня ризику.

Прийняття проекту постанови дозволить перейти до розробки та затвердження інших регуляторних актів, які містять деталізацію процедур здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері безпеки використання ядерної енергії у відповідності до вимог законодавства та підвищити ефективність виконання наглядових функцій Держатомрегулювання, що у свою чергу відобразиться на підвищенні безпеки використання ядерної енергії в Україні.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2013 №824 «Про затвердження порядку здійснення державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки» визначені ступені ризику та критерії для визначення ступенів ризику, які відповідають вимогам законодавства.</p> <p>Однак ці критерії не відповідають вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)».</p> <p>Наступним кроком після прийняття проекту постанови має бути розробка уніфікованих форм актів інспекційних перевірок, які не можуть бути розроблені без визначення критеріїв оцінки ступеня ризику за постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 342.</p>

Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Прийняття проекту постанови є єдиним способом виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 342 та забезпечує розв'язання проблем пов'язаних з відсутністю затверджених форм актів інспекційних перевірок у сфері безпеки використання ядерної енергії.
--	---

Інші способи, що не передбачають розроблення та прийняття зазначеного проекту наказу, є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить передусім у правовій площині.

## 2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Проблема не вирішується	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Забезпечить здійснення державного нагляду (контролю) у сфері безпеки використання ядерної енергії та врегулює порядок планування заходів державного нагляду (контролю), як важливу складову роботи Держатомрегулювання.	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Відсутні	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків					<b>X</b>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Підвищення прозорості механізмів державного контролю та обґрунтованості прийняття рішень про періодичність здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері безпеки використання ядерної енергії.	Відсутні

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Витрати
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства згідно з додатком 2 до «Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства згідно з додатком 2 до «Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Відсутні

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	Проблема залишається не вирішеною. Існує невідповідність законодавству.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	4	Забезпечується виконання вимоги законодавства щодо визначення механізму оцінки ступеня ризику.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні	Не буде забезпечено виконання постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)»
Альтернатива 2. Прийняття проекту НПА	Приведення наглядової діяльності Держатомрегулювання у відповідність вимогам законодавства.	Жодна зі сторін, яких стосується даний проект постанови не нестиме додаткових матеріальних чи інших витрат у разі його провадження.  Кількість суб'єктів господарювання, щодо яких здійснюється державний нагляд у сфері безпеки використання ядерної енергії, не зміниться.	Прийняття НПА забезпечить приведення у відповідність постанові Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. №342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)». Також дасть можливість перейти до розробки уніфікованих форм актів інспекційних перевірок у сфері використання ядерної енергії.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	--	--

Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні. /Необхідне дотримання вимог законодавства	Якісні критерії оцінки ступеня ризику вже встановлені постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2013 №824 «Про затвердження порядку здійснення державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки» визначені ступені ризику та критерії для визначення ступенів ризику, які відповідають вимогам законодавства. Впливу зовнішніх чинників не було виявлено.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Прийняття даного проекту постанови провидить наглядову діяльність Держатомрегулювання у відповідність вимогам законодавства.	Вплив зовнішніх факторів на дію проекту постанови не очікується. Зміна існуючих якісних критеріїв на кількісні параметри не змінить суті підходу, а лише додасть обґрунтованості у прийнятті регулюючих рішень.

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є внесення запропонованим проектом постанови змін до «Порядку здійснення державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2013 №824.

Проект постанови визначить числові характеристики для якісних критеріїв оцінки ступеня ризику діяльності у сфері використання ядерної енергії.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту постанови:

а) дії суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у сфері використання ядерної енергії – ознайомитись у разі зацікавленості із обґрунтуваннями Держатомрегулювання щодо віднесення суб'єкта діяльності до високого середнього чи низького ступеня ризику;

б) дії Держатомрегулювання – оцінювати ступень ризику суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії при плануванні наглядових заходів та дотримуватись періодичності та строків проведення планових інспекційних перевірок з урахуванням ступеня ризику; надання роз'яснень суб'єктам діяльності щодо підстав віднесення їх до певного ступеня ризику.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати великих і середніх суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади відсутні.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта Держатомрегулювання не буде нести додаткові бюджетні витрати.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення. Строк дії не буде обмежуватись у часі.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Проектом постанови вносяться зміни до чинного регуляторного акту, щодо якого визначені та відстежуються показники результативності - постанови Кабінету Міністрів України від 11.11.2013 №824 «Про затвердження порядку здійснення державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки».

Зміни, що вносяться проектом постанови носять технічний характер та не створюють додаткових показників результативності, крім тих що вже оцінюються для постанови Кабінету Міністрів України від 11.11.2013 №824.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акту до якого вносяться зміни оцінюється як високий: інформування здійснюватиметься шляхом розміщення на офіційних порталах з актами уряду та на веб-сайті Держатомрегулювання.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься в рамках та періодичного відстеження показників результативності постанови Кабінету Міністрів України від 11.11.2013 №824

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження – Державна інспекція ядерного регулювання України.

Голова Державної інспекції  
ядерного регулювання України  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 р.

**Г. ПЛАЧКОВ**