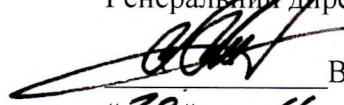


МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ УКРАЇНИ
Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»
ВП «Южно-Українська АЕС»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Генеральний директор ВП ЮУАЕС






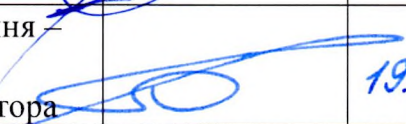
В.А. Лісніченко

«20» 11 2019 р.

ЗВІТ

**про громадські слухання з обґрунтування безпеки продовження терміну
експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС**

ЛИСТ УЗГОДЖЕННЯ

Посада	Підпис	Дата	І. Б. Прізвище
ЗГІ ПТЕТІ		20.11.19	І.В. Кравченко
Начальник СНРтаПЕ		20.11.19	Б.М. Мікітков
Начальник ЮУ		20.11.2019	О.О. Смірнов
Начальник управління прес-секретар генерального директора		19.11.2019	О.О. Пелюх

ЗМІСТ

Арк.

ПЕРЕЛІК ПРИЙНЯТИХ СКОРОЧЕНЬ.....	5
1 ВСТУП.....	6
1.1 Загальна інформація.....	6
1.2 Нормативно-правові акти, що регламентують процес громадських слухань.....	6
1.3 Структура діяльності з проведення громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС.....	8
2 ПІДГОТОВЧІ ЗАХОДИ.....	8
2.1 Інформування та консультації з місцевими органами влади стосовно проведення ГС, оприлюднення прийнятих рішень.....	8
2.2 Інформування про початок слухань (розміщення прес-релізу на веб-сайті, надсилання його ЗМІ та громадським організаціям).....	10
2.3 Вихідні інформаційні матеріали для громадських слухань.....	10
2.4 Розміщення вихідної інформації на веб-сайті ВП «Южно-Українська АЕС».....	10
3 ПРОВЕДЕННЯ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ.....	11
3.1 Громадські слухання з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС.....	11
3.2 Завершення активної фази громадських слухань.....	12
4 ЗАКЛЮЧНІ ЗАХОДИ.....	13
4.1 Збір запитань, зауважень, пропозицій громадськості та відповіді на них.....	13
4.2 Підготовка заключного звіту.....	13
4.3 Оприлюднення результатів громадських слухань.....	13
5 ВИСНОВКИ.....	13
ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ.....	15
ДОДАТОК А Прес-реліз про проведення громадських слухань з розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС.....	16
ДОДАТОК Б Перелік ЗМІ, поінформованих про початок процесу громадських слухань.....	Помилка! Закладку не визначено.
ДОДАТОК В ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ. Фактор безпеки № 14 (ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ). ВИСНОВКИ.....	22
ДОДАТОК Г Бланк реєстрації запитань у процесі громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС.....	50
ДОДАТОК Д1 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 30.09.2019 в с. Мигія Миколаївської області.....	51
ДОДАТОК Д2 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 07.10.2019 в с. Благодатне Миколаївської області.....	56
ДОДАТОК Д3 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 10.10.2019 в смт Братське Миколаївської області.....	60

ДОДАТОК Д4 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 18.10.2019 в смт Олександрівка Миколаївської області.....	63
ДОДАТОК Д5 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 19.10.2019 в с. Бузьке Миколаївської області.....	66
ДОДАТОК Д6 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 22.10.2019 в смт Арбузинка Миколаївської області.....	70
ДОДАТОК Д7 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 23.10.2019 в смт Доманівка Миколаївської області.....	72
ДОДАТОК Д8 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 24.10.2019 в м. Вознесенськ Миколаївської області.....	79
ДОДАТОК Д9 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 25.10.2019 в с. Прибужжя Миколаївської області	82
ДОДАТОК Д10 Протокол громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що відбулись 31.10.2019 в м. Южноукраїнськ Миколаївської області	86
ДОДАТОК Е Прес-реліз про процес громадських слухань з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС	91
ДОДАТОК Є Книга запитань-відповідей	93

ПЕРЕЛІК ПРИЙНЯТИХ СКОРОЧЕНЬ

АЕС	- атомна електростанція
ВР	- Верховна Рада
ДІЯРУ	- Державна інспекція ядерного регулювання України
ДП НАЕК «Енергоатом»	- Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»
ЗМІ	- засоби масової інформації
ЗППБ	- Звіт з періодичної переоцінки безпеки
сmt	- селище міського типу
ОБПТЕ	- обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації
ВП ЮУАЕС	- Відокремлений підрозділ «Южно-Українська АЕС» ДП НАЕК «Енергоатом»

1 ВСТУП

1.1 Загальна інформація

1.1.1 Цей «Звіт про громадські слухання з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС» у зв'язку з обґрунтованою можливістю продовження експлуатації ядерної установки енергоблока №3 Южно-Української АЕС» (далі – Звіт) присвячений опису процедур та підсумків слухань. З метою залучення громадськості до участі в управлінні державними справами, обговорення питань щодо прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля, надання можливості для вільного доступу до інформації, виходячи з принципів відкритості та доступності інформації щодо своєї діяльності, ВП «Южно-Українська АЕС» ДП НАЕК «Енергоатом» (ЮУАЕС) спільно з виконавчими комітетами місцевих рад адміністративних одиниць зони спостереження ЮУАЕС провели громадські слухання (ГС) щодо розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації (ПТЕ) енергоблока №3 ЮУАЕС.

1.1.2 Приводом для організації процесу громадських слухань є завершення 10.02.2020 проектного терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС та розробка у зв'язку з цим Звіту з періодичної переоцінки безпеки – основного документа, на підставі якого Державна інспекція ядерного регулювання України (ДІЯРУ) прийматиме рішення щодо можливості продовження терміну експлуатації енергоблока.

1.1.3 Підставами для проведення громадських слухань з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС були вимоги та положення чинного законодавства (див. п.1.2).

1.2 Нормативно-правові акти, що регламентують процес громадських слухань

1.2.1 Право вільного доступу до інформації про екологічний стан навколишнього середовища, на участь громадськості в обговоренні проектів щодо проектування, розміщення, будівництва і реконструкції об'єктів, які можуть негативно впливати на стан навколишнього природного середовища, визначається Конституцією України [1], положеннями низки ратифікованих Україною міжнародних угод, законів України та інших діючих нормативно-правових актів, зокрема:

міжнародними угодами

- «Конвенція про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті» [2];
- «Конвенція про ядерну безпеку» [3];
- «Об'єднана конвенція про безпеку поводження з відпрацьованим паливом і про безпеку поводження з радіоактивними відходами» [4];
- «Конвенція про доступ до інформації, участі громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля» [5].

законами України

- «Про охорону навколишнього природного середовища» [6];
- «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» [7];
- «Про екологічну експертизу» [8];

- «Про поведження з радіоактивними відходами» [9];
- «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання» [10];
- «Про місцеве самоврядування в Україні» [11];
- «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поведження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» [12];
- «Про інформацію» [13];
- «Про доступ до публічної інформації» [14].

нормативними документами

- «Порядок проведення громадських слухань з питань використання ядерної енергії та радіаційної безпеки» [15];
- «Порядок залучення громадськості до обговорень питань щодо прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля» [16] та ін.

1.2.2 Законом України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» [7] забезпечення участі громадян та їх об'єднань у формуванні державної політики у сфері використання ядерної енергії визначається одним з основних завдань ядерного законодавства (Ст.3), а відкритість і доступність інформації, пов'язаної з використанням ядерної енергії – основним принципом державної політики у сфері використання ядерної енергії та радіаційного захисту (Ст.5). Згідно Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» [6] «кожний громадянин України має право на... участь в обговоренні та внесення пропозицій до проектів нормативно-правових актів, матеріалів щодо розміщення, будівництва і реконструкції об'єктів, які можуть негативно впливати на стан навколишнього природного середовища, внесення пропозицій до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, юридичних осіб, що беруть участь в прийнятті рішень з цих питань» (Ст. 9).

1.2.3 Згідно статті 6 Закону України «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поведження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» [12] рішення щодо продовження терміну експлуатації існуючих енергоблоків приймається органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки на підставі висновку державної експертизи з ядерної та радіаційної безпеки шляхом внесення змін до ліцензії на його експлуатацію.

1.2.5 Статтею 11 Закону України [7] визначається: «громадяни та їх об'єднання мають право... на участь в обговоренні питань, пов'язаних з розміщенням, проектуванням, спорудженням, експлуатацією та зняттям з експлуатації ядерних установок, джерел іонізуючого випромінювання. З метою залучення громадян та їх об'єднань до участі у розгляді питань, пов'язаних з використанням ядерної енергії, місцеві органи державної влади і самоврядування можуть організовувати громадські слухання з питань захисту проектів, пов'язаних з розміщенням, спорудженням, зняттям з експлуатації ядерних установок та об'єктів, призначених для поведження з радіоактивними відходами. На громадські слухання виносяться як матеріали, подані заявником, так і результати державних та громадських експертиз».

1.2.6 Порядок проведення громадських слухань встановлюється Кабінетом Міністрів України ([7]), зокрема, Постановами КМ України [15,16].

1.3 Структура діяльності з проведення громадських слухань з питання обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС

1.3.1 Діяльність з організації громадських слухань з питань ОБПТЕ енергоблока №3 ЮУАЕС включала:

- інформування та консультації з органами місцевого самоврядування стосовно проведення ГС, оприлюднення прийнятих рішень;
- інформування про початок слухань (розміщення прес-релізу на веб-сайті, надсилання його ЗМІ та громадським організаціям);
- розміщення вихідної інформації на веб-сайті ВП ЮУАЕС;
- інформаційне забезпечення та організаційно-технічна підтримка 9 громадських слухань та 1 зустрічі (сmt Доманівка), які за рішеннями місцевих органів виконавчої влади проводились у містах, селищах та селах зони спостереження ЮУАЕС;
- розміщення на веб-сайті ВП ЮУАЕС та розсилка ЗМІ прес-релізу за результатами проведення ГС;
- збір запитань, зауважень, пропозицій громадськості та відповіді на них;
- оприлюднення результатів громадських слухань.

2 ПІДГОТОВЧІ ЗАХОДИ

2.1 Інформування та консультації з місцевими органами влади стосовно проведення ГС, оприлюднення прийнятих рішень

2.1.1 Органам виконавчої влади і органам місцевого самоврядування територій, що входять до зони спостереження ЮУАЕС, заздалегідь була надана вихідна інформація щодо діяльності з продовження терміну експлуатації енергоблока №3, яка проводиться Южно-Українською АЕС, та її намірів розпочати процес громадського обговорення цих питань.

2.1.2 Рішення щодо проведення громадських слухань з обговорення питання ОБПТЕ енергоблока №3 ЮУАЕС прийняли органи місцевого самоврядування Арбузинської, Благодатненської, Бузької, Доманівської, Мигіївської, Олександрівської, Прибузької об'єднаних територіальних громад, Братського району, а також міські виконавчі комітети м. Вознесенська та м. Южноукраїнська.

Лист, який було надіслано на ім'я голови Миколаївської обласної ради Москаленко В.В. з пропозицією провести громадське слухання в обласному центрі (м. Миколаїв), було перенаправлено до офісу міського голови Сенкевича О.Ф. Письмової відповіді про згоду чи заперечення провести слухання на адресу ВП ЮУАЕС не надходило.

2.1.3 У відповідності з нормативними вимогами [15], інформація про проведення громадських слухань (тематика, час і місце проведення) була опублікована у засобах масової інформації не пізніше, ніж за 30 діб до початку кожного зі слухань.

Перелік газет, на шпальтах яких були оприлюднені повідомлення про проведення громадських слухань з питання ОБПТЕ №3 ЮУАЕС, наведений у таблиці 1.

Таблиця 1. Перелік газет, у яких були оприлюднені повідомлення про проведення ГС

№	Назва населеного пункту, району	Дата та час проведення громадських слухань	Назва газети, номер та дата	Наклад, прим.
1	с. Мигія	30.09.2019; 15.00	«Прибузький вісник», №70-71; 29.08.2019	2295
			«Вісник Первомайська», № 62; 29.09.2019	1200
2	с. Благодатне	7.10.2019; 10.00	«Нове життя», № 67-68; 7.09.2019	1420
3	сmt Братське	10.10.2019; 10.00	«Перемога», № 36; 5.09.2019	2382
4	сmt Олександрівка	18.10.2019; 14.00	«Вісті Вознесенщини», № 37; 12.09.2019	1000
			«День за днем», № 37; 11.09.2019	9160
5	с. Бузьке	19.10.2019; 13.00	«Вісті Вознесенщини», № 37; 12.09.2019	1000
			«День за днем», № 37; 11.09.2019	9160
6	сmt Арбузинка	22.10.2019; 17.00	«Нове життя», № 69-70; 14.09.2019	1420
7	сmt Доманівка	23.10.2019; 10.00	«Трибуна хлібороба», № 44; 19.09.2019	1215
8	м. Вознесенськ	24.10.2019; 17.30	«Вісті Вознесенщини», № 37; 12.09.2019	1000
			«День за днем», № 37; 11.09.2019	9160
9	с. Прибужжя	25.10.2019; 15.00	«Трибуна хлібороба», № 44; 19.09.2019	1215
10	м. Южноукраїнськ	31.10.2019; 18.00	«Контакт», № 38; 19.09.2019	2000

Крім того, інформація про всі громадські слухання була надана через трансляцію на FM-радіостанціях

№	Назва ЗМІ	Інформаційний продукт	Дата та час виходу
1	«Легке спокійне радіо «Relax»/ТРК «Всесвіт»	Інформаційна радіопрограма «Новини ЮУАЕС»	3.09.2019; 11.40 (повтор 16.40)
2	«Хіт-FM»/ТРК «Імідж»	Інформаційна радіопрограма «Новини ЮУАЕС»	3.09.2019; 7.12 (повтори 11.49 та 16.49)

2.2 Інформування про початок слухань (розміщення прес-релізу на веб-сайті, надсилання його ЗМІ та громадським організаціям)

2.1.1 З метою інформування громадськості, громадських організацій та засобів масової інформації про проведення громадських слухань 28 серпня 2019 року на офіційному веб-сайті ВП «Южно-Українська АЕС» був розміщений спеціально підготований для цього «ПРЕС-РЕЛІЗ про проведення громадських слухань з розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС» (Додаток А).

2.1.2 Для інформування засобів масової інформації про громадські слухання і заплановані заходи управління інформації та громадських зв'язків ВП ЮУАЕС була здійснена розсилка Прес-релізу. Перелік поінформованих таким чином ЗМІ наведений у Додатку Б.

2.3 Вихідні інформаційні матеріали для громадських слухань

2.3.1 Основним документом, на підставі якого приймається рішення щодо можливості продовження терміну дії ліцензій АЕС на експлуатацію енергоблоків у надпроектний період, є «Звіт з періодичної переоцінки безпеки» (ЗППБ). У складі ЗППБ виконаний аналіз 14 факторів безпеки, які групуються по главах:

- ФБ-1 «Проект енергоблока»;
- ФБ-2 «Поточний технічний стан систем і елементів енергоблока»;
- ФБ-3 «Кваліфікація обладнання»;
- ФБ-4 «Старіння споруд, систем і елементів»;
- ФБ-5 «Детерміністичний аналіз безпеки енергоблока»;
- ФБ-6 «Імовірнісний аналіз безпеки»;
- ФБ-7 «Аналіз внутрішніх і зовнішніх впливів»;
- ФБ-8 «Експлуатаційна безпека»;
- ФБ-9 «Використання досвіду інших АЕС та результатів наукових досягнень»;
- ФБ-10 «Організація та управління»;
- ФБ-11 «Експлуатаційна документація»;
- ФБ-12 «Людський фактор»;
- ФБ-13 «Аварійна готовність та планування»;
- ФБ-14 «Вплив експлуатації АЕС на навколишнє середовище».

Кожна із глав представлена у вигляді окремого звіту. За результатами оцінки всіх факторів безпеки виконано Комплексний аналіз безпеки, який також оформлений окремим звітом.

2.3.2 Вихідними інформаційними матеріалами для громадських слухань з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС був ФБ-14 «Вплив експлуатації АЕС на навколишнє середовище».

2.4 Розміщення вихідної інформації на веб-сайті ВП «Южно-Українська АЕС»

2.4.1 На офіційному веб-сайті ВП «Южно-Українська АЕС» (<http://www.sunpp.mk.ua/>) ще до початку громадських слухань був створений окремий розділ «Продовження експлуатації. Енергоблок №3». В цьому розділі розміщувалась основна інформація за темою обговорення – як вихідна документація, так і поточна інформація стосовно процесу громадських слухань.

2.4.2 З вихідних інформаційних матеріалів на веб-сайті ЮУАЕС був розміщений у повному обсязі Фактор №14. Вплив експлуатації АЕС на навколишнє середовище [17].

З поточної інформації – прес-релізи, інформація про проведення слухань, повідомлення.

3 ПРОВЕДЕННЯ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ

3.1 Громадські слухання з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС

3.1.1 За рішеннями органів місцевого самоврядування в містах, селищах міського типу та селах зони спостереження ЮУАЕС у період з 30 вересня по 31 жовтня 2019 р. було проведено 9 громадських слухань та 1 зустріч (учасники заходу в смт Доманівка визначили його статус як зустріч з громадськістю) з питання ОБПТЕ енергоблока №3. Населений пункт, дата, час початку слухань та місце проведення, наведені в таблиці 2.

Таблиця 2. Громадські слухання з питань ОБПТЕ енергоблока №3 Южно-Української АЕС, проведені з 30 вересня по 31 жовтня 2019 р. в населених пунктах зони спостереження ЮУАЕС

№	Населений пункт	Дата та час проведення	Місце проведення	Кількість учасників
1	с. Мигія	30.09.2019, 15:00	Мигіївський сільський будинок культури	68
2	с. Благодатне	07.10.2019, 10:00	Благодатненський сільський будинок культури	70
3	смт Братське	10.10.2019, 10:00	Районний будинок культури	134
4	смт Олександрівка	18.10.2019, 14:00	Сесійна зала Олександрівської селищної ради	44
5	с. Бузьке	19.10.2019, 13:00	Бузький сільський будинок культури	53
6	смт Арбузинка	22.10.2019, 17:00	Сесійна зала Арбузинської районної ради	76
7	смт Доманівка	23.10.2019, 10:00	Сесійна зала Доманівської селищної ради	78
8	м. Вознесенськ	24.10.2019, 17:30	Міський будинок культури	131
9	с. Прибужжя	25.10.2019, 15:00	Прибузький сільський будинок культури	84
10	м. Южноукраїнськ	31.10.2019, 18:00	Палац культури «Енергетик»	577

* учасники заходу визначили його статус як зустріч з громадськістю

3.1.2 Під час реєстрації кожному учаснику громадських слухань надавався пакет вихідної інформації, який включав:

- Висновки Фактора №14. Вплив експлуатації АЕС на навколишнє середовище (Додаток В);
- бланк реєстрації запитань (Додаток Г);
- комплект інформаційно-презентаційних матеріалі ВП ЮУАЕС.

До початку засідання учасникам демонструвався спеціально підготовлений інформаційно-популярний відеофільм, присвячений діяльності ЮУАЕС та продовженню терміну експлуатації енергоблока №3.

3.1.3 Типовий порядок денний громадських слухань передбачав:

- Вступне слово керівників органів місцевої влади – організаторів слухань;
- Представлення офіційних учасників громадських слухань;
- Прийняття порядку денного;
- Доповідь представника ВП ЮУАЕС «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС та оцінка впливу експлуатації у надпроектний період на навколишнє середовище»;
- Обговорення учасниками слухань питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС;
- Підбиття підсумків громадських слухань.

3.1.4 На всіх громадських слуханнях для надання інформації за темою обговорення, відповідей на запитання, зауваження та пропозиції учасників громадських слухань брала участь група фахівців ВП ЮУАЕС.

3.1.5 На всіх слуханнях здійснювався їх аудіозапис для подальшого розміщення на офіційному веб-сайті ВП ЮУАЕС та складалися протоколи громадських слухань (Додатки Д1-Д10).

3.1.6 Загалом у громадських слуханнях з обговорення питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, наведених у Таблиці 2, взяли участь 1315 громадян.

3.2 Завершення активної фази громадських слухань

Після завершення активної фази громадських слухань її підсумки були підбиті випуском заключного прес-релізу. Цей «Прес-реліз про процес громадських слухань з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС» (Додаток Е) 5 листопада 2019 року був розміщений на веб-сайті ЮУАЕС, а також розісланий до редакцій ЗМІ за тим же списком, за яким здійснювалось інформування про початок громадських слухань (Додаток Б).

4 ЗАКЛЮЧНІ ЗАХОДИ

4.1 Збір запитань, зауважень, пропозицій громадськості та відповіді на них

4.1.1 Запитання, зауваження та пропозиції стосовно продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС надходили в усній та письмовій формі в період з 02 вересня по 22 листопада 2019 року:

- на 9 громадських слуханнях та 1 зустрічі (сmt Доманівка), проведених у містах, селищах міського типу та селах зони спостереження ЮУАЕС у період з 30 вересня по 31 жовтня 2019 року;
- за безкоштовним телефоном «гарячої лінії» 0 800 500 107, тел./факс (05136) 2-18-35, або на електронну адресу: info@sunpp.atom.gov.ua у період з 02 вересня по 22 листопада 2019 року.

4.1.2 На запитання, зауваження та коментарі, одержані на громадських слуханнях в усній формі, чи в письмовій у вигляді записок, відповіді фахівців надавались безпосередньо на слуханнях (див. протоколи громадських слухань у Додатках Д1-Д10). Аудіозаписи цих запитань та відповіді на них розміщені на офіційному веб-сайті ВП ЮУАЕС за адресою: *Головна/ Продовження експлуатації/ Енергоблок №3/ Аудіозаписи громадських слухань з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, що пройшли в населених пунктах зони спостереження ЮУАЕС.*

4.1.3 Протягом усього процесу громадського обговорення надійшли два запитання від громадськості. Вони були одержані в письмовій формі. Письмові відповіді були надані на вказані запитувачами поштові адреси. Зазначені запитання та відповіді розміщені у «Книзі запитань-відповідей щодо продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС» (Додаток Ж).

4.2 Підготовка заключного звіту

Після завершення всіх запланованих заходів у рамках громадських слухань на тему продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС був складений цей Звіт, що містить опис діяльності та її результати за всіма планованими напрямками.

4.3 Оприлюднення результатів громадських слухань

4.3.1 Друковані копії Звіту про громадські слухання з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС в повному обсязі мають бути надіслані до органів місцевого самоврядування, на території яких були проведені громадські слухання, зазначені у таблиці 2 та до Державної інспекції ядерного регулювання України.

4.3.2 Текст Звіту має бути розміщений на офіційному веб-сайті ВП «Южно-Українська АЕС» (<http://www.sunpp.mk.ua/>).

5 ВИСНОВКИ

Наведена в цьому Звіті інформація про організацію, проведення та результати громадських слухань з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС дозволяє зробити наступні основні висновки:

5.1 В ході громадських слухань були виконані всі вимоги чинного законодавства стосовно порядку, термінів та обсягів інформування громадськості щодо запланованої діяльності. Можливість участі в громадських слуханнях була надана всім громадським організаціям та громадянам, які виявили свою зацікавленість. При цьому варто зазначити, що запланованими заходами процесу слухань більшою мірою було охоплене населення зони спостереження ЮУАЕС, на якій можливий вплив планованої діяльності, і населення якої в соціально-економічному плані найбільше пов'язане з діяльністю ЮУАЕС.

5.2 Громадські слухання охоплювали всі аспекти питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС (екологічні, санітарно-гігієнічні, медичні, соціально-економічні, інженерно-технічні, організаційні, фінансові та ін.). До процесу слухань були залучені провідні фахівці ЮУАЕС, що спеціалізуються за вказаними аспектами.

5.3 Здійснювалась інформаційна та організаційно-технічна підтримка 9 громадських слухань та 1 зустрічі (сmt Доманівка), які за рішеннями органів місцевого самоврядування проводились у містах, селищах міського типу та селах зони спостереження ЮУАЕС у період з 30 вересня по 31 жовтня 2019 року. Усього в громадських слуханнях взяли участь 1315 громадян.

5.4 Всі запитання, пропозиції та зауваження громадськості, висловлені в процесі слухань, як в усній, так і в письмовій формі були зібрані для подальшого опрацювання. На всі запитання, пропозиції та коментарі були підготовлені та надані фахові відповіді.

5.5 Вся інформація, отримана у процесі громадських слухань, була систематизована та проаналізована для врахування в подальшій діяльності ВП ЮУАЕС.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. Конституція України (прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996).
2. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті», №534-XIV від 19.03.1999.
3. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про ядерну безпеку», №736/97-ВР від 17.12.1997.
4. Закон України «Про ратифікацію Об'єднаної конвенції про безпеку поводження з відпрацьованим паливом та про безпеку поводження з радіоактивними відходами», №1688-III від 20.04.2000.
5. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля», №832-XIV від 06.07.1999.
6. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» №1264-XII від 25.07.1991.
7. Закон України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» №39/95-ВР від 08.02.1995.
8. Закон України «Про екологічну експертизу» №45/95-ВР від 09.02.1995.
9. Закон України «Про поводження з радіоактивними відходами» №355/95-ВР від 30.07.1995.
10. Закон України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання» №15/98-ВР від 14.01.1998.
11. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» № 163-XIV (163-14) від 06.10.1998.
12. Закон України «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» №3861-IV від 08.06.2005.
13. Закон України «Про інформацію» №3938-VI від 13.01.2011.
14. Закон України «Про доступ до публічної інформації» №3939-VI від 13.01.2011.
15. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань з питань використання ядерної енергії та радіаційної безпеки» №1122 від 18.07.1998.
16. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку залучення громадськості до обговорень питань щодо прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля» №771 від 29.06.2011.
17. «Южно-Українська АЕС. Енергоблок №3. Звіт з періодичної переоцінки безпеки. Фактор №14. Вплив експлуатації АЕС на навколишнє середовище», 2019 рік.

ДОДАТОК А

ПРЕС-РЕЛІЗ ПРО ПРОВЕДЕННЯ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З РОЗГЛЯДУ МАТЕРІАЛІВ З ОБґРУНТУВАННЯ БЕЗПЕКИ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС



МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА ВУГІЛЬНОЇ
ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧА КОМПАНІЯ

НАЦІОНАЛЬНА АТОМНА
ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧА КОМПАНІЯ
Відокремлений підрозділ

Южно-Українська АЕС

28 серпня 2019 року

ПРЕС-РЕЛІЗ

У зоні спостереження ЮУАЕС пройдуть громадські слухання з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3

Органи місцевого самоврядування зони спостереження Южно-Української АЕС, керуючись Законодавством України, ухвалили рішення про проведення громадських слухань з розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС.

Приводом для проведення громадських слухань є завершення в лютому 2020 року строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС. Законодавство України передбачає процедуру продовження терміну експлуатації енергоблоків у надпроектний строк. Одним з важливих елементів зазначеної процедури є громадські слухання з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації ядерних установок і можливого впливу на навколишнє середовище.

На громадських слуханнях буде представлено детальну інформацію про роботи, виконані на обладнанні третього енергоблока з метою підвищення надійності та дотримання сучасних норм безпеки, а також матеріали 14 фактора безпеки Звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ - основний документ, на підставі якого Державна інспекція ядерного регулювання України (ДІЯРУ) ухвалюватиме рішення щодо можливості продовження строку експлуатації енергоблока).

Саме чотирнадцятий фактор ЗППБ – «Вплив на навколишнє середовище» - з точки зору громадськості є найважливішим та найактуальнішим. Тож йому планується приділити ключову увагу під час громадських слухань.

Звіт за чотирнадцятим фактором безпеки пройшов державну експертизу, був допрацьований згідно з її рекомендаціями, та станом на сьогодні не має зауважень з боку ДІЯРУ.

Матеріали 14-го фактора безпеки містять інформацію про існуючу систему радіаційного контролю впливу ВП ЮУАЕС на навколишнє середовище, заходи, що здійснюються для модернізації цієї системи. Надано також результати моніторингу фактичного впливу АЕС на довкілля та його порівняльний аналіз зі встановленими межами. Окрему увагу приділено інформації про діяльність, спрямовану на зменшення радіаційного впливу ВП ЮУАЕС на навколишнє середовище та про відсутність передумов для перевищення встановлених норм у період надпроектної експлуатації енергоблока №3.

Запрошуємо до обговорення та до участі в громадських слуханнях.

Оголошення про проведення громадських слухань - <https://www.sunpp.mk.ua/uk/article/7906-zaproshuiemo-do-uchasti-u-gromadskih-sluhannyah-z-pitan-obgruntuvannya-bezpeki>.

Повний текст матеріалів фактора безпеки №14 Звіту з періодичної переоцінки безпеки - https://www.sunpp.mk.ua/sites/default/files/custom_media/fb-14_yuaes-3.uk_finale.pdf.

З будь-якими запитаннями, пропозиціями, а також запитам, що виникли у Вас з приводу громадських слухань, матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС, запрошуємо звертатись за наступними координатами:

Адреса: Громадська приймальня
Щ «Імпульс» ВП ЮУАЕС
бульвар Шевченка, 8А
м. Южноукраїнськ
Миколаївська обл.
55000

E-mail: info@sunpp.atom.gov.ua

Тел./факс: (05136) 2-18-35, 4-11-61

Координатор: Сичова Тетяна

Графік

проведення громадських слухань з обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока № 3 Южно-Української АЕС

П.н.	Населений пункт	Дата	Час	Місце проведення
1	с. Мигія	30.09.2019	15:00	Мигіївський сільський будинок культури
2	с. Благодатне	07.10.2019	10:00	Благодатненський сільський будинок культури
3	смт Братське	10.10.2019	10:00	Районний будинок культури
4	смт Олександрівка	18.10.2019	14:00	Сесійна зала Олександрівської селищної ради
5	с. Бузьке	19.10.2019	13:00	Бузький сільський будинок культури
6	смт Арбузинка	22.10.2019	17:00	Сесійна зала Арбузинської районної ради
7	смт Доманівка	23.10.2019	10:00	Сесійна зала Доманівської селищної ради
8	м. Вознесенськ	24.10.2019	17:30	Міський будинок культури
9	с. Прибужжя	25.10.2019	15:00	Прибузький сільський будинок культури
10	м. Южноукраїнськ	31.10.2019	18:00	Палац культури «Енергетик»

Примітка: Дата, час та місце проведення громадських слухань встановлені відповідними органами місцевого самоврядування.

ДОДАТОК Б

**ПЕРЕЛІК ЗМІ, ПРОІНФОРМОВАНИХ ПРО ПОЧАТОК ПРОЦЕСУ
ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ**

Обласні газети

- | | | |
|----|--------------------------------|------------------|
| 1. | Миколаїв, «Южная правда» | rask2007@ukr.net |
| 2. | Миколаїв, «Рідне Прибужжя»(2) | admin@rp.mk.ua |
| 3. | Миколаїв, «Рідне Прибужжя»(3) | rpmk@i.ua |
| 4. | Миколаїв, «Рідне Прибужжя» (4) | atyurin@ukr.net |

Регіональні газети

- | | | |
|-----|--------------------------------------|-----------------------|
| 5. | Вознесенськ, «День за днем» | vozdzd@ukr.net |
| 6. | Вознесенськ, «Вісті Вознесенщини» | vistivoz@ukr.net |
| 7. | Доманівка, «Трибуна хлібороба» | thdmn@ukr.net |
| 8. | Первомайськ, «Прибузький вісник» (1) | bug789@ukr.net |
| 9. | Первомайськ, «Прибузький вісник» (2) | bug7777@ukr.net |
| 10. | Первомайск, «Вестник Первомайска» | gazeta.visnik@ukr.net |
| 11. | Арбузинка, «Нове життя» | noveguttja@ukr.net |

ЗМІ

Центральні

- | | | |
|----|---|-------------------------|
| 1. | Київ, «День» | gazetaday@ukr.net |
| 2. | Київ, інформпортал RT.KORR, гол.ред. Дмитро Федоренко | glavnred@gmail.com |
| 3. | Київ, «ЕлектроТЕМА», Ву галузева газета | eltema@eltema.com.ua |
| 4. | Київ, сайт «Обозреватель», Байведович Ольга | hedghog_32@bigmir.net |
| 5. | Київ, ж-л «Енерг. вісник України», через пр-сл Міненвугілля | press@mev.energy.gov.ua |
| 6. | Київ, «Голос України»(1) Кирило Рижанов | ryzhanov90@gmail.com |
| 7. | Київ, «Голос України»(2) | glavred@golos.com.ua |
| 8. | Київ, цифр. ж-л «Chrematistic», шеф-ред. Марущак Анатолій | maruschuk.a@gmail.com |

Обласні

- | | | |
|-----|--|-----------------------------|
| 9. | Миколаїв, «Укрінформ» по Мик. обл., собкор Мірошніченко Алла | mirval@trion.mk.ua |
| 10. | Миколаїв, ТРК «Сатурн»1, Юрій Кораб | jurkoua@yahoo.com |
| 11. | Миколаїв, ТРК «Сатурн» 3(35 канал) (1+1), Старощук Ольга | o.staroshuk@gmail.com |
| 12. | Миколаїв, 35 канал | nistv@mksat.net |
| 13. | Миколаїв, інтерн.-вид. «Правда.mk.ua» | novosti.mk.ua@gmail.com |
| 14. | Миколаїв, гром.-політ. інф. вид. «Николаевские вести» | elena.nochnaya@gmail.com |
| 15. | Миколаїв, обл. газ. «911 Об'ява» | inform@9-11.com.ua |
| 16. | Миколаїв, ОДТРК2 | news@vnikolaeve.info |
| 17. | Миколаїв, інтерн.-газ. «МедиаИнфо» | redactor@mediainfo.mk.ua |
| 18. | Миколаїв, «Николаевские новости» | vet010579@gmail.com |
| 19. | Миколаїв, інтерн.-сайт «Новости N» | novostyn@gmail.com |
| 20. | Миколаїв, гром.-пол. інф. вид. «ПреступностиНЕТ» | redactor@news.pn |
| 21. | Миколаїв, ТК Інтер, «Подробности», Ющишен Кирилл | tvkasha@gmail.com |
| 22. | Миколаїв, позашт. фотокор УНІАН Юрій Багрянцев | baget_av@ukr.net |
| 23. | Миколаїв, izvestia.nikolaev.ua | info@izvestia.nikolaev.ua |
| 24. | Миколаїв, mycity.mk.ua | journalist.mycity@gmail.com |
| 25. | Миколаїв, Новости Николаева nikolaevnews.com.ua | info@nikolaevnews.com.ua |
| 26. | Миколаїв, редакція «НикВести» | nikvesti.com@gmail.com |
| 27. | Миколаїв, редакція «Подробности» | admin@podrobnosti.mk.ua |
| 28. | Миколаїв, Губерн. неделя | gweekly@gmail.com |

Райони

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| 29. | Нова Одеса, газ. «Промінь» | no_promin@ukrpost.ua |
| 30. | Очаків, райдержадмін. (для рай. радіо) | ochakov@mykolayiv-oda.gov.ua |
| 31. | Криве Озеро, газ. «Кривоозерщина» | krozerogazeta@gmail.com |
| 32. | Братське, газ. «Перемога» | peremoga-br@ukr.net |

Міські

- | | |
|--|--------------------------|
| 33. Одеса, редакція телепрограми АРТ | art@te.net.ua |
| 34. Одеса, телекомпанія «ГРАД» | TVGrad@art.odessa.ua |
| 35. Одеса, газ. «Сегодня», Одеський випуск | bev_54@ukr.net |
| 36. Первомайськ, «Свободная мысль» | net.gazeta10@gmail.com |
| 37. Южноукраїнський міський форум yuportal | reg@yuportal.net |
| 38. Миколаїв, газ. «Никол. бизнес», | ihor69@gmail.com |
| 39. Миколаїв, сайт «Nikolaev-city» (Новости Николаева)1 | info@nikolaev-city.net |
| 40. Миколаїв, сайт «Nikolaev-city» (Новости Николаева) 2 | news@nikolaev-city.netua |

Державні заклади, відомчі ЗМІ, депутати

- | | |
|---|---------------------------------|
| 41. Київ, Міненерго | ota@mev.gov.ua |
| 42. Київ, Міненерго, прес-служба | press@mev.gov.ua |
| 43. Київ, Мінприроди | expert2@menr.gov.ua |
| 44. Київ, НАЕК , Дирекція з комунікацій (1) | pr@atom.gov.ua |
| 45. Київ, НАЕК , Дирекція з комунікацій (2) | pr@direkcy.atom.gov.ua |
| 46. Київ, НАЕК , Дирекція з комунікацій (3) | p.chernyh@direkcy.atom.gov.ua |
| 47. Київ, НАЕК , Дирекція з комунікацій (4) | o.vovchuk@direkcy.atom.gov.ua |
| 48. Київ, НАЕК, Дирекція з комунікацій (5) | r.zibnitski@direkcy.atom.gov.ua |
| 49. Київ, газ. «Атомник Украины» (1) | atomnik@gmail.com |
| 50. Київ, Центр громадських зв'язків "Р.А.П.І.Д." | pr@prschool.kiev.ua |
| 51. ЗАЕС, інформцентр | uiso1@mgw.npp.zp.ua |
| 52. ХАЕС, інформцентр (Жанна Костенко) | pr@khnpp.atom.gov.ua |
| 53. РАЕС, телебачення | trk-rnpp@rnpp.atom.gov.ua |
| 54. РАЕС | timnv@rnpp.atom.gov.ua |
| 55. РАЕС | LeoVA@rnpp.atom.gov.ua |
| 56. СхідГЗК, Жовті води | smi@vostgok.dp.ua |
| 57. Харків, Вестрон | kudinov@westron.kharkov.ua |
| 58. Миколаїв, РДА1, управл. з пит. внутр. пол. | politika@mykolayiv-oda.gov.ua |
| 59. Миколаїв, РДА2, прес-служба1 | presa@mykolayiv-oda.gov.ua |
| 60. Миколаїв, РДА3, управл. з пит. НС | mns@mykolayiv-oda.gov.ua |
| 61. Миколаїв, РДА5, загальний | cancelar@mykolayiv-oda.gov.ua |
| 62. Миколаїв, Облрада | post@mk-oblrada.gov.ua |
| 63. Миколаїв, ГУ ДСНС Укр. в Мик. обл | mykolaiv@mns.gov.ua |
| 64. Миколаїв, ГУ ДСНС Укр. в Мик. обл | post@mk.dsns.gov.ua |
| 65. Миколаїв, ГУ ДСНС Укр. в Мик. обл, прес-служба | press@mk.dsns.gov.ua |
| 66. Миколаїв, ДП НТКГ «Зоря»-«Машпроект» | press@zorya.com.ua |
| 67. Миколаїв, МГЗ, прес-служба | Irina.Prokhorova2@rusal.com |
| 68. Одеса, управління МНС | upr_chs@odessa.gov.ua |
| 69. Братське, РДА | BratskoeRDA@ukr.net |
| 70. Доманівка, РДА | dmn_rda@ukr.net |
| 71. Вознесенськ, РДА | voznensensk@mk.gov.ua |
| 72. Арбузинка, РДА | arbuzrda@ukr.net |
| 73. Вознесенськ, офіц. сайт міста | vozmer2@gmail.com |
| 74. Первомайськ, РДА | pervomaysk@mykolayiv-oda.gov.ua |
| 75. Баштанка, райРада1 | bashrayrada@i.ua |
| 76. Баштанка, райРада2 | bashtanka@mk.gov.ua |
| 77. Нова Одеса, райРада | rayrada@ua.fm |
| 78. Веселиново, райРада | ves_rayrada24@ukrpost.ua |
| 79. Врадіївка, РДА, райРада | vrad_rda@ukr.net |
| 80. Казанка, райРада | kazanka@mk.gov.ua |
| 81. Березнегувате, райРада | bereznegovatoc@mk.gov.ua |
| 82. Братське, райРада | brat_rada@ukr.net |
| 83. Доманіка, райРада | domrad@ukr.net |
| 84. Первомайськ, райРада | pervomaysk@mk.gov.ua |
| 85. ЮУАЕС, мережа АЕС | vestnik@sunpp.atom.gov.ua |
| 86. Южноукраїнськ, виконком | yuzhvk@gmail.com |
| 87. Южноукраїнськ, міськрада, упр. з пит. НС, МР и ВПО | yuuns.vpo@gmail.com |
| 88. Южноукраїнськ, відповідал. черг. упр. з пит. НС, МР и ВПО | yuuns.v.oper@gmail.com |
| 89. Южноукраїнськ, міськрада, упр. екол, ОНС і зем. відн. | ecozem2016@ukr.net |

- | | |
|---|-------------------------|
| 90. Депутат ВР Герус Андрій Михайл, голова ком. з пит. ен-ки та ЖКП | gerus@rada.gov.ua |
| 91. Депутат ВР Чорноморов Артем Олегович | chornomorov@rada.gov.ua |
| 92. Депутат ВР Шипайло Остап Ігоров., гол. підком. з яд. ен-ки та яд. безп. | shypaylo@rada.gov.ua |

Громадські організації

- | | |
|--|----------------------------|
| 93. Київ, сайт Атомпрофспілки, ред. Соколова Лілія Станіславівна | l.sokolova@union.kiev.ua |
| 94. Київ, Український ядерний форум | atomforum@atomforum.org.ua |

ДОДАТОК В

**ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ. ФАКТОР БЕЗПЕКИ № 14
(ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ). ВИСНОВКИ**

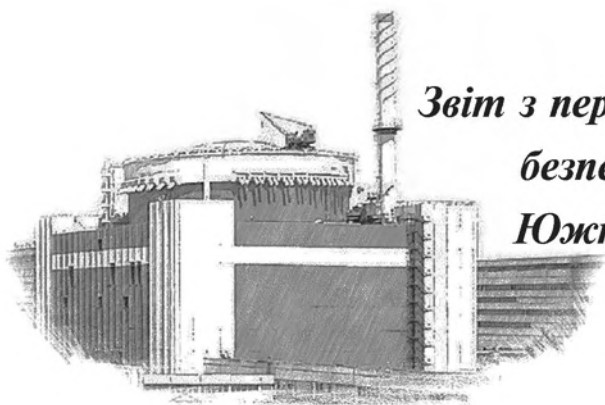
Міністерство енергетики та вугільної промисловості України
Державне підприємство
«Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»
Відокремлений підрозділ «Южно-Українська АЕС»

Висновки

фактора безпеки

№ 14

«ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ»



*Звіт з періодичної переоцінки
безпеки енергоблока №3
Южно-Української АЕС*

2019

**Висновки фактора безпеки №14
ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ**

Зміст

1	ВСТУП	2
4	АНАЛІЗ ФАКТОРА БЕЗПЕКИ	4
4.4.2	Граничні величини скидів і викидів радіонуклідів у режимі нормальної експлуатації енергоблока №3 і ЮУАЕС у цілому	4
4.4.4.2	Дані про радіаційну обстановку в районі розташування ЮУАЕС за період її експлуатації. Контроль вмісту радіонуклідів у атмосферних випадах	7
4.4.5	Висновки	16
5	ВИЗНАЧЕННЯ ТА РАНЖУВАННЯ ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ	19
6	ЗАХОДИ ЩОДО КОРИГУВАННЯ ФАКТОРА	20
7	ОЦІНКА РОЗВИТКУ СИТУАЦІЇ ДО НАСТУПНОЇ ППБ	23
8	ВИСНОВОК	23
9	ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ	25

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

1

ВСТУП

Продовження термінів експлуатації АЕС визначається «Енергетичною стратегією України на період до 2035 року» як один з основних заходів для реалізації стратегічних цілей у сфері генерації електроенергії.

Проектний термін служби енергоблока №3 ВП ЮУАЕС завершується 10.02.2020 р.

Роботи з продовження експлуатації енергоблоків АЕС у надпроектний термін регламентуються вимогами таких документів:

- Закон України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» №39/95-ВР від 08.02.1995;
- Закон України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» №1370-XIV від 11.01.2000;
- «НП 306.2.141-2008 Загальні положення безпеки атомних станцій» [1];
- «НП 306.2.106-2005 Вимоги до проведення модифікацій ядерних установок та порядку оцінки їх безпеки» [2];
- «НП 306.2.099-2004 Загальні вимоги до продовження експлуатації енергоблоків АЕС у понадпроектний строк за результатами виконання періодичної переоцінки безпеки» [3];
- «СОУ-Н ЯЕК 1.004: 2007 Вимоги до структури та змісту звіту з періодичної переоцінки безпеки енергоблоків діючих АЕС» [4];
- «НП 306.2.162-2010 Вимоги до оцінки безпеки атомних станцій» [5];
- «НП 306.2.210-2017 Загальні вимоги до управління старінням елементів і конструкцій та довгострокової експлуатації енергоблоків атомних станцій» [6].

2

Висновки фактора безпеки №14 ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

Основним документом, на базі якого буде ухвалено рішення про продовження терміну дії ліцензій АЕС на експлуатацію енергоблоків у надпроектний період, є «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока» (далі – ЗППБ).

Розробка цього звіту є одним з етапів проекту з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №3 ВП ЮУАЕС (ППБ).

У складі Звіту з періодичної переоцінки безпеки виконано аналіз 14 факторів безпеки, які містяться в главах ЗППБ, і викладені таким чином:

- ФБ-1 «Проект енергоблока»;
- ФБ-2 «Поточний технічний стан систем і елементів»;
- ФБ-3 «Кваліфікація обладнання»;
- ФБ-4 «Старіння»;
- ФБ-5 «Детерміністичний аналіз безпеки»;
- ФБ-6 «Імовірнісний аналіз безпеки»;
- ФБ-7 «Аналіз внутрішніх і зовнішніх впливів»;
- ФБ-8 «Експлуатаційна безпека»;
- ФБ-9 «Використання досвіду однотипних АЕС і результатів наукових досліджень»;
- ФБ-10 «Організація та управління»;
- ФБ-11 «Експлуатаційна документація»;
- ФБ-12 «Людський фактор»;
- ФБ-13 «Аварійна готовність і планування»;
- ФБ-14 «Вплив на навколишнє середовище».

Кожну з глав представлено у вигляді окремого звіту.

За результатами оцінки всіх факторів безпеки виконано комплексний аналіз безпеки, який також оформлено окремим звітом.

У цьому звіті проводиться розгляд фактора безпеки ФБ-14 «Вплив на природне середовище». Інформація, яку наведено в звіті, відповідає стану енергоблока №3 і всієї ЮУАЕС на 31.12.2017 р.

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

Завданнями написання звіту з фактору безпеки «Вплив на навколишнє середовище» є:

- опис існуючої системи радіаційного контролю впливу ВП ЮУАЕС на навколишнє середовище, заходів, що здійснюються з модернізації цієї системи, подання інформації за результатами моніторингу фактичного впливу АЕС на довкілля;

- проведення порівняльного аналізу результатів фактичного впливу ВП ЮУАЕС на навколишнє середовище з встановленими межами;

- надання інформації про діяльність, спрямовану на зниження радіаційного впливу ВП ЮУАЕС на навколишнє середовище, і про відсутність передумов для перевищення встановлених норм у період надпроектної експлуатації.

4

АНАЛІЗ ФАКТОРА БЕЗПЕКИ

4.4.2 Граничні величини скидів і викидів радіонуклідів у режимі нормальної експлуатації енергоблока №3 і ЮУАЕС у цілому

Аналіз результатів багаторічних спостережень за викидами в атмосферу та скидами у водні джерела радіоактивних речовин Южно-Української АЕС показує:

прийняті під час проектування заходів щодо обмеження потужності викидів у атмосферу та суворий контроль їх під час роботи АЕС, а також експлуатація очисних пристроїв (СВО і СГО) в проектному режимі, забезпечують дотримання вимог санітарних правил під час експлуатації станції.

За час роботи ВП ЮУАЕС у нормальному експлуатаційному режимі випадків перевищення потужності викидів у атмосферу над допустимими рівнями не виявлено.

4

Висновки фактора безпеки №14 ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

Згідно з таблицею 4.2.1.5 (на стор.6), максимальні значення показника, що характеризує викиди радіонуклідів у атмосферу, $K_{рна}$, % за період з 2002 р. по 2017 р. склали:

- ◆ за таким параметром, як ІРГ у 2003 р. $K_{рна}$ ІРГ = 0,39% (середньодобовий викид ІРГ = 177,04 ГБк/добу, при А-ТР ІРГ (1-ї черги для роботи на потужності) = 800 ГБк/добу і допустимому рівні викиду для ВП ЮУАЕС ГВ ІРГ = 45 000 ГБк/доб.);
- ◆ для ДЖН у 2002 р. $K_{рна}$ ДЖН = 0,075% (середньодобовий викид ДЖН = 566,23 кБк/добу при А-ТР ДЖН (1-ї черги) = 1500 кБк/добу та допустимому рівні викиду для ВП ЮУАЕС ГВ ДЖН = 750000 кБк/добу);
- ◆ для ^{131}I в 2003 р. $K_{рна}$ ^{131}I = 0,092% (середньодобовий викид ^{131}I = 3573,3 кБк/добу, при А-ТР ^{131}I (1-ї черги) = 10000 кБк/добу та допустимому рівні викиду для ВП ЮУАЕС ГВ ^{131}I = 3900000 кБк/добу).

А за весь період експлуатації максимальні значення показника $K_{рна}$ склали:

- ◆ $K_{рна}$ ІРГ = 1,24% в 1985 році;
- ◆ $K_{рна}$ ДЖН = 0,88% в 1986 році;
- ◆ $K_{рна}$ ^{131}I = 0,22% в 2000 році.

Згідно з таблицею 4.2.2.5 (на стор.7), максимальні значення показника, що характеризує скиди радіонуклідів у водні об'єкти $K_{рив}$, % за період з 2002 р. по 2017 р. склали:

- ◆ за таким параметром як ^{137}Cs в 2013 р. $K_{рив}$ - ^{137}Cs = 0,36% (річний скид ^{137}Cs = 57,7 МБк/рік, при А-ТР ^{137}Cs (діє з 2007 року) = 152 МБк/рік;
- ◆ для ^3H в 2004 р. $K_{рив}$ ^3H = 5,73% (середньодобовий скид ^3H = 6882 ГБк/рік, при А-ТР ^3H (діє з 2007 р.) = 6400 ГБк/рік і А-ТР ^3H (був чинним у 2004-2006 рр.) = 12000 кБк/добу).

Отже можна зробити висновок, що за останні 15 років (2002-2017 рр.) не було зафіксовано перевищення значень не лише допустимих рівнів, а й адміністративно-технологічних і контрольних рівнів викидів і скидів.

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

Таблиця 4.2.1.5

Потужність викидів газо-аерозольних радіонуклідів (ІРГ, ДЖН, ¹³¹I) добового контролю в 1984-2017 рр.

Рік	Потужність середньодобових викидів ІРГ			Потужність середньодобових викидів ДЖН			Потужність середньодобових викидів ¹³¹ I		
	ГБк/добу	Ки/добу	Крна, %	кБк/добу	Ки/добу	Крна, %	кБк/добу	Ки/добу	Крна, %
1984	533,91	14,43	1,19	592	16x10 ⁻⁶	0,079	18,5	0,5x10 ⁻⁶	0,0005
1985	556,85	15,05	1,24	522,07	14,11x10 ⁻⁶	0,070	94,35	2,55x10 ⁻⁶	0,002
1986	338,55	9,15	0,75	6637,8	179,4x10 ⁻⁶	0,885	151,33	4,09x10 ⁻⁶	0,004
1987	207,94	5,62	0,46	1110	30x10 ⁻⁶	0,148	42,18	1,14x10 ⁻⁶	0,001
1988	113,59	3,07	0,25	474,34	12,82x10 ⁻⁶	0,063	60,31	1,63x10 ⁻⁶	0,002
1989	124,69	3,37	0,28	317,09	8,57x10 ⁻⁶	0,042	143,56	3,88x10 ⁻⁶	0,004
1990	140,97	3,81	0,31	259,74	7,02x10 ⁻⁶	0,035	30,71	0,83x10 ⁻⁶	0,001
1991	145,04	3,92	0,32	287,49	7,77x10 ⁻⁶	0,038	56,24	1,52x10 ⁻⁶	0,001
1992	214,6	5,8	0,48	401,08	10,84x10 ⁻⁶	0,053	33,3	0,9x10 ⁻⁶	0,001
1993	269,36	7,28	0,60	331,52	8,96x10 ⁻⁶	0,044	38,11	1,03x10 ⁻⁶	0,001
1994	89,91	2,43	0,20	287,86	7,78x10 ⁻⁶	0,038	19,61	0,53x10 ⁻⁶	0,001
1995	133,94	3,62	0,30	262,7	7,10x10 ⁻⁶	0,035	27,38	0,74x10 ⁻⁶	0,001
1996	192,4	5,20	0,43	384,43	10,39x10 ⁻⁶	0,051	76,96	2,08x10 ⁻⁶	0,002
1997	138,01	3,73	0,31	310,8	8,4x10 ⁻⁶	0,041	31,45	0,85x10 ⁻⁶	0,001
1998	185,74	5,02	0,41	327,82	8,86x10 ⁻⁶	0,044	22,2	0,60x10 ⁻⁶	0,001
1999	230,14	6,22	0,51	386,28	10,44x10 ⁻⁶	0,052	3059,9	82,7x10 ⁻⁶	0,078
2000	281,2	7,6	0,62	549,45	14,85x10 ⁻⁶	0,073	8732,37	236,01x10 ⁻⁶	0,224
2001	469,9	12,70	1,04	1015,65	27,45x10 ⁻⁶	0,135	3961,22	107,06x10 ⁻⁶	0,102
2002	51,78	1,4	0,12	566,23	15,3x10 ⁻⁶	0,075	2941,48	79,5x10 ⁻⁶	0,075
2003	177,04	4,78	0,39	103,23	2,79x10 ⁻⁶	0,014	3573,31	96,58x10 ⁻⁶	0,092
2004	134,29	3,63	0,30	78,42	2,74x10 ⁻⁶	0,010	2070,51	55,96x10 ⁻⁶	0,053
2005	74,0	2,0	0,16	86,7	2,3x10 ⁻⁶	0,012	1753,1	47,4x10 ⁻⁶	0,045
2006	36,64	0,99	0,08	87,54	2,37x10 ⁻⁶	0,012	496,37	13,42x10 ⁻⁶	0,013
2007	156,32	4,22	0,35	87,55	2,37x10 ⁻⁶	0,012	885,26	23,9x10 ⁻⁶	0,023
2008	129,2	3,49	0,29	102,03	2,757x10 ⁻⁶	0,014	1271,24	34,35x10 ⁻⁶	0,033
2009	82,42	2,22	0,18	77,52	2,09x10 ⁻⁶	0,010	857,18	23,16x10 ⁻⁶	0,022
2010	127,72	3,45	0,28	86,73	2,34x10 ⁻⁶	0,012	1356,09	36,61x10 ⁻⁶	0,035
2011	77,02	2,08	0,17	92,73	2,50x10 ⁻⁶	0,012	1341,89	36,23x10 ⁻⁶	0,034
2012	70,32	1,90	0,16	72,35	1,95x10 ⁻⁶	0,010	464,97	1,25x10 ⁻⁵	0,012
2013	46,01	1,24	0,10	74,35	2,01x10 ⁻⁶	0,010	206,64	5,57x10 ⁻⁶	0,005
2014	60,48	1,63	0,135	68,54	1,85x10 ⁻⁶	0,009	118,28	3,20x10 ⁻⁶	0,003
2015	60,11	1,62	0,134	61,04	1,65x10 ⁻⁶	0,008	143,21	3,87x10 ⁻⁶	0,004
2016	54,37	1,47	0,121	131,99	3,57x10 ⁻⁶	0,018	316,23	8,55x10 ⁻⁶	0,008
2017	51,54	1,39	0,115	140,31	3,79x10 ⁻⁶	0,019	145,91	3,94x10 ⁻⁶	0,004
КР параметра для ЮУАЕС	1200	32,4	2,67	4300	1,16x10 ⁻⁴	0,57	140000	3,78x10 ⁻³	3,59

Примітка: під час розрахунку $K_{p,22}$, в якості межі викиду ДВІ бралися значення згідно з [14].

Висновки фактора безпеки №14 ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

Таблиця 4.2.2.5

Скиди радіонуклідів з ВП ЮУАЕС за період з 1987 по 2017 рр.

Радіонуклід	1987	1988	1989	1990
Сумарне річне скидання, Кі/рік	0,0096	0,00794	0,01037	
Питома активність, Кі/м	$3 \cdot 10^{-7}$	$3 \cdot 10^{-7}$	10^{-7}	10^{-7}
Обсяг скидання, м ³	28800	23820	33450	48231

Радіо- нуклід	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
	МБк/рік												
⁵⁸ Со	162,15	56,173	17,573	6,122	2,816	2,081	1,112	3,9331	4,1943	17,39	50,0	2,75	5,05
⁶⁰ Со	185,62	140,22	58,094	26,43	33,84	108,9	27,87	158,73	157,81	37,74	223,0	22,91	21,52
⁵⁴ Мп	186,85	126,42	35,508	20,26	13,68	31,58	4,19	10,16	23,199	22,86	146,8	3,97	8,91
¹³⁴ Сs	16,351	5,5667	5,5482	6,521	11,36	6,667	10,69	21,816	34,631	33,59	117,7	11,73	12,05
¹³⁷ Сs	89,152	43,575	11,554	7,154	17,16	12,31	16	31,384	65,164	47,53	150,8	25,66	18,84
⁵⁹ Fe	4,6161	11,776	4,1629	8,628	6,793	8,854	5,957	123,91	4,0556	34,07	27,5	1,92	1,29
¹³¹ I	15,841	9,5593	103,72	13,33	10,99	29,05	14,4	13,107	13,393	1,483	116,27	13,31	9,38
^{110m} Ag	3,5317	0	0,6656	1,668	1,957	1,812	3,633	2,3569	1,7827	2,461	6,36	0,23	0,37
⁵¹ Cr	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,83	0,82	4,22
Обсяг, м ³	58989	51632	50165	40983	44836	60453	49198	55383	55798	53601	58736	54399	57261

Радіо- нуклід	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	МБк/рік													
⁵⁸ Со	2,57	2,11	2,39	1,77	7,0	1,03	0,5	10,8	13,5	34,9	34,8	10,4	4,1	4,0
⁶⁰ Со	18,37	11,26	15,06	39,51	2,25	23,30	18,4	12,2	15,7	41,2	37,4	11,8	4,4	4,3
⁵⁴ Мп	8,04	5,88	3,82	6,74	3,48	3,82	4,3	11,4	13,2	37,1	36,1	11,2	4,1	4,0
¹³⁴ Сs	23,32	21,83	12,83	15,64	7,11	4,10	10	23,5	15,3	43,2	36,1	10,7	3,9	3,8
¹³⁷ Сs	25,01	24,32	27,84	36,89	19,71	14,75	25,9	44,7	25,1	57,7	51,3	15,9	7,9	5,7
⁵⁹ Fe	2,19	0,71	0,50	0,61	0,20	0,03	0,06	21,39	27,4	69,7	68,4	19,6	9,6	10,3
¹³¹ I	2,10	0,12	0,03	0,11	1,61	0,98	1,41	14,86	16,62	43,7	39,0	13,1	4,4	4,4
^{110m} Ag	0,70	0,66	0,21	0,24			—	11,98	14,4	36,9	35,7	11,4	4,3	4,0
⁵¹ Cr	4,57	0,00	17,81	1,73	0,77	0,02	0,8	63,4	49,2	186,6	310,8	97,0	39,0	37,4
⁹⁰ SR	—	—	—	—	—	—	24,7	43,5	50,3	82,5	68,0	16,0	13,9	19,2
Обсяг, м ³	44578	36016	36542	33429	34565	32252	41566	53400	65700	171900	164400	50000	51830	57200

4.4.4.2 Дані про радіаційну обстановку в районі розташування ЮУАЕС за період її експлуатації. Контроль вмісту радіонуклідів у атмосферних випадах

У таблиці 4.4.2.3 (стор. 8, 9, 10) наведено середньорічні значення сумарної бета-активності щільності атмосферних випадків за період з 1983 року по 2017 рік. Як видно з таблиці, значення середньорічної сумарної бета-активності перебувають практично на одному й тому ж рівні. Виняток становить 1986 рік, пов'язаний з подіями на ЧАЕС. У графі 1 таблиці 4.4.2.3 за 1986 рік наведено середні значення сумарної

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

бета-активності за період травень-червень, у графі 2 тієї ж таблиці – значення за період з липня по грудень.

До чорнобильської аварії в 1983-1985 роках на території зони спостереження ВП ЮУАЕС середньорічна сумарна β -активність атмосферних випадів перебувала в межах від 17,4 до 38,1 Бк/м² на рік. Сумарна бета-активність випадів і вміст у них ¹³⁷Cs і ⁹⁰Sr за період спостережень з 1983 р. по 2017 р. відповідають рівню глобальних випадів і не залежать від віддаленості пункту спостереження від АЕС.

Необхідно зазначити, що в період зняття «нульового фону» [15] з 1977 по 1980 роки середні значення сумарної бета-активності незалежно від місця спостереження мали значення, наведені в таблиці 4.4.1.3 (стор. 10). Порівняння даних зі звіту «нульового фону» [15] з даними таблиці 4.4.2.3 показує, що середні значення сумарної бета-активності випадів, отримані лабораторією зовнішньої дозиметрії в процесі контролю, знаходяться практично на одному рівні, а в окремих населених пунктах навіть нижче в 2-3 рази від значень, отриманих до пуску ЮУАЕС у експлуатацію.

У таблиці 4.4.2.4 (стор. 11) представлено середньорічні значення щільності атмосферних випадів за радіусами спостереження за 34-річний період, а в таблиці 4.4.2.5 (стор. 12, 13) – середні кварталні (для ⁹⁰Sr - піврічні) значення для окремих радіонуклідів.

Таблиця 4.4.2.3

Середньорічні значення сумарної бета-активності атмосферних випадів, Бк/м²

Пункт спостереження	1983	1984	1985	1986-1	1986-2	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Промайданчик – 0 радіус спостереження:																		
Пост №1	9,62	22,57	7,03	4477	168,72	15,54	11,84	11,1	6,66	8,88	8,51	10,4	11,1	10,7	11,1	6,66	8,0	9,3
Пост №2	14,43	28,86	15,91	8880	52,54	33,3	29,97	15,17	11,47	14,06	15,17	17,0	12,6	13,0	10,4	10,7	12,2	13,7
Пост №3	12,95	17,02	5,18	3589	168,35	18,87	9,25	14,06	8,14	7,77	7,77	11,5	13,7	9,25	9,25	7,4	8,2	8,9
Пост №4	10,36	9,25	6,66	5180	68,82	20,35	11,84	6,29	9,99	8,51	4,81	11,5	12,2	9,62	8,51	8,88		
Пост №5	9,62	11,1	5,55	4662	83,25	26,27	10,36	8,88	9,99	8,51	10,36	11,1	10,4	9,25	8,88	9,25	10,4	11,5
I – радіус спостереження - 2,5 км або СЗЗ:																		
База ВРП	7,77	9,62	8,14	3367	99,53	15,91	5,92	8,51	5,18	7,4	7,77	11,1	9,62	9,25	10,7	8,14		
Гідродільниця	13,69	9,99	8,14	6031	150,96	12,21	12,21	8,88	7,4	9,99	8,14	7,4	10,4	7,4	7,77	8,14	8,7	9,3
II – радіус спостереження - 8 км:																		
м. Южно-українськ	15,17	14,8	11,47	5772	132,83	17,76	15,17	8,14	9,62	12,95	9,62	9,99	9,62	9,25	8,14	7,77	7,8	7,8
смт Косп'янгинівка	13,69	17,76	9,62	6882	40,7	15,91	9,62	7,77	8,88	6,66	8,51	10,7	8,88	9,62	8,51	7,77	8,5	9,3
ОСПІК	8,14	11,47	5,92	3330	146,89	14,43	6,66	8,51	7,03	9,99	6,29	9,25	5,18	9,99	9,25	7,4	7,0	6,7
с. Воля	8,88	11,84	5,92	3996	24,05	13,32	6,66	11,1	8,14	9,99	8,14	9,25	8,88	7,77	7,77	8,88	7,6	6,3

**Висновки фактора безпеки №14
ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ**

Продовження таблиці 4.4.2.3

Середньорічні значення сумарної бета-активності атмосферних випадів, Бк/м²

Пункт спостереження	1983	1984	1985	1986-1	1986-2	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
II – радіус спостереження - 8 км:																		
с. Богданівка	15,54	35,89	7,77	6623	79,18	30,34	10,36	8,88	59,94	42,92	17,02	45,5	38,1	44,4	53,6	26,3		
с. Бузьк	13,32	19,61	10,73	7104	224,22	25,9	15,54	9,99	11,84	11,84	11,1	15,5	14,4	12,6	11,1	11,5	10,4	9,3
с. Агрономія	8,51	13,69	5,92	4440	38,11	26,27	8,14	7,77	8,14	9,62	9,25	6,29	6,66	7,4	6,29	8,88	8,7	8,5
III – радіус спостереження -16 км:																		
сміт Арбузинка А	8,51	10,73	5,92	4070	43,66	17,76	11,1	7,4	7,77	13,69	10,73	10,4	8,51	7,77	8,51	7,77	7,8	7,8
сміт Арбузинка В	10,36	11,1	6,66	3626	38,85	20,72	9,99	8,14	8,51	9,99	11,47	9,25	9,99	9,62	7,77	9,62	9,5	9,3
с. Мар'янівка	9,62	17,39	9,25	6105	91,76	17,02	9,25	10,73	10,36	16,65	7,77	8,88	9,62	9,99	8,88	10,7		
с. В. Роздол	12,58	16,28	10,73	5809	60,68	26,27	11,47	11,47	11,47	11,84	9,99	8,88	13,7	11,1	7,77	8,88	7,8	6,7
сміт Олександрівка	18,5	12,21	14,8	5069	66,97	12,95	12,21	10,73	13,32	13,69	11,84	16,6	9,99	10,4	8,88	8,51		
с. Аннетівка	8,51	19,61	3,7	6031	93,61	24,05	7,77	8,14	5,92	7,77	7,77	8,88	8,14	8,14	7,77	8,51	7,2	5,9
с. Олександрівка																		10,7
IV – радіус спостереження -24 км:																		
с. Новокрасне	8,88	15,54	6,66	5365	78,81	11,47	9,25	4,44	6,66	11,1	7,77	6,66	7,77	7,4	6,66	9,99	8,5	7,0
с. Таборівка	11,47	16,28	5,92	4070	90,65	28,86	8,51	7,03	8,51	8,51	12,21	7,77	9,62	9,62	8,14	11,5	8,7	5,9
с. Кошове	7,4	17,76	6,29	5291	292,67	15,91	10,73	10,36	7,77	8,14	7,4	9,62	9,25	7,03	6,66	7,77		
Контрольний пост - 33,5 км:																		
с. Рябоконове (КП)	7,4	21,83	8,51	6364	96,2	15,17	8,88	7,4	7,03	9,62	8,88	8,51	8,88	9,25	9,25	8,88	8,9	8,9

Продовження таблиці 4.4.2.3

Середньорічні значення сумарної бета-активності атмосферних випадів, Бк/м²

Пункт спостереження	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Проммайданчик – 0 радіус спостереження:																		
Пост №1	9,4	7,8	7,4	7,1	7,5	5,7	5,8	10,0	14,3	10,3	9,4	7	10,9	8,0	9,2	10,8	9,2	8,7
Пост №2	12,1	9,5	7,1	5,9	7,4	8,1	7,5	11,3	10,6	10,7	8,8	7,6	12,6	8,8	9,8	11,5	10	9,8
Пост №3	13,4	9,4	5,5	8,0	6,9	4,7	5,5	12,6	12,5	8,7	9,4	8,7	10,2	8,6	10,1	11,2	7,5	9,1
Пост №4								11,2	10,4	9,2	7,8	8,3	10,4	9,6	9,9	10,3	9,3	9,7
Пост №5	13,1	10,0	7,5	8,9	9,9	22,6	9,1	14,6	14,7	9,9	10,4	9,4	9,9	8,6	10,5	11,7	10,3	9,7
I - радіус спостереження - 2,5 км або СЗЗ:																		
База ВРП								12,6	11,8	11,2	7,3	9,6	11,2	8,6	9,4	10,1	9,9	9,4
Гідродільниця	7,2	7,0	6,3	7,2	7,4	6,5	6,6	10,0	12,3	10,8	8,5	9,9	10,4	8,4	10,2	11,4	10,1	9,0

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

Продовження таблиці 4.4.2.3

Середньорічні значення сумарної бета-активності атмосферних випадів, Бк/м²

Пункт спостереження	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
II - радіус спостереження - 8 км:																		
м. Южно-українськ	10,0	9,6	5,6	6,5	7,1	6,9	5,8	16,4	15,7	10,9	8,7	9,2	11	8,9	10,9	12,3	10,9	10,8
смт Кослянтинівка	8,4	9,2	7,2	7,9	6,4	8,6	7,0	10,5	15,5	10,6	8,7	9,6	13,8	9	10,6	12,6	10,9	9,2
ОСПК	10,3	7,8	5,9	6,5	6,8	5,8	7,5	9,6	12,7	8,9	9,1	9,6	10,5	7,9	9,4	9,7	8,8	9,0
с. Воля	10,2	8,6	5,6	5,2	6,4	6,9	7,2	11,1	11,7	9,3	7,2	8,1	10,8	9,1	9,4	12,1	11,1	10,7
с. Богданівка								8,7	12,6	10,2	8,3	10,1	10,6	9	9,3	11,3	9,5	8,6
с. Бузьке	11,8	9,8	7,4	7,0	7,5	8,6	9,7	16,1	14,0	13,1	7,8	8,8	12	9,1	11,1	12,3	11,9	9,6
с. Агрономія	10,6	7,9	5,9	6,2	5,3	6,8	8,4	13,7	15,9	10,1	8,3	9,1	12,1	9,6	10,3	10,6	9,2	9,5
III - радіус спостереження - 16 км:																		
смт Арбузинка А	12,1	8,4	6,6	5,5	6,4	6,0	7,1	11,7	12,9	12,3	8,2	9,5	11,4	9,5	9,6	11,4	10,4	8,8
смт Арбузинка В	10,6	7,9	6,6	6,4	5,6	5,9	6,6	14,9	13,2	12,0	8,3	9	12,2	9,2	9,7	11,3	10,2	8,2
с. Мар'янівна								12,0	10,4	7,9	9,1	9,8	8,8	9	10,2	11,3	10,3	8,4
с. В. Роздол	10,8	11,0	6,6	6,3	6,7	6,5	8,3	12,0	11,6	10,4	9	9,3	9,3	8,9	8,8	12,8	9,7	9,0
смт Олександрівка								10,7	13,0	8,2	10	9,4	9,2	8,3	9,4	11	8,1	9,0
с. Аннітівка	9,1	9,0	6,5	5,6	5,6		7,2	7,1	12,5	10,6	7,8	8,9	10,4	8,8	9,1	8,9	8,7	9,3
с. Олександрівка	8,8	8,9	6,2	6,7	6,2	9,6	8,6	18,5	12,0	9,2	7,8	7,4	10,4	8,1	9,1	10,7	9,3	8,6
IV - радіус спостереження - 24 км:																		
с. Новокрасне	10,1	9,7	6,1	5,7	5,9	5,4	6,9	10,3	11,1	8,8	8,7	9,1	10,8	8,1	10,9	11,3	9,0	9,2
с. Таборівка	10,4	7,2	5,3	5,4	6,0	7,5	6,2	11,8	11,3	8,9	6,7	10,4	9,5	7,2	9,9	10,3	8,6	8,8
с. Коштове								13,0	12,0	12,0	9,5	8,8	10,8	9,4	8,3	10,7	8,1	8,5
Контрольний пост - 33,5 км:																		
с. Рябоконева (КП)	9,2	8,7	5,9	7,2	5,6	6,2	7,7	10,4	12,8	9,2	8	10,3	11,9	9,2	11,2	12,6	10,9	9,7

Таблиця 4.4.1.3

Середні показники радіоактивності осідаючого пилу [15]

№ з/п	Рік	Сумарна бета-активність		Випадіння			
		мКі/км ² міс.	Бк/м ² міс.	⁹⁰ Sr		¹³⁷ Cs	
				мКі/км ² міс.	Бк/м ² міс.	мКі/км ² міс.	Бк/м ² міс.
1	1977	1,03 ± 0,37 (7)	38 ± 13	0,21 ± 0,22 (5)	7,77 ± 8,14	0,32 ± 0,35 (5)	11,84 ± 12,95
2	1978	0,69 ± 0,38 (21)	25 ± 14	0,09 ± 0,06 (21)	3,33 ± 2,22	0,09 ± 0,03 (20)	3,33 ± 1,11
3	1979	0,47 ± 0,46 (12)	17 ± 17	0,22 ± 0,18 (20)	8,14 ± 6,65	0,25 ± 0,24 (14)	9,25 ± 8,88
4	1980	0,6 ± 0,6 (8)	22 ± 22	0,06 ± 0,09 (23)	2,22 ± 3,33	0,08 ± 0,1 (18)	2,96 ± 3,7

Примітка: в дужках наведено кількість спостережень.

**Висновки фактора безпеки №14
ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ**

Таблиця 4.4.2.4

Середньорічні значення щільності атмосферних випадків за радіусами спостереження району розташування ВП ЮУАЕС за період з 1983 по 2017 рр. у Бк/м²

Пункт спостереження	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Проммайданчик – 0 радіус спостереження	11,4	17,7	8,1	2732	22,8	14,6	11,1	9,3	9,5	9,3	12,3	12	10,3	9,6	8,5	9,7	10,8	12
I – радіус спостереження – 2,5 км або СЗЗ	10,7	9,8	8,1	2412	14,0	9,1	8,7	6,3	8,6	7,9	9,2	10,0	8,3	9,2	8,1	8,7	9,3	7,2
II – радіус спостереження – 8 км	11,9	17,8	8,2	2773	20,5	10,3	8,8	16,2	14,8	9,9	15,2	13,1	14,4	14,9	11,2	8,3	7,9	10,2
III – радіус спостереження – 16 км	11,3	14,5	8,5	2592	19,7	10,3	9,4	9,5	12,2	9,9	10,4	9,9	9,5	8,2	8,9	8,07	8,08	10,28
IV – радіус спостереження – 24 км	9,2	16,5	6,2	2531	18,7	9,5	7,2	7,6	9,2	9,1	8,0	8,8	8,1	7,1	9,7	8,6	6,4	10,2
Контрольний пост – 33,5 км с. Рябоконеве (КП)	7,4	21,8	8,5	3230	15,1	8,8	7,4	7,0	9,6	8,8	8,5	8,8	9,2	9,2	8,8	8,9	8,9	9,2

Продовження таблиці 4.4.2.4

Середньорічні значення щільності атмосферних випадків за радіусами спостереження району розташування ВП ЮУАЕС за період з 1983 по 2017 рр. у Бк/м²

Пункт спостереження	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Проммайданчик – 0 радіус спостереження	9,1	6,8	7,4	7,92	10,2	6,9	11,9	12,5	9,76	9,2	8,2	10,8	8,7	10,1	11,2	9,3	9,6
I – радіус спостереження – 2,5 км або СЗЗ	7	6,3	7,2	7,4	6,5	6,6	11,3	12,05	11	7,9	9,8	10,8	8,5	9,7	11,1	9,7	8,9
II – радіус спостереження – 8 км	8,8	6,2	6,5	6,5	7,2	7,6	12,3	14,01	10,4	8,3	9,2	11,5	8,9	10,1	11,4	10,3	9,6
III – радіус спостереження – 16 км	9,04	6,5	6,1	6,1	7	7,5	12,4	12,22	10,0	8,6	9,0	10,2	8,8	9,3	11	9,4	8,7
IV – радіус спостереження – 24 км	8,4	5,7	5,5	5,9	6,4	6,5	11,7	11,4	9,9	8,3	9,4	10,4	8,2	10,4	10,8	8,7	9
Контрольний пост – 33,5 км с. Рябоконеве (КП)	8,7	5,9	7,2	5,6	6,2	7,7	10,4	12,8	9,2	8,0	10,3	11,9	9,2	11,2	12,6	10,9	9,7

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

Таблиця 4.4.2.5

Середньорічні щільності атмосферних випадів радіонуклідів за квартал (для ^{90}Sr за півроку), Бк/м²

Радіус		1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	
Територія АЕС	^{90}Sr	0,074	0,037	0,037	87,32	1,295	0,296	0,407	0,074	0,074	0,111	0,296	0,222	0,481	0,148	0,259	0,19	0,074	0,43	
	^{137}Cs	0,074	0,999	1,11	130,98	12,58	1,739	1,073	1,702	1,739	1,258	1,258	1,443	0,814	1,221	1,813	1,0	3,0	3,74	
	^{134}Cs																		1,83	
	^{60}Co																			1,24
	^{54}Mn																			0,34
I радіус спостереження - СЗЗ (0-3 км)	^{90}Sr	0,037	0,037	0,037	109,52	1,517	0,222	0,111	0,111	0,074	0,037	0,111	0,074	0,111	0,148	0,148	0,11	0,037	0,36	
	^{137}Cs	0,962	0,666	0,74	165,76	25,53	7,03	0,888	1,221	1,295	0,888	0,703	0,444	0,407	0,333	0,407	0,30	0,67	0,80	
	^{134}Cs																		0,22	
	^{60}Co																		0,39	
	^{54}Mn																		0,19	
II радіус спостереження (3-8 км)	^{90}Sr	0,037	0,074	0,037	80,29	1,221	0,222	0,074	0,074	0,148	0,037	0,074	0,481	0,111	0,259	0,148	0,11	0,037	0,70	
	^{137}Cs	0,592	0,888	0,74	150,22	12,21	6,29	0,74	1,776	0,925	0,518	0,481	0,407	0,37	0,37	0,444	0,52	0,52	0,47	
	^{134}Cs																		0,16	
	^{60}Co																		0,22	
	^{54}Mn																		0,18	
III радіус спостереження (8-16 км)	^{90}Sr	0,074	0,074	0,037	55,5	1,036	0,666	0,148	0,074	0,111	0,037	0,111	0,666	0,185	0,222	0,222	0,33	0,074	0,22	
	^{137}Cs	0,888	0,74	0,74	108,78	11,47	4,403	0,851	1,48	0,925	0,666	0,407	0,407	0,555	0,37	0,37	0,44	0,19	0,35	
	^{134}Cs																		0,19	
	^{60}Co																		0,26	
	^{54}Mn																		0,21	
IV радіус спостереження (16-24 км)	^{90}Sr	0,111	0,037	0,037	47,36	3,626	0,185	0,111	0,148	0,074	0,074	0,185	0,185	0,259	0,296	0,629	0,41	0,15	0,70	
	^{137}Cs	1,036	1,036	0,222	124,32	17,02	4,958	1,147	1,48	0,962	1,147	0,518	0,888	0,518	0,259	0,37	0,52	0,67	0,57	
	^{134}Cs																		0,25	
	^{60}Co																		0,29	
	^{54}Mn																		0,26	
Контрольний пост - с. Рябоконове (33,5 км)	^{90}Sr	0,074	0,074	0,037	149,11	0,777	0,592	0,111	0,074	0,074	0,037	0,185	0,111	0,296	0,074	0,296	0,22	0,074	0,30	
	^{137}Cs	0,703	0,888	0,407	209,79	11,84	3,663	0,666	1,517	0,851	1,036	0,518	0,666	0,407	0,37	0,37	0,30	0,26	0,77	
	^{134}Cs																		0,21	
	^{60}Co																		0,28	
	^{54}Mn																		0,21	

**Висновки фактора безпеки №14
ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ**

Продовження таблиці 4.4.2.5

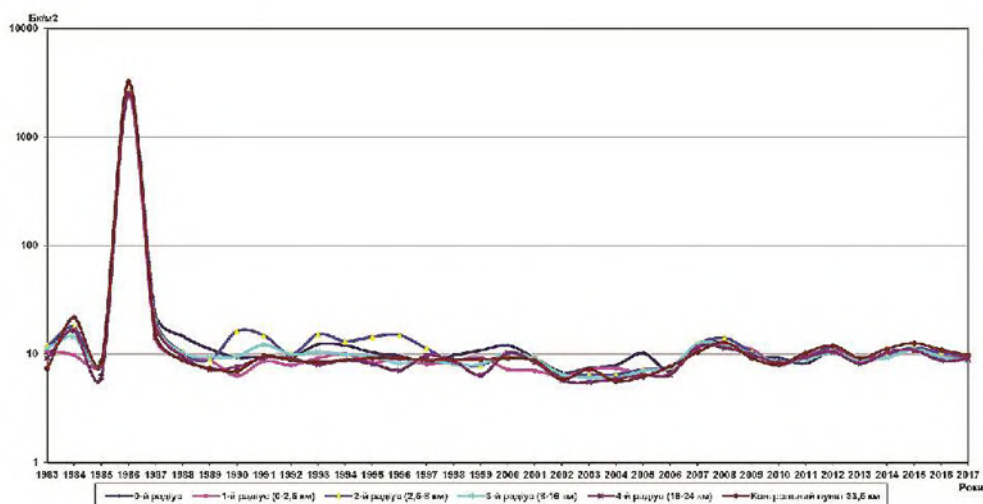
Середньорічні щільності атмосферних випадів радіонуклідів за квартал (для ⁹⁰Sr за півроку), Бк/м²

Радіус		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Територія АЕС	⁹⁰ Sr	0,21	0,43	0,65	0,40	0,52	0,27	0,22	0,63	0,82	1,1	0,6	1,02	0,79	0,78	0,34	0,30	0,32
	¹³⁷ Cs	2,28	0,92	0,86	1,20	0,28	0,57	0,37	0,55	0,29	0,21	0,23	0,15	0,18	0,18	0,21	0,12	0,06
	¹³⁴ Cs	1,17	0,16	0,26	0,12	0,147	0,107	0,134	0,130	0,107	0,11	0,08	0,09	0,11	0,09	0,10	0,05	0,05
	⁶⁰ Co	0,96	0,47	0,30	0,42	0,185	0,078	0,307	0,143	0,115	0,26	0,13	0,29	0,18	0,16	0,15	0,06	0,06
	⁵⁴ Mn	0,37	0,13	0,17	0,12	0,168	0,121	0,139	0,133	0,0835	0,1	0,12	0,14	0,13	0,11	0,11	0,05	0,05
I радіус спостереження - СЗЗ (0-3 км)	⁹⁰ Sr	0,12	0,20	0,22	0,10	0,185	0,11	0,492	0,69	0,605	1,24	0,4	0,40	0,30	0,25	0,19	0,12	0,14
	¹³⁷ Cs	0,64	0,17	0,28	0,30	0,174	0,26	0,13	0,127	0,212	0,12	0,14	0,12	0,12	0,08	0,13	0,02	0,02
	¹³⁴ Cs	0,12	0,049	0,063	0,067	0,181	0,037	0,051	0,06	0,47	0,04	0,05	0,06	0,06	0,04	0,05	0,02	0,02
	⁶⁰ Co	0,26	0,13	0,069	0,091	0,121	0,39	0,223	0,07	0,049	0,08	0,06	0,10	0,07	0,06	0,06	0,03	0,03
	⁵⁴ Mn	0,11	0,046	0,063	0,065	0,08	0,039	0,059	0,069	0,048	0,05	0,05	0,06	0,07	0,06	0,05	0,02	0,02
II радіус спостереження (3-8 км)	⁹⁰ Sr	0,33	0,18	0,075	0,056	0,215	0,065	0,37	0,32	0,435	0,37	0,38	0,55	0,21	0,22	0,08	0,08	0,10
	¹³⁷ Cs	0,26	0,078	0,21	0,11	0,236	0,186	0,105	0,091	0,126	0,08	0,22	0,07	0,07	0,09	0,05	0,06	0,02
	¹³⁴ Cs	0,045	0,44	0,041	0,038	0,045	0,0205	0,043	0,045	0,031	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,01	0,01
	⁶⁰ Co	0,16	0,039	0,045	0,042	0,051	0,023	0,045	0,046	0,032	0,05	0,04	0,05	0,05	0,04	0,04	0,02	0,02
	⁵⁴ Mn	0,074	0,034	0,045	0,068	0,047	0,023	0,0405	0,045	0,0305	0,04	0,03	0,03	0,03	0,11	0,03	0,01	0,01
III радіус спостереження (8-16 км)	⁹⁰ Sr	0,27	0,15	0,20	0,24	0,27	0,57	0,91	0,485	0,55	0,81	0,44	0,63	0,16	0,19	0,13	0,08	0,10
	¹³⁷ Cs	0,12	0,11	0,22	0,29	0,125	0,115	0,096	0,057	0,088	0,12	0,09	0,14	0,11	0,09	0,08	0,02	0,02
	¹³² Cs	0,069	0,056	0,069	0,056	0,052	0,045	0,057	0,050	0,047	0,06	0,05	0,04	0,04	0,05	0,05	0,02	0,02
	⁶⁰ Co	0,18	0,07	0,073	0,078	0,186	0,053	0,059	0,052	0,049	0,08	0,06	0,08	0,07	0,13	0,05	0,02	0,03
	⁵⁴ Mn	0,093	0,061	0,070	0,063	0,057	0,051	0,055	0,051	0,048	0,05	0,06	0,06	0,05	0,09	0,05	0,02	0,02
IV радіус спостереження (16-24 км)	⁹⁰ Sr	0,40	0,37	0,48	0,25	0,355	0,2	0,245	0,57	0,76	0,77	0,3	0,60	0,62	0,23	0,15	0,33	0,23
	¹³⁷ Cs	0,41	0,28	0,16	0,17	0,101	0,113	0,161	0,125	0,197	0,15	0,25	0,22	0,21	0,15	0,17	0,08	0,05
	¹³⁴ Cs	0,13	0,14	0,14	0,12	0,073	0,053	0,147	0,112	0,104	0,13	0,11	0,09	0,12	0,10	0,10	0,05	0,03
	⁶⁰ Co	0,43	0,16	0,15	0,12	0,104	0,115	0,154	0,118	0,109	0,16	0,14	0,16	0,17	0,13	0,14	0,06	0,04
	⁵⁴ Mn	0,17	0,14	0,14	0,14	0,097	0,058	0,146	0,117	0,105	0,15	0,13	0,12	0,16	0,12	0,09	0,05	0,04
Контрольний пост - с. Рябоконе - ве (33,5 км)	⁹⁰ Sr	0,38	0,21	0,29	0,27	0,25	0,18	0,53	0,82	0,61	0,87	0,77	0,67	0,24	0,36	0,24	0,26	0,22
	¹³⁷ Cs	0,19	0,084	0,16	0,092	0,09	0,08	0,134	0,172	0,189	0,08	0,12	0,13	0,08	0,13	0,12	0,06	0,04
	¹³⁴ Cs	0,11	0,053	0,077	0,077	0,078	0,053	0,095	0,085	0,08	0,07	0,08	0,08	0,07	0,07	0,08	0,03	0,03
	⁶⁰ Co	0,13	0,078	0,081	0,091	0,092	0,057	0,10	0,022	0,084	0,1	0,11	0,12	0,12	0,12	0,10	0,05	0,05
	⁵⁴ Mn	0,1	0,065	0,077	0,085	0,088	0,058	0,097	0,089	0,082	0,08	0,09	0,10	0,09	0,11	0,08	0,04	0,04

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

На мал. 4.4.2.9 зображено динаміку зміни щільності радіоактивних атмосферних випадів за період з 1983 по 2017 рр. за радіусами спостереження. Як видно з наведеного графіка, щільність випадів за сумарною бета-активністю знаходиться практично на одному рівні за всіма радіусами віддалення від АЕС від 14,0 до 5,5 Бк/м² на рік, що навіть менше значень «нульового фону», за винятком 1986 і 1987 років, пов'язаних з подіями на ЧАЕС.

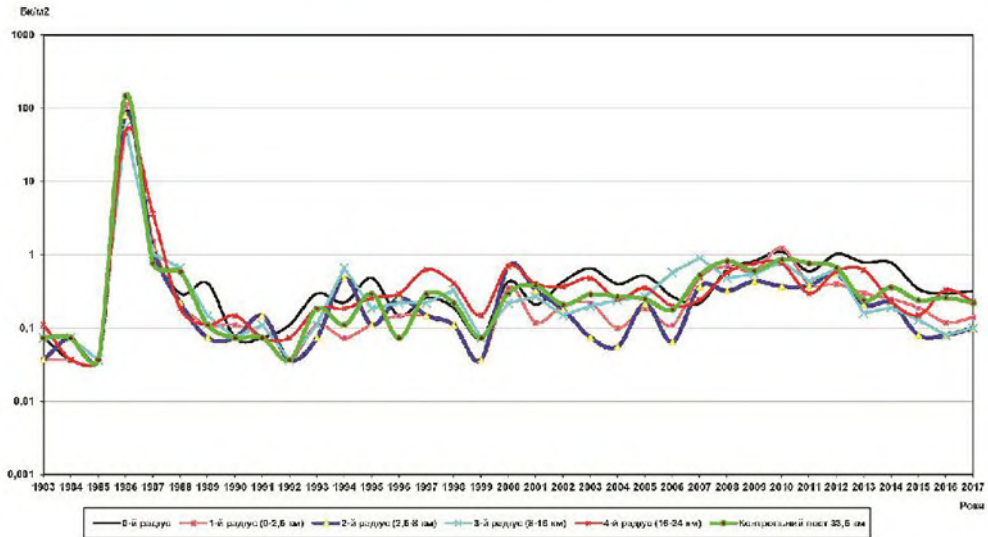
На мал. 4.4.2.10 і 4.4.2.11 зображено динаміку зміни концентрації радіонуклідів ⁹⁰Sr і ¹³⁷Cs в атмосферних випадках за 34 роки роботи ВП ЮУАЕС за радіусами спостереження.



Малюнок 4.4.2.9

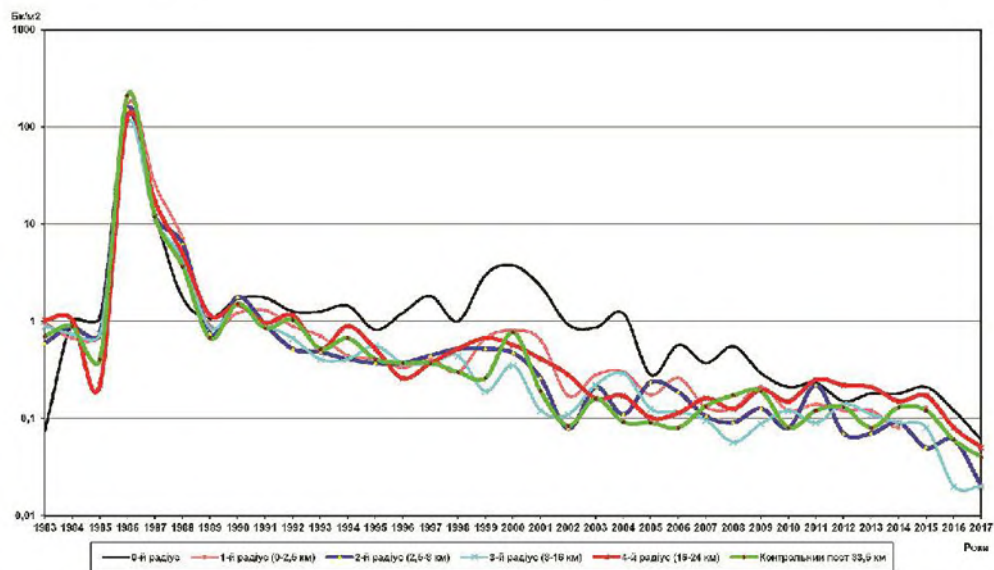
Динаміка зміни середньорічних значень щільності радіоактивних атмосферних випадів за радіусами спостереження району розташування ВП ЮУАЕС за період з 1983 по 2017 рр.

Висновки фактора безпеки №14 ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ



Малюнок 4.4.2.10

Динаміка зміни концентрації радіонукліда ^{90}Sr в атмосферних випадках за радіусами спостереження за період 1983-2017 рр.



Малюнок 4.4.2.11

Динаміка зміни концентрації радіонукліда ^{137}Cs в атмосферних випадках за радіусами спостереження за період 1983-2017 рр.

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

На підставі аналізу наведених даних у розглянутому розділі можна зробити наступний висновок:

Радіаційний стан у районі розташування ВП ЮУАЕС не відрізняється від того, який був на цій місцевості до будівництва ЮУАЕС.

Іншими словами, радіаційний стан поблизу нормально працюючої АЕС практично визначається випромінюванням природних радіонуклідів, радіонуклідів космогенного походження (Be^7 та ін.) і радіонуклідів глобального забруднення атмосфери продуктами поділу, що утворилися під час випробувань ядерної зброї, що проводилися на земній кулі до 1980 року.

Таким чином, радіоактивні випадки з атмосферного повітря в усіх контрольованих точках спостереження району розташування ВП ЮУАЕС обумовлені в основному глобальними випадками та незначними викидами АЕС, за винятком даних, заміряних у 1986 році, що мають безпосереднє відношення до подій на ЧАЕС.

4.4.5 Висновки

Аналіз результатів багаторічних спостережень за радіаційною обстановкою в районі розташування Южно-Української атомної електростанції свідчить про наступне:

заходи щодо обмеження потужності викидів у атмосферу, вжиті під час проектування, та їх суворий контроль під час роботи АЕС, а також експлуатація спеціальних очисних пристроїв (СВО і СГО) у проектному режимі, забезпечують дотримання вимог санітарних правил експлуатації станції. За час роботи ЮУАЕС у нормальному експлуатаційному режимі випадків перевищення потужності викидів у атмосферу над допустимими рівнями не виявлено, а аналіз роботи станції за останні п'ятнадцять років не виявляє перевищень і адміністративно-технологічних рівнів;

вміст радіонуклідів у водних об'єктах району розташування ВП ЮУАЕС нижче значень, регламентованих НРБУ-97 і встановлених рівнів допустимих скидів для атомних станцій, що підтверджується дослідженнями скидів у водосховищі-охолоджувачі об'єктами АЕС і скидів (продувні води) в річку Південний Буг. Природоохоронне законодавство України дотримується, негативний вплив продуктивних вод АЕС на річку Південний Буг не виявлено.

Згідно з таблицею 4.2.1.5 (на стор. 6), максимальні значення

Висновки фактора безпеки №14 ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

показника, що характеризує викиди радіонуклідів у атмосферу, $K_{рна}$, % за період з 2002 р. по 2017 р. склали:

♦ за таким параметром, як ІРГ у 2003 р. $K_{рна} \text{ІРГ} = 0,39\%$ (середньодобовий викид ІРГ = 177,04 ГБк/добу, при А-ТР ІРГ (1-ї черги) = 800 ГБк/добу, а допустимий рівень викиду для ВП ЮУАЕС ГВ ІРГ = 45000 ГБк/добу);

♦ для ДЖН у 2002 р. $K_{рна} \text{ДЖН} = 0,075\%$ (середньодобовий викид ДЖН = 566,23 кБк/добу при А-ТР ДЖН (1-ї черги) = 1500 кБк/добу, а допустимий рівень викиду для ВП ЮУАЕС ГВ ДЖН = 750000 кБк/добу);

♦ для ^{131}I в 2003 р. $K_{рна} \text{ } ^{131}\text{I} = 0,092\%$ (середньодобовий викид ^{131}I = 3573,31 кБк/добу, при А-ТР ^{131}I (1-ї черги) = 10000 кБк/добу, а допустимий рівень викиду для ВП ЮУАЕС ГВ ^{131}I = 3900000 кБк/добу).

Згідно з таблицею 4.2.2.5 (на стор. 7), максимальні значення показника, що характеризує скиди радіонуклідів у водні об'єкти, $K_{рив}$, % за період з 2002 по 2017 рр. склали:

♦ за таким параметром, як ^{137}Cs в 2013 р. $K_{рив} - ^{137}\text{Cs} = 0,36\%$ (річне скидання ^{137}Cs = 57,7 МБк/рік, при А-ТР ^{137}Cs (чинний з 2007 р.) = 152 МБк/рік, а допустимий рівень скидання для ВП ЮУАЕС (ЛСі ^{137}Cs = 6 ГБк/рік);

♦ для ^3H в 2004 р. $K_{рив} \text{ } ^3\text{H} = 5,73\%$ (середньодобовий скид ^3H = 6882 ГБк/рік, при А-ТР ^3H (діє з 2007 р.) = 6400 ГБк/рік, А-ТР ^3H , чинним у 2004-2006 рр., = 12000 кБк/добу), а допустимий рівень скидання для ВП ЮУАЕС, чинний з 2007 р., ЛСі ^3H = 120000 ГБк/рік).

Отже можна зробити висновок, що за останні 15 років (2002-2017 рр.) не було зафіксовано перевищення значень не лише допустимих рівнів, а й адміністративно-технологічних і контрольних рівнів викидів та скидів.

Значення середньорічної потужності дози в зоні спостереження не перевищують значень потужності дози, виміряних до пуску першого блока ВП ЮУАЕС, і знаходяться на рівні «фонових» значень у межах від 7 до 19 мкР/год, заміряних до пуску ЮУАЕС, і значно нижче допустимих значень за НРБУ-97. Середнє значення потужності дози гамма-випромінювання за 35 років експлуатації ВП ЮУАЕС щодо зони спостереження складає від 12,5 до 15,0 мкР/год.

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

Потужність експозиційної дози гамма-випромінювання в межах зони спостереження ВП ЮУАЕС протягом періоду експлуатації (за винятком періоду аварії на Чорнобильській АЕС) перебувала на рівні «фонових» значень, характерних для цієї місцевості.

Інтегральні дози в контрольних точках на проммайданчику ВП ЮУАЕС, в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження не перевищували середньостатистичних значень для цього регіону.

Оскільки викиди радіонуклідів станційного походження часто знаходяться нижче МДА вимірювань, то система РК не завжди здатна виявити вплив ВП ЮУАЕС на навколишнє середовище. Радіоактивні випадіння з атмосферного повітря в контрольованих пунктах району розташування ВП ЮУАЕС обумовлені, в основному, глобальними випадіннями та незначними викидами АЕС, за винятком даних, заміряних у 1986 році, і мають безпосереднє відношення до подій на Чорнобильській АЕС [16].

У період з січня по 26 квітня 1986 року значення потужності дози в районі розташування ВП ЮУАЕС знаходилися в межах від 11 до 17 мкР/год; у період травень-червень значення потужності дози в зоні спостереження досягали величин від 46 до 82 мкР/год; у період липень-жовтень потужність дози знизилася до 22-27 мкР/год і лише в листопаді-грудні 1986 року встановилася на значеннях 12-17 мкР/год.

На тлі глобальних випадінь внесок ВП ЮУАЕС у забруднення водних об'єктів, ґрунтового та рослинного покриву довгоживучими радіонуклідами не виявлено. Вміст радіонуклідів у ґрунті, воді природних джерел і свердловин радіаційного контролю, рослинного покриву знаходився на рівні «нульового фону» території, що розглядається.

Дані про вміст радіонуклідів у пробах повітря, атмосферних випадінь, водних об'єктах, ґрунті та рослинності в зоні спостереження ВП ЮУАЕС, які наведено в таблицях вище, також дозволяють зробити висновок про те, що концентрації радіонуклідів ^{90}Sr , ^{137}Cs , ^{134}C , ^{60}Co , ^{54}Mn знаходяться на рівні значень, заміряних до пуску ЮУАЕС у експлуатацію.

Таким чином можна констатувати, що радіаційний вплив ЮУАЕС протягом періоду її експлуатації не чинив помітного впливу на стан навколишнього середовища регіону.

Висновки фактора безпеки №14
ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

5

ВИЗНАЧЕННЯ ТА РАНЖУВАННЯ ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ

Під час виконаної періодичної переоцінки безпеки по ФБ-14 «Вплив на навколишнє середовище» було підтверджено, що радіаційний вплив ВП ЮУАЕС протягом періоду його експлуатації знаходиться на низькому рівні, викиди радіонуклідів станційного походження часто знаходяться нижче МДА вимірювань, так що система РК не завжди здатна виявити вплив ВП ЮУАЕС на стан навколишнього середовища регіону.

Вміст радіонуклідів у СЗЗ і ЗС після 35 років експлуатації ЮУАЕС знаходиться на рівні «нульового фону» територій, що розглядаються, а зареєстровані в 1986 році відхилення пов'язані з аварією на ЧАЕС.

Проте, у ВП ЮУАЕС прийнята та виконується «Програма підвищення радіаційної безпеки ВП ЮУАЕС» (ППРБ) [17]. Основними заходами щодо підвищення РБ Програмою визначаються:

- організаційні заходи, спрямовані на зниження доз персоналу та населення;
- технічні заходи, спрямовані на підвищення рівня радіаційної безпеки ВП ЮУАЕС і радіаційного захисту персоналу та населення ЗС.

Програма підлягає перегляду не рідше одного разу на п'ять років з проведенням аналізу виконання заходів, передбачених документом і їх ефективності.

Попередня ППРБ включала заходи щодо виконання 8 приписів, виданих контролюючими органами за результатами перевірок ВП ЮУАЕС. Всі заходи були виконані у встановлені терміни. Аналіз цих заходів, що включав 41 пункт, показав необхідність під час розробки нової ППРБ приділяти більше уваги питанням документації та роботі з персоналом.

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

У новій ППРБ, крім організаційно-методичних і технічних заходів, що мають постійний або щорічний характер, як найбільш значущих з точки зору впливу на безпеку навколишнього середовища слід відзначити заходи, наведені в наступній таблиці:

П.В [17]	Зміст заходу	Обґрунтування	Оцінка ефективності заходу				Термін виконання	Орієнт. варт.
			Зниження					
			кільк. і/або індив. доз	вики-дів або скидів	кільк. опромін. осіб	ризик опромінювання		
2	Документація АЕС							
2.1	Перегляд «Програми ALARA ВП ЮУАЕС» частина I	розвиток нормативної бази в області РБ і РЗ	+	+	+	+	2019	-
2.2	Перегляд «Програми ALARA ВП ЮУАЕС» частина II	розвиток нормативної бази в області РБ і РЗ	+	+	+	+	2018	-
2.8	Перегляд РГ.0.0026.0120 «Регламент радіаційного контролю ВП ЮУАЕС»	вимога ПРБ	+	+	+	+	2020	-
4	Технічні засоби радіаційного контролю							
4.1	Впровадження системи пробовідбору тритію та вуглещо (¹⁴ C) - диференційований відбір проб тритію та вуглещо (¹⁴ C) (газоподібної фракції), для подальшого лабораторного аналізу змісту викиду в атмосферу через ВТ	вимоги СОУ НАЕК 02.5:2013		+		+	2017	687496€

6

ЗАХОДИ ЩОДО КОРИГУВАННЯ ФАКТОРА

1. Проблема контролю тритію у викидах з вентиляційних труб в атмосферу носить загальногалузевий характер і вирішується в рамках ДП «НАЕК «Енергоатом». Впровадження системи контролю тритію у викидах виконується відповідно до плану-графіка «Програми

Висновки фактора безпеки №14 ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

реконструкції систем радіаційного контролю АЕС України» № ПМ-Д.0.08.428-10, узгодженої ДКЯРУ (вих. №15-13 / тисяча дев'ятсот двадцять вісім від 31.03.2010 р.). За концепцією реалізації даного заходу спочатку система впроваджується на ЗАЕС, а потім поширюється на інші АЕС України.

На ВП ЮУАЕС практичні роботи зі створення системи контролю викидів тритію та вуглецю С-14 були розпочаті 22.06.2016 р. Підставою для розробки та створення її були рекомендації місії OSART МАГАТЕ щодо впровадження на АЕС України міжнародного принципу радіаційного захисту ALARA, а також повторної інспекції Ядерного Страхового Пула на южно-українському майданчику. У дослідну експлуатацію систему запущено 02.12.2016 р.

Система контролю викидів тритію та вуглецю С-14 дозволяє більш повно оцінювати вплив АЕС на навколишнє середовище, персонал і населення та здатна працювати в усіх режимах експлуатації атомної станції, включаючи режими проектних і запроектованих аварій, а також у режимі зняття енергоблоків з експлуатації.

2. Впровадження системи АСКРО також є заходом «Програми реконструкції систем радіаційного контролю АЕС України» № ПМ-Д.0.08.428-10, узгодженої Держатомрегулювання (вих. №15-13 / 1928 від 31.03.2010 р.).

У ВП ЮУАЕС у лютому 2014 року в дослідну експлуатацію введено 4 модернізованих аспіраційних пости. Основу АСКРО складають три однакових за виконуваними функціями ЦПК, розташованих безпосередньо на щиті радіаційного контролю, в кризовому центрі та лабораторії зовнішньої дозиметрії АЕС. Показання на них спеціальними дубльованими каналами зв'язку надаються з периферійних постів спостереження, 12 з яких встановлено в СЗЗ (радіус 2,5 км), а 13 – в ЗС (радіус 30 км) АЕС. Автоматичне опитування постів проводиться не рідше 1 разу на 3 хвилини.

Досліджень з обґрунтування кількості та розташування постів АСКРО для ВП ЮУАЕС не проводилося. Мережа постів формувалася шляхом прив'язки до тих пунктів штатної мережі РК, які найкращим чином відповідають вимогам галузевого стандарту України зі створення АСКРО («ДСТУ 95.1.01.03.024-97. Автоматизовані системи контролю радіаційної обстановки для атомних станцій. Основні положення». 1997). Дублювання ЦПК і каналів зв'язку забезпечує надійне функціонування системи за найнесприятливіших зовнішніх і внутрішніх впливів.

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

Крім стаціонарних постів спостереження до складу АСКРО входять дві мобільні пересувні лабораторії. Вони розміщені на автомобілях високої прохідності, з допомогою яких персонал лабораторії може зробити відбір проб і виконати необхідні заміри в будь-якій точці СЗЗ і ЗС.

Дані тринадцяти постів контролю (в населених пунктах: м. Южно-українськ (СК «Олімп», ЛЗД, Інструментальне виробництво ВП АЕМ), с. Новоселівка, смт Олександрівка, с. Акмечетські ставки, с. Кузнецове, с. Іванівка, смт Арбузинка, с.Благодатне, с. Агрономія, м. Вознесенськ, смт Доманівка), які пройшли державну метрологічну перевірку, в режимі прямої трансляції відображаються на веб-сайті Южно-Української АЕС.

На сьогоднішній день система АСКРО знаходиться в дослідній експлуатації, термін введення в промислову експлуатацію — 31.12.2018.

3. Відповідно до картки КЗПБ № 14408, для інтеграції АСКРО АЕС у Єдину автоматизовану систему контролю радіаційної обстановки (ЄАСКРО) необхідно виконати:

- ◆ розробку та впровадження ЄАСКРО (виконується МНС України, ІПБ АЕС і ін.);
- ◆ модернізацію АСКРО на ВП ЗАЕС, ВП ХАЕС, ВП ЮУАЕС;
- ◆ АСКРО АЕС інтегрувати в ЄАСКРО.

На сьогоднішній день ВП ЮУАЕС надає ДП «НАЕК «Енергоатом» у реальному часі всю інформацію про дані радіаційного контролю системи АСКРО у вигляді відеокадрів системи підготовки та передачі даних (СППД) і системи аварійного та післяаварійного моніторингу параметрів реактора ПАМС.

Організаційно-технічні заходи щодо інтеграції систем АСКРО в ЄАСКРО будуть визначені після підготовки технічного проекту єдиної системи.

**Висновки фактора безпеки №14
ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ**

7

ОЦІНКА РОЗВИТКУ СИТУАЦІЇ ДО НАСТУПНОЇ ППБ

Закладена та реалізована в проєктах В-302, В-338 і В-320 концепція глибоко ешелонованого захисту, заснована на застосуванні системи фізичних бар'єрів на шляху поширення іонізуючого випромінювання та радіоактивних речовин у довкілля та системи технічних і організаційних заходів щодо захисту бар'єрів і збереження їх ефективності з метою захисту персоналу, населення та навколишнього середовища (система фізичних бар'єрів блока АЕС включає паливну матрицю, оболонку ТВЕЛ, межу першого контуру, герметичне огороження реакторної установки та біологічний захист), а також статистика спостережень за радіаційною обстановкою на промайданчику, в санітарно-захисній зоні та в зоні спостереження ВП ЮУАЕС, здійснювана за допомогою системи радіаційного контролю протягом 35 років експлуатації станції, дозволяє припускати, що радіаційна обстановка навколо ЮУАЕС і надалі перебуватиме в тому ж стані, що й до пуску енергоблока №1, і немає передумов для погіршення радіаційного стану навколишнього середовища, обумовлених роботою ВП ЮУАЕС.

8

ВИСНОВОК

У ВП ЮУАЕС реалізовано та справно функціонує ефективна система радіаційного контролю. Ця система дозволяє здійснювати не лише контроль за параметрами навколишнього середовища,

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

а й контроль за технологічним процесом і поширенням радіаційного забруднення. Оскільки основним джерелом радіаційного забруднення є паливо, то технологічний радіаційний контроль дозволяє своєчасно відстежити пошкодження таких фізичних бар'єрів як матриця та паливна оболонка, та своєчасно запобігти подальшому поширенню радіоактивних елементів. Таким чином запобігає поширенню радіаційного забруднення за межі контуру теплоносія, а радіонукліди, що надійшли в теплоносії, виводяться з контуру на установках СВО.

Результати вимірювань викидів і скидів за роки експлуатації показують, що фактичні рівні скидів і викидів після очисних установок на два порядки нижче граничних значень викидів і скидів регламентованих для ВП ЮУАЕС у [13,14], згідно з НРБУ-97. Завдяки чому радіаційна обстановка навколо ВП ЮУАЕС знаходиться на тому ж рівні, що й до пуску енергоблоків у експлуатацію. Це підтверджує порівняння результатів досліджень повітряного середовища, водних об'єктів, ґрунту, рослинності та ін. За роки експлуатації ВП ЮУАЕС з результатами досліджень, проведених до будівництва ВП ЮУАЕС (див. [15]).

Накопичений персоналом досвід експлуатації енергоблока з реакторною установкою В-302, налагоджений технологічний процес, а також стабільність і висока якість поставлених протягом десятиліть на ВП ЮУАЕС паливних збірок, дозволяє стверджувати, що немає передумов для збільшення фактичних значень викидів і скидів у подальшому.

ВП ЮУАЕС проводить планомірну діяльність зі зниження радіаційного впливу на навколишнє середовище, зокрема:

- ◆ виконується та періодично оновлюється «Програма підвищення радіаційної безпеки ВП ЮУАЕС» ПМ.0.0026.0029;
- ◆ діє програма ALARA, реалізація заходів якої сприяє зниженню колективних і індивідуальних доз персоналу ВП ЮУАЕС і підрядних організацій, стабілізації та зниженню темпів накопичення РАВ, відсутності випадків перевищення контрольних рівнів і основних дозових меж і радіаційних аварій;
- ◆ діє «Програма мінімізації радіоактивних відходів у ВП «Южно-Українська АЕС» ПМ.0.0006.0003;
- ◆ введення в промислову експлуатацію системи АСКРО дає можливість контролювати радіаційні параметри навколишнього середовища в автоматичному режимі.

**Висновки фактора безпеки №14
ВПЛИВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ**

9

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. НП 306.2.141-2008 Загальні положення безпеки атомних станцій. Затверджені наказом Держатомрегулювання від 19.11.2007 р. №162.
2. НП 306.2.106-2005 Вимоги до проведення модифікацій ядерних установок і порядок оцінки їх безпеки. Затверджені наказом Держатомрегулювання від 10.01.2005 р. №4.
3. НП 306.2.099-2004 Загальні вимоги до продовження експлуатації АЕС у надпроектний строк за результатами здійснення періодичної оцінки безпеки. Затверджені наказом Держатомрегулювання від 26.11.2004 №181.
4. СОУ-Н ЯЕК 1.004:2007 Вимоги до структури та змісту звіту з періодичної переоцінки безпеки енергоблоків діючих АЕС. Затверджені наказом Мінпаливенерго України від 30.05.2007 р. №262.
5. НП 306.2.162-2010 Вимоги до оцінки безпеки атомних станцій. Затверджені ДКЯРУ 07.07.2009 № 102, НАЕК 05.11.2009 №946-р.
6. НП 306.2.210-2017 Загальні вимоги до управління старінням елементів і конструкцій та довгострокової експлуатації енергоблоків атомних станцій. Затверджені ДІЯРУ 12.06.2017 № 488-р, МІОУ 05.05.2017 № 578/30446, НАЕК 12.06.2017 № 488-р.
7. НРБУ-97, ДГН 6.6.1.-6.5.001-98 Норми радіаційної безпеки України. Державні гігієнічні нормативи». Затверджені постановою Головного державного санітарного лікаря України від 01.12.1997 р. №62.
8. НРБУ-97/Д-2000, ДГН 6.6.1.-6.5.061-2000 Норми радіаційної безпеки України. Доповнення: Радіаційний захист від джерел потенційного опромінення. Державні гігієнічні нормативи. Затверджені постановою Головного державного санітарного лікаря України від 12.07.2000 р. №116.

ЗВІТ З ПЕРІОДИЧНОЇ ПЕРЕОЦІНКИ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОБЛОКА №3

9. ДСП 6.177-2005-09-02 Основні санітарні правила забезпечення радіаційної безпеки України ОСПУ. Затверджені наказом МОЗ України від 02.02.2005 р. № 54.

10. Normы безопасности МАГАТЭ для защиты людей и охраны окружающей среды. Периодическое рассмотрение безопасности атомных электростанций. Специальное руководство по безопасности № SSG-25. МАГАТЭ, Вена, 2016.

11. ПРБ АС-89 Правила радиационной безопасности при эксплуатации атомных станций. МЗ СССР 09.01.89, МАЭ СССР 15.11.89 №299.

12. РГ.0.0026.0035 Контрольні рівні викиду та скиду радіоактивних речовин у навколишнє середовище та доз опромінення персоналу категорії «А» ВП «Южно-Українська АЕС» (радіаційно-гігієнічний регламент I групи). Введено наказом №1286 від 25.11.2016 р.

13. РГ.0.0026.0120 Регламент радиационного контролю ОП ЮУАЭС. От 22.12.2015 г.

14. РГ.0.0026.0159 Допустимий газо-аерозольний викид і допустимий водний скид радіоактивних речовин у навколишнє середовище ВП «Южно-Українська АЕС» (радіаційно-гігієнічний регламент першої групи). Введено наказом № 13 від 02.01.2018 р.

15. Радиационная обстановка вокруг Южно-Украинской АЭС в предпусковой период (снятие нулевого фона). Отчёт ИЯИ АН УССР, ИБФ МЗ СССР, Николаевская облСЭС, Киев, 1980.

16. Чернобыльская катастрофа. Монография. Национальной Академии Наук Украины; Министерства Украины по защите населения от последствий аварии на ЧАЭС; МОЗ Украины; Украинского отделения Всемирной лаборатории. Киев, Наукова Думка, 1995.

17. ПМ.0.0026.0029 Программа повышения радиационной безопасности ОП ЮУАЭС. Согласована ГИЯРУ 15.03.2017 (письмо №15-32/3-1/1582).

Швидке посилання на повний текст фактора безпеки №14 «Вплив на навколишнє середовище»:
https://www.sunpp.mk.ua/sites/default/files/custom_media/lb-14_yuaes-3.uk_finale.pdf



УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЇ ТА ГРОМАДСЬКИХ ЗВ'ЯЗКІВ

Адреса: м. Южноукраїнськ,

бульвар Шевченка, 8а, Миколаївська обл., 55000

Тел./факс: (05136) 5-64-44

Безкоштовна гаряча лінія: 0800-500-107

Єдина офісна e-mail адреса: info@sunpp.atom.gov.ua

#Відвідайте наш веб-сайт: <https://www.sunpp.mk.ua>

#Приєднуйтеся до нас в Facebook:

<https://www.facebook.com/atomsunpp>

<https://www.facebook.com/sunenergykids>

#Підпишіться на наш YouTube-канал:

<https://www.youtube.com/user/sunpptv>



ДОДАТОК Д1

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 30.09.2019 В С. МИГІЯ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПРОТОКОЛ

громадських слухань

з питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та надання запитань, пропозицій (зауважень)

30.09.2019 р.

с. Мигія Миколаївської області

Присутні:

представники Мигіївської ОТГ та громадських організацій у кількості 68 осіб

Робоча президія:

Почтаренко С.М., голова Мигіївської сільської об'єднаної громади
Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації ВП ЮУАЕС

Запрошені:

делегатія ВП «Южно-Українська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»:

- Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації;
- Пелюх О.О., начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора;
- Москаленко М.М., заступник директора каскаду ГЕС–ГАЕС;
- Фомін Ю.К., заступник генерального директора з капітального будівництва;
- Повод С.В., начальник відділу ядерної безпеки;
- Селезень М.М., заступник начальника управління капітального будівництва;
- Мікітків Б.Н., начальник служби надійності ресурсу та продовження експлуатації
- Тарасов О.А., начальник відділу управління проектами служби надійності ресурсу і продовження експлуатації;
- Боярищев В.В., начальник цеху радіаційної безпеки;
- Малік П.Ю., начальник служби аналізу безпеки;
- Шестопалова Н.С., провідний інженер відділу охорони навколишнього середовища;
- Хмільська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я;
- Смірнов О.О., начальник юридичного управління.

Секретаріат:

Носик Л.В., депутат Мигіївської сільської ради

Головуюча:

Почтаренко С.М., голова Мигіївської сільської об'єднаної громади

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

1. Виступ головуючої зі вступним словом – до 10 хв.
2. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище» – до 30 хв.
3. Виступи учасників слухань після заслуховування доповідей – до 5 хв.
4. Час на запитання, коментарі та відповіді на запитання – до 2 хв.
5. Підбиття підсумків слухань – до 10 хв.
6. Загальна тривалість слухань – до 3 год.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів
2. Ухвалення порядку денного та регламенту. Представлення офіційних учасників громадських слухань. Вибір секретаріату для ведення протоколу та складання проекту резолюції громадських слухань
 - *головуюча* Почтаренко С.М., *голова Мигіївської сільської об'єднаної громади*
 - *секретар* Носик Л.В., *депутат Мигіївської сільської ради*
3. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище»
 - Кравченко І.В., *заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу ВП ЮУАЕС*
4. Обговорення питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС
5. Підбиття підсумків громадських слухань
 - *головуюча* Почтаренко С.М., *голова Мигіївської сільської об'єднаної громади*Головуюча надала слово заступнику головного інженера ВП ЮУАЕС з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченку І.В.
Заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченко І.В. доповів про обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінку впливів експлуатації в проектний період на навколишнє середовище.
Головуюча запропонувала писати запитання на розданих бланках.

Виступив: офіційний представник Державницької ініціативи Яроша у Миколаївській області Васильєв В.А.:

Висловив побажання почути про радіаційний контроль на АЕС від незалежних спеціалістів.

Відповідь на питання: начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЮУАЕС

Бояріщев В.В.:

Зазначив, що контролюючий орган – СЕС - втратив частину своїх функцій.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Зазначив, що ЮУАЕС перевіряють міжнародні організації.

Репліка з залу: Петроченко Ю.А.:

Запитав, які організації перевіряють АЕС.

Відповідь на питання: начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЮУАЕС

Бояріщев В.В.:

Зазначив, що лише АЕС мають необхідну апаратуру. Викиди під час аварії на АЕС Фукусіма зафіксували лише прилади АЕС України.

Репліка з зали: Петроченко Ю.А.:

Запитав, чи люди хочуть поставити людей перед фактом чи почути думку людей? Зауважив, що не бачить на заході представників органів державної влади.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Представники органів державної влади будуть на слуханнях, які організує ДІЯРУ в Южноукраїнську 6 грудня.

Відповідь на питання: начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора ВП ЮУАЕС Пелюх О.О.:

Повідомив, що інформацію до державних органів надсилали. Чому вони не присутні, потрібно запитувати в них.

Відповідь на питання: начальник юридичного управління Смірнов О.О.:

Повідомив, що висновки та пропозиції, висловлені в процесі громадських слухань, мають рекомендаційний характер і можуть бути враховані під час ухвалення рішень.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Повідомив рішення щодо продовження строку експлуатації ухвалює ДІЯРУ.

Виступив: Ігнат'єв О.В.:

Нагадав, що на початку слухань домовилися про доповідь і співповідь.

Виступив: представник «Зелений світ» Колесніков С.Т.:

Фактичних даних виступаючим не наведено. Заявив, що продовження строку енергоблоків – це злочин. Пропонує голосувати проти.

Виступила: Чумак В.В.:

Запитала, якщо закриємо ЮУАЕС, що будемо робити, жити при газових лампах?

Виступив: Білодід В.В., пенсіонер, екологічна асоціація «Зелений світ»:

Виступив проти продовження.

Виступив: Аркушенко А.Й., корінний житель села Мигія:

Якщо продовжувати – буде другий Чорнобиль.

Відповідь на питання: начальник юридичного управління ВП ЮУАЕС Смірнов О.О.:

Зазначив, що виступаючі можуть звинувачувати атомну станцію в чому завгодно, але тільки не треба звинувачувати її в порушенні закону. Порушення закону на атомній станції виключене. За цим слідкує не лише весь штат атомної станції, а й прокуратура, і ДІЯРУ і так далі.

Відповідь на питання: начальник служби аналізу безпеки ВП ЮУАЕС Малік П.Ю.:

Запропонував виступаючим надавати підписи тих, хто їх уповноважив робити заяви, що люди готові жити без світла, без електроенергії.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Повідомив, що необхідно 14,1 млрд євро на рік, щоб закупити необхідну кількість електроенергії, якщо не продовжувати строк експлуатації. Відповідальність за відмову від використання АЕС має брати на себе держава.

Відповідь на питання: начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора ВП ЮУАЕС Пелюх О.О.:

Зазначив, що ДП «НАЕК «Енергоатом» не винно у тому, що населення купує електроенергію дорого. Тариф АЕС дуже низький.

Виступив: офіційний представник Державницької ініціативи Яроша у Миколаївській області Васильєв В.А.:

Запитав, чому Первомайськ не входить до зони спостереження і не має пільги.

Відповідь на питання: начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора ВП ЮУАЕС Пелюх О.О.:

Повідомив, що Первомайськ знаходиться за 48 км від Южноукраїнська.

Виступив: Войтенко В. Л., депутат Первомайської міської ради:

Заявив, що є попит на електроенергію знизився. У нього є інформація, що електроенергія експортується.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Зазначив, що частка АЕС у виробітку зросла через те, що ТЕС зношені. Електроенергію АЕС не експортують, є плани, вони ще не реалізовані. Це робить тільки Бурштинська ГРЕС.

Виступив: Депутат обласної ради Марін Г.А.:

Запропонував збільшити відрахування за ризик проживання у зоні спостереження атомної станції з нині діючого 1% до 2-2,5%. При цьому половину з отриманих коштів обласний депутат закликає направити на державну програму розчистки річки Південний Буг.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Зауважив, що розподіл субвенції – прерогатива Кабінету Міністрів

Виступив: Петроченко Ю.А.:

Запитав, це громадські слухання чи інформаційне зібрання.

Відповідь на питання: Почтаренко С.М., головуєча:

Зазначила, що це громадські слухання, а не обговорення з прийняттям рішення.

Виступив: Ігнат'єв О.В.:

Запитав, чи має зібрання бути закінчене з якимось результатом. Запропонував зробити звернення до нового Кабінету Міністрів, оскільки, на його думку, немає концепції розвитку країни.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.

Зауважив, що є енергетична стратегія розвитку України до 2035 року і в ній програма розвитку атомної енергетики до 2035 року.

Виступив: Ігнат'єв О.В.:

Запитав, чи має бути якимсь рішенням і чи не має його за законодавством затвердити сільська рада.

Виступив: Білодід В.В., пенсіонер, екологічна асоціація «Зелений світ»

Заявив, що якщо це інформаційне зібрання, то йому тут немає що робити.

Відповідь на питання: начальник юридичного управління Смірнов О.О.:

Присутність кожного важлива, оскільки важлива думка і точка зору і питання від кожного.

Репліка з зали: чи можуть бути присутніми не мешканці Мигії?

Відповідь на питання: Почтаренко С.М., головуєча:

Зазначила, що це добре, що звучать питання, які жителів Мигії теж хвилюють.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В. Доповів про трансграничні консультації щодо оцінки впливу АЕС на довкілля.

Відповідь на питання: Почтаренко С.М., головуєча:
Запитала, чи є в учасників запитання.

Відповідь на питання: начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора ВП ЮУАЕС Пелюх О.О.:
Запросив на слухання в Южноукраїнськ.

Виступив: Ігнат'єв О.В.:
Вважає, що слухання мають завершитися голосуванням.

Відповідь на питання: начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора ВП ЮУАЕС Пелюх О.О.:
Повідомив, що в листопаді звіт буде передано до ДІЯРУ, запропонував звертатися з зауваженнями.

Виступила: Хмілевська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я ВП ЮУАЕС :
Доповіла про рівень онкозахворюваності на прилеглих до АЕС територіях, навела всеукраїнську та обласну статистику. Зазначила, що залежність рівня онкозахворюваності від проживання поряд з АЕС не простежується. Закликала присутніх дослухатися до інформації фахівців. Запросила на екскурсії на АЕС.

Виступив: офіційний представник Державницької ініціативи Яроша у Миколаївській області Васильєв В.А.:
Заявив, що строк експлуатації спроектований спеціалістами. Виступив проти продовження строку експлуатації енергоблоків.

Виступила: Почтаренко С.М., головуєча:
Зазначила, що протягом слухань надійшла одна пропозиція: звернутись до Кабміну з приводу того, щоб підняти до 2,5% відрахування на розвиток інфраструктури і соціальної сфери і т.д. Подякувала за участь у слуханнях.

Голова зборів

Секретар



С.М. Почтаренко

Л.В. Носик

ДОДАТОК Д2

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 07.10.2019 В С. БЛАГОДАТНЕ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

**ПРОТОКОЛ
громадських слухань**

з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3

7.10.2019 р.

с. Благодатне Миколаївської області

Присутні:

представники Благодатненської ОТГ та громадських організацій у кількості 70 осіб

Робоча президія:

Неграй В.А., голова Благодатненської ОТГ

Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації ВП ЮУАЕС

Запрошені:

делегатія ВП «Южно-Українська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»:

- Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації;

- Пелюх О.О., начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора;

- Москаленко М.М., заступник директора каскаду ГЕС–ГАЕС;

- Повод С.В., начальник відділу ядерної безпеки;

- Селезень М.М., заступник начальника управління капітального будівництва;

- Мікітков Б.Н., начальник служби надійності ресурсу та продовження експлуатації

- Боярищев В.В., начальник цеху радіаційної безпеки;

- Шестопалова Н.С., провідний інженер відділу охорони навколишнього середовища;

- Хмільєвська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я;

- Смірнов О.О., начальник юридичного управління.

Секретаріат:

Спасенко Л.Г., секретар Благодатненської сільської ради.

Головуючий:

Неграй В.А., голова Благодатненської ОТГ.

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

1. Виступ головуючої зі вступним словом – до 10 хв.
2. Доповідь «Підготовка енергоблока №3 Южно-Української АЕС до довгострокової експлуатації» – до 30 хв.
3. Виступи учасників слухань після заслуховування доповідей – до 5 хв.
4. Час на запитання, коментарі та відповіді на запитання – до 2 хв.
5. Підбиття підсумків слухань – до 10 хв.
6. Загальна тривалість слухань – до 3 год.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів
2. Ухвалення порядку денного та регламенту. Представлення офіційних учасників громадських слухань. Вибір секретаріату для ведення протоколу та складання проекту резолюції громадських слухань

- головуючий - Неграй В.А., голова Благодатненської ОТГ.

- секретар - Спасенко Л.Г, секретар Благодатненської сільської ради.

3. Доповідь «Підготовка енергоблока №3 Южно-Української АЕС до довгострокової експлуатації»

- Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу ВП ЮУАЕС

4. Обговорення питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС

5. Підбиття підсумків громадських слухань

- головуєчий Неграй В.А, голова Благодатненської ОТГ.

Головуючий надав слово заступнику головного інженера ВП ЮУАЕС з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченку І.В.

Заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченко І.В. доповів про обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінку впливів експлуатації в проєктний період на навколишнє середовище.

Головуючий запропонував писати запитання на розданих бланках.

Виступив: Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу ВП ЮУАЕС:

Доповів про підготовку енергоблока №3 Южно-Української АЕС до довгострокової експлуатації

Головуючий: голова Благодатненської ОТГ Неграй В.А:

Запитав, чи є досвід закордонних країн зі сталою економікою з цього питання.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:
Навів світову статистику, приклади Франції та США.

Головуючий: голова Благодатненської ОТГ Неграй В.А:

Запитав, чи гарантійний строк однаковий в Україні та за кордоном.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:
У Франції кожні 10 років виконують переоцінку безпеки, на її основі ухвалюють рішення щодо подальшої експлуатації. Як такого поняття гарантійного терміну немає.

Виступив: представник «Зелений світ» Колесніков С.Т.:

Заявив, що ЮУАЕС з порушенням закону проводить слухання. Зауважив, що в законодавстві, на яке посилається ЮУАЕС, немає поняття «продовження терміну експлуатації». Населення ставлять перед фактом, оскільки вже вкладено великі кошти в продовження терміну експлуатації. Продовження строку експлуатації назвав аферою. Наполягав на необхідності голосування. Та ухвалення певного рішення за результатами слухань. Зауважив, що для слухання проводяться не в тому приміщенні, в якому було оголошено раніше.

Виступив: Маковський О.М:

Запропонував Колеснікову С.Т. подати до суду на тих, чії дії він вважає протизаконними, закликав припинити підбурювання людей.

Виступив: староста Мороз А.А.:

Зауважив, що слухання не проводяться у клубі через те, що він на ремонті. Повідомив, що громада готувалась до проведення слухань. На слуханнях присутні

активісти, яким делеговані певні повноваження і які донесуть до мешканців громади все, що обговорювалось на слуханнях. Виступив з пропозицією рівномірного розподілу субвенції на компенсацію ризику за ризик проживання у зоні спостереження.

Головуючий: голова Благодатненської ОТГ Неграй В.А.:

Поінформував присутніх про кошти субвенції на компенсацію ризиків за проживання в зоні спостереження АЕС, запропонував збільшити відсоток відповідного збору з 1% до 2%. Повідомив про створення асоціації голів ОТГ зони спостереження ЮУАЕС, яка має відстоювати інтереси мешканців зони спостереження.

Відповідь на питання: начальник юридичного управління Смірнов О.О.:

Зауважив, що звинувачення на адресу ВП ЮУАЕС щодо протизаконних дій безпідставні, підприємство перебуває під постійним наглядом низки контролюючих організацій. Наголосив, що слухання проводяться не у порядку законодавства про місцеве самоврядування, а за спеціальним нормативним актом, що стосується атомної енергетики, який не передбачає ухвалення будь-яких рішень.

Виступив: представник «Зелений світ» Колесніков С.Т.:

Наполягає, що при проведенні слухань потрібно спиратись на законодавство про місцеве самоврядування, а також на тому, що ЮУАЕС мала готувати оцінку впливу на довкілля продовження строку експлуатації енергоблока №3, а громада, у свою чергу, мала брати участь у цьому процесі. Звинуватив головуючого, що за субвенцією на компенсацію ризику населення, що проживає в зоні спостереження, ігнорує питання безпеки громади.

Головуючий: голова Благодатненської ОТГ Неграй В.А.:

Зауважив, що Колесніков С.Т. не є представником Благодатненської громади, нагадав, що має право подати заяву до поліції з приводу образ, які надійшли з боку Колеснікова С.Т.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Повідомив, що поняття «продовження терміну експлуатації» входить до поняття «експлуатація». Зазначив, що енергоблоки будувалися з великим консервативним запасом міцності.

Виступив: староста Мороз А.А.:

Зауважив Колеснікову С.Т., що вирішувати чи користуватись компенсацією за ризик проживання в зоні спостереження АЕС чи ні, мають мешканці села.

Відповідь на питання: начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЮУАЕС Боярищев В.В.:

Повідомив, що фахівці АЕС брали участь у підготовці звіту з періодичної переоцінки безпеки за 14-м фактором безпеки «Вплив на довкілля». Запитав Колеснікова С.Т. як він може давати оцінки, якщо не ознайомився з цим документом. Звернув увагу, що Колесніков С.Т. заявив про проведену громадську експертизу, просив слова, щоб презентувати її, проте так і не представив її на слуханнях. Зазначив, що існує певна процедура проходження експертизи.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Додав, що за законом громадська експертиза має бути направлена до ДІЯРУ.

Виступив: представник «Зелений світ» Колесніков С.Т.:

Наголосив, що на слухання може бути представлена експертиза не лише державна, а й громадська. Заявив, що не бачить сенсу читати 164 сторінки звіту за 14-им фактором безпеки.

Головуючий: голова Благодатненської ОТГ Неграй В.А.:

Закликав Колеснікова С.Т. задавати конкретні питання, а не керуватись емоціями. Запропонував підвищити пільгу на оплату електроенергії для населення зони спостереження з 30 до 50 відсотків та поширити цю знижку на підприємства зони спостереження.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Підтримав пропозицію, запросив відвідати енергокомплекс з екскурсією.

Відповідь на питання: начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора ВП ЮУАЕС Пелюх О.О.:

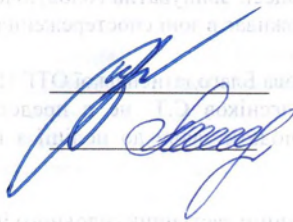
Нагадав, що вся необхідна інформація є у роздаткових матеріалах.

Головуючий: голова Благодатненської ОТГ Неграй В.А.:

Подякував спеціалістам АЕС за надану інформацію. Повідомив, що пропозиції, які надійшли під час слухань, будуть занесені до протоколу.

Голова зборів

Секретар зборів



В.А. Неграй

Л.Г. Спасенко

ДОДАТОК ДЗ

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 10.10.2019 В СМТ БРАТСЬКЕ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

**ПРОТОКОЛ
громадських слухань**

з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3,
10.10.2019 р. смт. Братське Миколаївської області

Присутні:

представники Братського району та громадських організацій у кількості 134 особи.

Робоча президія:

Суровцева Л.М., *голова Братської райради*
Шарата А.А., *перший заступник голови Братської РДА*
Кравченко І.В., *заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації ВП ЮУАЕС*

Запрошені:

делегатія ВП «Южно-Українська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»:
- Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації;
- Пелюх О.О., начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора;
- Москаленко М.М., заступник директора каскаду ГЕС-ГАЕС;
- Повод С.В., начальник відділу ядерної безпеки;
- Селезень М.М., заступник начальника управління капітального будівництва;
- Мікітків Б.Н., начальник служби надійності, ресурсу та продовження експлуатації;
- Тарасов О.А., начальник відділу управління проектами служби надійності ресурсу та продовження експлуатації;
- Бояришев В.В., начальник цеху радіаційної безпеки;
- Малік П.Ю., начальник служби аналізу безпеки;
- Шестопалова Н.С., провідний інженер відділу охорони навколишнього середовища;
- Хмільєвська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я;
- Смірнов О.О., начальник юридичного управління.

Секретаріат:

- Бунько А.В., *керуюча справами Братської райради;*

Головуюча:

- Суровцева Л.М., *голова Братської райради.*

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

1. Виступ головуючої зі вступним словом – до 10 хв.
2. Доповідь «Підготовка енергоблока №3 Южно-Української АЕС до довгострокової експлуатації» – до 30 хв.
3. Виступи учасників слухань після заслуховування доповідей – до 5 хв.
4. Час на запитання, коментарі та відповіді на запитання – до 2 хв.
5. Підбиття підсумків слухань – до 10 хв.
6. Загальна тривалість слухань – до 3 год.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів.

2. Ухвалення порядку денного та регламенту. Представлення офіційних учасників громадських слухань. Вибір секретаріату для ведення протоколу та складання проекту резолюції громадських слухань:

- *головуюча* Суровцева Л.М., *голова Братської райради*;
- *секретар* - Бунько А.В., *керуюча справами Братської райради*.

3. Доповідь «Підготовка енергоблока №3 Южно-Української АЕС до довгострокової експлуатації»

- Кравченко І.В., *заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу ВП ЮУАЕС*

4. Обговорення питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС

- 5. Підбиття підсумків громадських слухань
- Суровцева Л.М., *голова Братської райради*

Вступне слово головуючої Суровцевої Л.М.:

У лютому 2020 року спливає проектний строк експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС. З метою реалізації прав громадян та їх об'єднань на участь у обговоренні питань, що стосуються стану та впливу на довкілля, відповідно до статті 11 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» та Постанови Кабінету Міністрів України від 18.07.1998 №1122 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань з питань використання ядерної енергії та радіаційної безпеки» у Братському організовано громадські слухання з розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС.

Присутні матимуть можливість дізнатися, який наразі обсяг робіт виконано з забезпечення й обґрунтування можливості продовження терміну експлуатації, чи дотримано вимоги ядерної та радіаційної безпеки, встановлені чинними нормами та правилами.

За результатами слухань буде підготовлено протокол. Його веде секретар Бунько Альвіна Володимирівна. Питання, пропозиції, зауваження пропонується надавати в письмовій формі на бланку реєстрації запитань, а також в усній формі. Бланк для подачі запитання є в пакетах, які були роздані під час реєстрації. До протоколу буде додано повний аудіозапис громадських слухань.

Протокол громадських слухань та питання, пропозиції, зауваження, які надійдуть від учасників слухань, буде надано в складі звітних матеріалів до Державної інспекції з ядерного регулювання України, це власне той орган, який прийматиме рішення про дозвіл на довгострокову експлуатацію.

Головуюча представила представників делегації ВП ЮУАЕС.

Головуюча запитала про пропозиції до порядку денного.

Колесніков С.Т.:

Попросив включити до порядку денного презентацію громадської експертизи, 10 хвилин.

Білодід В.В., ГО «SOS!!! «Южний Буг!»:»:

Попросив надати йому слово після доповіді.

Головуюча надала слово: заступнику головного інженера ВП ЮУАЕС з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченку І.В.

Основна доповідь: Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу:

Доповів про обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінку впливів експлуатації в проектний період на навколишнє середовище.

Суровцева Л.М.:

Повідомила, що письмових пропозицій та запитань під час доповіді не надійшло.

Виступив: Білодід В.В., ГО «SOS!!! «Южний Буг!»:»:

Зазначив, що на його думку це не слухання, а інформаційний захід. Торкнувся проблем водозабезпечення, проблем річки Південний Буг.

Суровцева Л.М.:

Нагадала про необхідність дотримуватися регламенту.

Колесніков С.Т.:

Зауважив, що учасників слухань фактично ставлять перед фактом: Блок розрахований на експлуатацію протягом 30 років. Закликав ухвалити якесь рішення щодо предмету слухань.

Шевченко Н.П., мешканка Братського району:

Запропонувала, щоб за рахунок субвенції з державного бюджету на компенсацію ризику населенню, що мешкає у зоні спостереження, ремонтували дороги

Шарата А.А., перший заступник голови Братської РДА:

Надала інформацію про надходження субвенції на компенсацію ризику населення, яке проживає у зоні спостереження, про основні напрямки використання коштів.

Суровцева Л.М.:

Подякувала присутнім, що взяли участь у слуханнях. Довела інформацію, що ДП НАЕК «Енергоатом» перераховує збір на компенсацію ризику в повному обсязі, проте у вигляді субвенції надходить коштів значно менше.

Попросила внести до протоколу наступне:

п.1 Братська районна рада буде звертатися до Верховної ради України щодо необхідності внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» про перерахування всіх без винятку коштів, передбачених для населених пунктів зон спостереження атомних електростанцій, а також повернення всіх коштів, які мали б бути перераховані протягом останніх років до місцевих бюджетів на соціально-економічну компенсацію ризику. Це 1,4 мільярда гривень.

п.2 Братська райрада підтримує ініціативу мешканців Благодатненської об'єднаної територіальної громади про збільшення пільги на оплату за електроенергію для населення з 30 відсотків до 50 відсотків. Платити за зменшеними тарифами мають не лише мешканці зони спостереження АЕС, а й підприємства, які тут працюють.

п.3 Громадські слухання з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС пропонує визнати такими, що відбулися.

Голова зборів

Секретар зборів



Л.М. Суровцева

А.В. Бунько

ДОДАТОК Д4

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 18.10.2019 В СМТ ОЛЕКСАНДРІВКА МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПРОТОКОЛ

громадських слухань

з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3

18.10.2019 р.

смт Олександрівка Миколаївської області

Присутні:

представники Олександрівської ОТГ та громадських організацій у кількості 44 осіб

Робоча президія:

Бензар М.М., голова Олександрівської ОТГ
Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації ВП ЮУАЕС

Запрошені:

делегатія ВП «Южно-Українська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»:

- Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації;
- Пелюх О.О., начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора;
- Москаленко М.М., заступник директора каскаду ГЕС–ГАЕС;
- Повод С.В., начальник відділу ядерної безпеки;
- Селезень М.М., заступник начальника управління капітального будівництва;
- Мікітков Б.Н., начальник служби надійності ресурсу та продовження експлуатації
- Тарасов О.А., начальник відділу управління проектами служби надійності ресурсу і продовження експлуатації;
- Бояріщев В.В., начальник цеху радіаційної безпеки;
- Малік П.Ю., начальник служби аналізу безпеки;
- Буйновська Н.А., начальник відділу охорони навколишнього середовища;
- Хмільєвська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я;
- Смірнов О.О., начальник юридичного управління.

Секретаріат:

Корня О.В., секретар Олександрівської селищної ради

Головуючий:

Бензар М.М., голова Олександрівської ОТГ

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

1. Виступ головуючої зі вступним словом – до 10 хв.
2. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище» – до 30 хв.
3. Виступи учасників слухань після заслуховування доповідей – до 5 хв.
4. Час на запитання, коментарі та відповіді на запитання – до 2 хв.
5. Підбиття підсумків слухань – до 10 хв.
6. Загальна тривалість слухань – до 3 год.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів

2. Ухвалення порядку денного та регламенту. Представлення офіційних учасників громадських слухань. Вибір секретаріату для ведення протоколу та складання проекту резолюції громадських слухань
 - *головуючий* - Бензар М.М., голова Олександрівської ОТГ
 - *секретар* - Корня О.В., секретар Олександрівської селищної ради
3. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище»
 - Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу ВП ЮУАЕС
4. Обговорення питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС
5. Підбиття підсумків громадських слухань
 - *головуючий* - Бензар М.М., голова Олександрівської ОТГ.

Головуючий надав слово заступнику головного інженера ВП ЮУАЕС з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченку І.В.

Заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченко І.В. доповів про обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінку впливів експлуатації в проектний період на навколишнє середовище.

Головуючий запропонував писати запитання на розданих бланках.

Виступив: Бензар М.М., голова Олександрівської ОТГ:
Запитав, чи є у присутніх запитання.

Виступив: Колесніков С.Т., представник «Зелений світ»:
Висловив зауваження щодо статусу заходу, процедури проведення. Зауважив, що у Законі про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку не вживається термін «продовження строку експлуатації». Висловив думку, що замість блока з який відпрацював 30 років, держава має вводити новий. Піддав сумніву висновки щодо відсутності впливу на довкілля з боку ВП ЮУАЕС. Торкнувся теми онкозахворюваності. Навів приклад Південної Кореї, ліквідації аварії на АЕС Фукусіма. На зауваження з залу щодо пропозицій чим замінити АЕС заявив, що це не його проблема.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:
Зауважив п. Колесникову, що він вільно трактує текст законів.

Виступив: представник «Зелений світ» Колесніков С.Т.:
Заявив, що конвенція ЄСПО передбачає оцінку впливу на довкілля.

Виступив: Білодід В.В., пенсіонер, екологічна асоціація «Зелений світ»
Висловився щодо окупності АЕС та накопичення коштів на зняття з експлуатації. Торкнувся теми питань онкозахворюваності, сейсмічних впливів на АЕС, можливостей вчинення диверсійних та терористичних актів стосовно АЕС. Торкнувся проблем Південного Бугу.

Виступила: Хмілевська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я ВП ЮУАЕС :
Доповіла про рівень онкозахворюваності на прилеглих до АЕС територіях, навела всеукраїнську та обласну статистику. Зазначила, що залежність рівня онкозахворюваності від проживання поряд з АЕС не простежується.

Виступив: Москаленко М.М., заступник директора каскаду ГЕС-ГАЕС:
Розповів про досвід боротьби з онкозахворюваністю у часи коли обіймав посаду голови облради.

Виступив: Бензар М.М., голова Олександрівської ОТГ:
Підсумував слухання. Наголосив на необхідності внесення змін до державного бюджету щодо повернення коштів збору на компенсацію ризику, які сплатив Енергоатом до держбюджету, в якості відповідної субвенції громадам зони спостереження.

Проінформував про використання коштів, що виділялися у рамках програми соціально-екологічних заходів в рамках будівництва ТГАЕС, про влаштування освітлення за рахунок субвенції на компенсацію ризику населення, що проживає в зоні спостереження. Підтримав пропозицію Благодатненської ОТГ щодо збільшення пільги на оплату електроенергії населенням зони спостереження з 30-ти до 50-ти відсотків, а також встановлення такої пільги для підприємств. Оголосив громадські слухання такими, що відбулися.

Голова зборів

Секретар зборів



М.М. Бензар

О.В. Корня

ДОДАТОК Д5

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 19.10.2019 В С. БУЗЬКЕ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПРОТОКОЛ
громадських слухань
з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3
19.10.2019 р. с Бузьке Миколаївської області

Присутні:

представники Бузької ОТГ та громадських організацій у кількості 53 особи

Робоча президія:

Заволока Ю.Ю., голова Бузької ОТГ

Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації ВП ЮУАЕС

Запрошені:

делегатія ВП «Южно-Українська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»:

- Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації;

- Пелюх О.О., начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора;

- Москаленко М.М., заступник директора каскаду ГЕС–ГАЕС;

- Повод С.В., начальник відділу ядерної безпеки;

- Селезень М.М., заступник начальника управління капітального будівництва;

- Мікітків Б.Н., начальник служби надійності ресурсу та продовження експлуатації

- Тарасов О.А., начальник відділу управління проектами служби надійності ресурсу і продовження експлуатації;

- Боярищев В.В., начальник цеху радіаційної безпеки;

- Малік П.Ю., начальник служби аналізу безпеки;

- Буйновська Н.А., начальник відділу охорони навколишнього середовища;

- Хмільєвська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я;

- Смірнов О.О., начальник юридичного управління.

Секретаріат:

Пароконна В.М., секретар виконкому Бузької сільської ради;

Головуючий:

Заволока Ю.Ю., голова Бузької ОТГ

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

1. Виступ головуючої зі вступним словом – до 10 хв.
2. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище» – до 30 хв.
3. Виступи учасників слухань після заслуховування доповідей – до 5 хв.
4. Час на запитання, коментарі та відповіді на запитання – до 2 хв.
5. Підбиття підсумків слухань – до 10 хв.
6. Загальна тривалість слухань – до 3 год.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів

2. Ухвалення порядку денного та регламенту. Представлення офіційних учасників громадських слухань. Вибір секретаріату для ведення протоколу та складання проекту резолюції громадських слухань

Заволока Ю.Ю., голова Бузької ОТГ

Пароконна В.М., секретар виконкому Бузької сільської ради;

3. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище»

- Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу ВП ЮУАЕС

4. Обговорення питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС

5. Підбиття підсумків громадських слухань

- головуєчий - Заволока Ю.Ю., голова Бузької сільради

Головуючий надав слово заступнику головного інженера ВП ЮУАЕС з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченку І.В.

Заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченко І.В. доповів про обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінку впливів експлуатації в проектний період на навколишнє середовище.

Головуючий запропонував писати запитання на розданих бланках.

Виступив: Заволока Ю.Ю., голова Бузької ОТГ:

Запитав, чи є запитання до доповідача в присутніх.

Виступив: Винокуров В.І, очільник Веселинівської спілки патріотичних сил:

Нагадав про кошти, які було витрачено на ліквідацію наслідків аварії на ЧАЕС, піддав сумніву озвучені факти щодо дешевизни атомного кіловату.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Зазначив, що атомна енергетика не найдешевша, проте альтернативи їй на цей час немає.

Виступив: Колесніков С.Т., представник «Зелений світ»:

Висловив зауваження щодо статусу заходу, процедури проведення. Зауважив, що у Законі про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку не вживається термін «продовження строку експлуатації». Висловив думку, що замість блока, який відпрацював 30 років, держава має вводити новий. Піддав сумніву висновки щодо відсутності впливу на довкілля з боку ВП ЮУАЕС. Торкнувся теми онкозахворюваності. Навів приклад Південної Кореї, ліквідації аварії на АЕС Фукусіма. На зауваження з залу щодо пропозицій, чим замінити АЕС заявив, що це не його проблема. Запропонував провести голосування щодо теми слухань. Закликав голосувати проти продовження строку експлуатації енергоблоку №3 ЮУАЕС.

Запитання: Шевчук Л.Г.: запитала чи відповідають вимогам паливні збірники альтернативного постачальника ядерного палива.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Проінформував про основні етапи впровадження палива «Вестингауз» та запевнив, що його якість відповідає вимогам.

Виступив: Колесніков С.Т., представник «Зелений світ»:

Висловив думку, що впровадження нового палива – експеримент, які неприпустимо проводити на українських АЕС.

Запитання: Тьоса О.В., мешканець Бузького:

Запитав де використовується електроенергія ВП ЮУАЕС, чи здійснюється її експорт.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Повідомив, що плани експортувати електроенергію були за часів СРСР, проте ЛЕП, що була збудована з цією метою, у 90-і роки минулого сторіччя розкрадена.

Виступив: Ошицький М.І.:

Зауважив, що відпрацьоване ядерне паливо «Вестингауз» виробник не планує забирати на збереження. Звернув увагу учасників слухань на проблеми річки Південний Буг.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Зазначив, що проблема утилізації відходів існує. Детально пояснив схеми поводження з відпрацьованим паливом різних виробників.

Виступив: Винокуров В.І, очільник Веселинівської спілки патріотичних сил:

Запитав, скільки серед присутніх мешканців громади, та яким чином буде відбуватися голосування.

Відповідь на питання: Заволока Ю.Ю., голова Бузької ОТГ:

Повідомив, що голосування за процедурою не передбачається.

Відповідь на питання: начальник юридичного управління Смірнов О.О.:

Пояснив, що громада не повинна голосувати чи ухвалювати якість рішення, ухвалення рішень щодо продовження строку експлуатації - виключна компетенція Держатомрегулювання.

Відповідь на питання: Заволока Ю.Ю., голова Бузької ОТГ:

Проінформував, що всі матеріали слухань, пропозиції та зауваження будуть передані Держатомрегулювання.

Виступив: Винокуров В.І, очільник Веселинівської спілки патріотичних сил:

Торкнувся проблеми онкозахворюваності.

Виступила: Хмільєвська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я ВП ЮУАЕС :

Доповіла про рівень онкозахворюваності на прилеглих до АЕС територіях, навела всеукраїнську та обласну статистику. Зазначила, що залежність рівня онкозахворюваності від проживання поряд з АЕС не простежується.

Відповідь на питання: начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЮУАЕС Боярішев В.В.:

Звернув увагу на той факт, що серед працівників АЕС, що піддаються впливу іонізуючого випромінювання онкозахворюваність така ж як і серед людей, які не відчувають такого впливу.

Запитання: Панова Т.М.:

Запитала які додаткові заходи з підвищення безпеки енергоблока №3 вживаються.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:
Повідомив, що планується реалізувати 101 захід, з них вже впроваджено 53.

Виступив: Заволока Ю.Ю., голова Бузької ОТГ:
Запитав, чи є ще запитання. Нагадав про можливість надати пропозиції у письмовій формі. Оголосив слухання закритими.

Голова зборів

Секретар зборів



Ю.Ю. Заволока

В.М. Пароконна

ДОДАТОК Д6

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 22.10.2019 В СМТ АРБУЗИНКА МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПРОТОКОЛ

громадських слухань

з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3

22.10.2019 р.

сmt Арбузинка Миколаївської області

Присутні:

Представники Арбузинської ОТГ у кількості 76 осіб:

Секретаріат:

Похитун М.В., *юрист Арбузинської селищної ради*

Головуючий:

Травянюк Є.В., *голова Арбузинської ОТГ*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів
2. Прийняття порядку денного та регламенту. Представлення офіційних учасників громадських слухань. Вибір секретаріату для ведення протоколу та складання проекту резолюції громадських слухань
- *головуючий Травянюк Є.В., голова Арбузинської ОТГ (10 хв.)*
3. Доповідь «Підготовка енергоблока №3 Южно-Української АЕС до довгострокової експлуатації» - *Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу (10 хв.)*
4. Обговорення питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС
- *виступи учасників слухань з обговорення – до 5 хв.*
5. Підбиття підсумків громадських слухань
- *головуючий Травянюк Є.В., голова Арбузинської селищної ради (10 хв.)*

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

1. Виступ головуючого зі вступним словом – до 10 хв.
2. Доповідь «Підготовка енергоблока №3 Южно-Української АЕС до довгострокової експлуатації» – до 30 хв.
3. Виступи учасників слухань після заслуховування доповідей – до 5 хв.
4. Час на запитання, коментарі та відповіді на запитання – до 2 хв.
5. Підбиття підсумків слухань – до 10 хв.
6. Загальна тривалість слухань – до 3 год.

Головуючий повідомив про мету слухань, повідомив, що ведеться протокол слухань, запропонував писати запитання на розданих бланках.

Головуючий надав слово заступнику головного інженера ВП ЮУАЕС з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченку І.В.

Заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченко І.В. доповів про обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінку впливів експлуатації в проектний період на навколишнє середовище.

Виступив: Травянюк Є.В., голова Арбузинської ОТГ:

Зазначив, що не лише українські, а й міжнародні організації контролюють діяльність АЕС. Звернув увагу учасників, що подібні слухання проводяться вже не вперше, нагадав, що район отримує субвенцію на компенсацію ризику.

Коментар: Кравченко І.В.:

Це міжнародний досвід, коли від розташування промислових об'єктів громади отримують поштовх для розвитку.

Виступив: Травянюк Є.В., голова Арбузинської ОТГ:

Повідомив про збір на соціально-економічну компенсацію ризику та про надходження у вигляді субвенції. Повідомив про утворення асоціації територій зон спостереження АЕС, про її напрацювання

Колесніков С.Т.: ГО «Зелений світ», м. Вознесенськ

Проблеми, що можуть виникати на АЕС будуть стосуватись і вознесенців і арбузян. Пропонує задавати йому питання щодо оцінки впливу на довкілля. Згадав приклад аварії на АЕС Фукусіма, процитував мера міста Футаба. Піддав сумніву висновок про відсутність суттєвого впливу діяльності ВП ЮУАЕС на довкілля.

Білодід В.В. ГО «SOS! Південний Буг», м. Первомайськ

Зробив зауваження щодо статусу зборів та процедури їх проведення. Піддав сумніву висновок про відсутність суттєвого впливу діяльності ВП ЮУАЕС на довкілля.

Відповідь на питання: начальник юридичного управління Смірнов О.О.:

Надав пояснення щодо законодавчої бази проведення слухань. Звернув увагу, що згода не потрібна, потрібна точка зору учасників слухань.

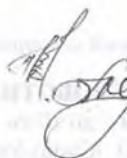
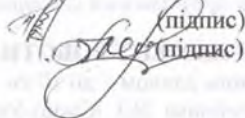
Виступив: Кошетар В.М., голова Арбузинської райради:

Зауважив, що виступаючи проти експлуатації АЕС, потрібно пропонувати якісь альтернативи. Поскаржився на відміну нічних тарифів для юридичних осіб. Доповів про плани щодо освоєння коштів субвенції на компенсацію ризику населенню зони спостереження в Арбузинському районі, про розробку відповідних проектів тощо. Підтримав ініціативу депутата обласної ради Лісніченка В.А. щодо утворення асоціації територій зон спостереження АЕС

Виступив: Травянка Є.В., голова Арбузинської ОТГ:

Повідомив про наміри асоціації територій зон спостереження АЕС направити лист до Верховної Ради України щодо збільшення пільги на оплату електроенергії населенню, та встановлення її підприємствам і установам зони спостереження. Це дозволить залучати нові інвестиції до Арбузинщини. Громадські слухання запропонував визнати такими, що відбулися.

Голова слухань
Секретар слухань

 (підпис)
 (підпис)

Є.В. Травянка
М.В. Похитун

ДОДАТОК Д7

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 23.10.2019 В СМТ ДОМАНІВКА МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Протокол

зустрічі жителів Доманівської селищної ради з делегацією ВП «Южноукраїнська АЕС» з питання продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южноукраїнської АЕС

23 жовтня 2019 року
ради

сесійна зала Доманівської селищної

Присутні - 78 чол. (реєстрація учасників додається)

На початку заходу відбулися дискусії щодо проведення формату зустрічі. Запропоновано обговорити питання продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южноукраїнської АЕС у формі громадських слухань, інформаційної лекції, формату «запитання-відповідь», зустрічі.

Виступили: Шульгіна Г.В., Савін Д.С., Федоренко В.П., Богдан В.В., Мірошніков С.О., Власюк В.Д., Дога В.О., Молдованенко М.О., Ронжин В.М., Колесніков О.В.

Після дискусії головуючим заходу у форматі зустрічі обрано Молдованенка М.О., секретарем – Фалько Н.І.

Далі головуючий Молдованенко М.О. запропонував затвердити регламент роботи зустрічі.

Доповідачу – до 30хвилин,

Виступаючим – до 5 хвилин,

Коментарі та відповіді на запитання – до 3 хвилин.

Голосували: одногосно підтримали регламент зустрічі.

Молдованенко М. О.: на порядок денний виноситься питання:

1. Про підготовку продовження строку експлуатації енергоблока №3 відокремленого підрозділу Южноукраїнської АЕС державного підприємства НАЕК «Енергоатом».

Слово надається заступнику головного інженера з продовження терміну дії експлуатації, технології та інжинірингу відокремленого підрозділу Южноукраїнської АЕС державного підприємства НАЕК «Енергоатом» **Кравченку Ігорю Вікторовичу.**

Доповідь додається.

Після завершення виступу Кравченка Ігоря, присутні задавали питання.

Виступили:

Трофименко Людмила, жителька Доманівки, задала питання: чи справді є викиди АЕС в атмосферу?

Федоренко Володимир: це ж пара....

Бояріщев Володимир, представник делегації Южноукраїнської АЕС – за всю діяльність Южноукраїнської АЕС нема, не було викидів... Відповідно до вимог Інспекції з ядерного врегулювання допустима доза – 1000 мЗв, квота по викидам – 40 мЗв, зафіксована величина – 10 мЗв.

Виступаючий зауважив, що не потрібно вірити слухам, потрібно перевіряти інформацію на офіційному сайті Южноукраїнської АЕС, де є показники радіаційної безпеки, які постійно оновлюються, телефони гарячої лінії. Ми випускаємо брошури з інформацією про радіаційний стан, розповсюджуємо у громадах.

Адже те саме говорять про стан річки Південний Буг – вода закінчується, бо використовують для парогенераторів, викиди потім... Інші фактори не враховуються, інформацію будь-яку потрібно перевіряти...

Трофименко Людмила, жителька Доманівки, запитала, чому не працює дозиметр на будівлі пошти у Доманівці?

Фалько Наталія: Зауважила, що дозиметр працює на будівлі пошти.

Бояріщев Володимир: Справа в тому, що світлодіоди вже не так яскраво світять, ми працює над цим. Проводимо ремонт за свої кошти. Після Чорнобильської катастрофи були встановлені контрольні датчики, час пройшов, потребують постійного ремонту.

Славич Віра, жителька Доманівки, запитала: якщо все так добре, чому існує 30-кілометрова зона?

Кравченко Ігор: Це зона нагляду, створена відповідно до проекту. Для того, щоб відповісти на питання- як вплинула діяльність АЕС на цю територію. Колись це було тільки поняття, зараз відповідно до вимог регулюючого органу ДЯРУ створена автоматизована інформаційна система радіаційної безпеки онлайн, де кожну хвилину проводяться виміри, можна зайти на сайт і побачити всі показники. Ввести в оману неможливо, адже прилади не обманюють. Крім того, діяльність цієї автоматизованої системи постійно перевіряється державною інспекцією ядерної безпеки.

Боярішев Володимир: Хочу додати, що якраз ці графіки, що представлені на слайді – беруться два пункти – 30 кілометрова зона і сама АЕС, порівнюються показники.

Ткаченко Леонід, житель Доманівки, запитав, чи будуть знижені тарифи на електроенергію у 30 - кілометровій зоні?

Кравченко Ігор: Щодо тарифів: ви ж розумієте, ми їх не встановлюємо. Визначаються державою, але вплинути на них можемо. Що я маю на увазі: перше, виробляти більшу кількість енергії за нищою ціною, цим самим знизиться ціна державою. Друге: за результатами таких слухань і зустрічей, які протоколюються, ми наполягатимемо через своїх представників – депутатів Верховної Ради України, президента Енергоатому про зниження тарифів не тільки для жителів 30-кілометрової зони, а й для підприємств, які знаходяться у ній. Саме такі пропозиції були на громадських слуханнях в інших територіальних громадах. Вони внесені до протоколів. Як би ж все це залежало від нас...

Власюк Віктор: Ви говорили про страхування. Цікаво, як ви страхуєте: приміщення, людей, що в них, чи людей, які живуть у 30-кілометровій зоні?

Кравченко Ігор: Страхування від ядерних збитків - страхується вся Європа. Організація страхує енергоблок. Ми платимо туди страхові внески. А вони повинні бути впевнені, що енергоблок ніколи не зламається, не вибухне, щоб не платити ці гроші. Це компенсація від ядерних збитків. Сергій Терентійович у нас спеціаліст з цієї проблеми, сума 200 млрд. дол. Сума 200 млрд доларів страхова компанія виплачує всім, хто постраждав від ядерних збитків.

Власюк Віктор: Ще питання стосовно компенсації. Це з офіційних джерел. Був запит Лісніченка про збільшення компенсації від 1% до 2% до Кабінету Міністрів, Верховної Ради, Президента України. Запит залишився без розгляду. Мабуть і запит про тарифи залишиться без реагування. Ще одне. Офіційно: з 2013 року мешканцям зони спостереження заборгували 1 млрд грн.

Кравченко Ігор: Так, можливо це так. Але справа у тому...

Пелюх Олександр, юрист, представник делегації Южноукраїнської АЕС: Уточнив суму – 1 млрд.400 грн.

Москаленко Михайло, представник делегації Южноукраїнської АЕ, дане питання за поданням Лісніченка Володимира Анатолійовича, генерального директора Южноукраїнської АЕС, було направлено до Миколаївської обласної ради на розгляд сесії. Сесія розглянула і клопотання подане Кабінету Міністрів, Верховної Ради, Президента України про підвищення розміру компенсації від 1% до 2%. Але воно залишилося на сьогодні без змін. Тому пропоную цю пропозицію занести до протоколу. Але ті люди, які це вирішують сьогодні не присутні в цьому залі.

Власюк Віктор: Якщо ви нічого не вирішуєте, де ті люди, яким дані такі повноваження? Чому їх сьогодні у залі нема? Найвища корупція – в енергетичній галузі. Я розумію, що не ви все вирішуєте. Ми не даємо згоду. Ми хочемо, щоб приїхали члени Кабінету Міністрів, щоб відбувся діалог...

Кравченко Ігор: Ми написали листи у відповідні відомства, узгоджували з ними дату і час. На жодній зустрічі представників ще не було. Маємо надію, що У Вознесенську чи Южноукраїнську візьмуть участь у громадських слуханнях. До Кабінету Міністрів і до Верховної Ради не зверталися, нам це не по рангу.

Федоренко Володимир, житель Доманівки, нікому не секрет, що рівень онкозахворюваності у Миколаївській області зріс, зріс на 3 тисячі. Зрозуміло, що ця цифра занижена. Коли відбувалися слухання щодо продовження експлуатації енергоблоку №2 я пропонував, щоб онкохворим, які проживають у 30-кілометровій зоні видавалися соціальні картки. Говорив із спеціалістами, вони відповіли, що це потрібно науково довести, що саме діяльність атомної електростанції впливає на рівень онкозахворювання. Якщо громада вийшла до вас з такою пропозицією – це можна вирішити? У нас кожний другий помирає від онкозахворювання. А статистика –інша. Чи можна за зверненням громади, фінансування лікування людей цієї категорії ?

Кравченко Ігор: Можемо. Але це питання державного характеру. Обговорювати державу я зараз не буду.

Богдан Віталій, житель Доманівки. У нас склався якийсь антагонізм до представників АЕС. Але ми з вами в одній лодці. Нам треба разом виступити. Ось дивіться: Закон України «Про використання ядерної енергетики» стаття 12 зазначено: «Населення територій, на яких розміщуються підприємства з видобування і переробки уранових руд, ядерні установки, об'єкти, призначені для поводження з радіоактивними відходами, має право на соціально-економічну компенсацію ризику від їх діяльності, у тому числі на:

використання частини коштів, що інвестуються в будівництво підприємства з видобування і переробки уранових руд, ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, **на будівництво об'єктів соціального призначення**» Де воно?

Далі: «Створення та підтримання у справному стані об'єктів спеціальної соціальної інфраструктури, у тому числі захисних споруд, призначених для укриття і захисту населення, техніки та майна від дії радіаційного опромінення у разі радіаційної аварії.» Це школи, дитячі садки,.. Давайте співпрацювати у цьому. Дороги. «Пільги з оплати за спожиту електричну енергію для населення, яке постійно проживає в 30-кілометровій зоні атомних електростанцій, відповідно до статті 17 Закону України "Про електроенергетику». Давайте разом ви і ми, жителі 30-кілометрової зони відстоювати свої права. Ось у мене рішення Доманівської районної ради 2011 року «Про звернення депутатів Доманівської районної ради до Комітету Верховної Ради України з питань

паливно-енергетичного комплексу, атомної енергетики...» саме з цих питань. Відповіді нема. Нас не чують. Вас, ви кажете, теж. Тож, давайте разом звернемося через Михайла Олександровича (Молдованенка) ви і ми, жителі 30-кілометрової зони.

Кравченко Ігор: Підтримую. Згоден.

Ткаченко Леонід, житель Доманівки. У нас в Доманівці працює клуб активного довголіття «Ти – не один». Туди входять жінки поважного віку. Вони мріють побувати на екскурсії до Южноукраїнської АЕС. Чули, що можливо це організувати. Чи можна це зробити для нашого клубу?

Кравченко Ігор: Аякже, організуємо.

Молдованенко Михайло, головуючий: Ви ж додайте, що з концертом хочуть завітати.

Пелюх Олександр, юрист, додав, що є досвід Вознесенська. Коли такі ж жіночки приїжджали до нас на екскурсію, а потім були запрошені на День енергетика і вітали з концертними номерами. Організуємо.

Кравченко Ігор: Екскурсії у нас відбуваються постійно, ми ще нікому не відмовляли. Ми зацікавлені у тому, щоб люди більше знали про атомну енергетику, її переваги.

Молдованенко Михайло, головуючий: є ще питання?

Шульгіна Галина, секретар Доманівської селищної ради. Прошу, щоб ви посприяли у вирішенні питання розподілу субвенції зони спостереження. Відповідно до законодавства ця субвенція розподіляється на районні та обласні бюджети. В Україні, так і у нас створені ОТГ. Ми би хотіли, щоб ці кошти теж заходили на громади. Ми зверталися вже з листом, але відповіді не надійшло.

Пелюх Олександр, юрист, це питання піднімалося на всіх слуханнях у громадах, всі просять внести зміни до законодавства. Таку пропозицію потрібно внести до Верховної Ради України, адже це її компетенція. Цю пропозицію ми внесемо до протоколу.

Кравченко Ігор: Ми також у цьому зацікавлені.

Молдованенко Михайло, головуючий звернувся до **Колеснікова Олега:** кого ви представляєте, інспекцію? Що Ви практично зробили для того, щоб було добре - даєте поради, допомагаєте фінансово, матеріально? Особисто? Щоб ми пили чисту воду.

Колесніков Олег, житель Вознесенська, мене питають, що я особисто зробив. Стосовно Южноукраїнського енергетичного комплексу: згідно проекту – 8 блоків, потім там (у презентації) було намальовано 2, 4, 6 і крапки. Кінцевої кількості блоків не називалося. Олександрівське водосховище і Ташлицька ГАЕС. У проекті було ще Костянтинівське водосховище і там був каскад ГЕС і

ГАЕС. Тобто планувався такий гідровузол, щоб нас тут уже не було. Тому я і мої колеги, вперше в Радянському Союзі, добилися проведення екологічної експертизи, коли вона ще була дійсно державна, екологічна, незалежна. І цей проект призупинився. І те, що зараз - свідчить про негативний вплив Южноукраїнського енергетичного комплексу на довкілля і людей. Ось гляньте на фото: Південний Буг до Южноукраїнська - живий, він тече, через скали вода фільтрується, а вже після Южноукраїнська - це не річка, це болото. Тобто, навіть ті 3 енергоблоки АЕС, які працюють, Ташлицька ГАЕС та ГЕС знищили Південний Буг. У цій брошурі, що роздані, пишеться, що ніякого впливу на довкілля нема. А ось дані статистики: за 2018 рік Миколаївська область лідирує по рівню онкозахворюваності. Ніяких хімічних заводів нема. А все дуже просто: з Дніпра течуть радіонукліди Запорізької АЕС, а з Південного Бугу - з Южноукраїнської АЕС. Є такий елемент - тритій. Його не можна локалізувати на промислового майданчику АЕС. Він потрапляє у довкілля. Вознесенськ потерпає від усього цього.

Далі Колесніков Олег процитував звернення мера міста Фукусіма до мерів міст.

Зауважив, що енергоблоки, які відпрацювали свій ресурс, на них повинні виділятися кошти від амортизаційного зношення. Але цього нема. Держава не забезпечує безпеку її громадян.

Боярищев, Южноукраїнськ, зауважив, що крім Южноукраїнської АЕС в Україні є Хмельницька і Ровенська, які попали під шлейф Чорнобильської. Але у них статистики такої з онкозахворюванням нема. Тобто, виходить, причина високого рівня онкозахворювань не в цьому.

Хмілевська Галина, начальник відділу охорони здоров'я, Южноукраїнськ. Можна виривати з контексту все, що завгодно і як завгодно. Є міжнародна статистика, є ВОЗ, яка фіксує у всьому світі зростання рівня злоякісних новоутворень. Колись люди жили до 40 років, основна причина смерті - інфекція. Медицина навчилася лікувати інфекції, люди стали жити довше. Виявилися й інші причини смерті - серцево-судинні захворювання, злоякісні новоутворення. Але питання вивчається, чинників багато. Аналіз одного року не можна робити.

Далі **Хмілевська Галина** провела аналіз рівня захворюваності по Україні за 2010-2017 роки, по Миколаївській області за 2011-2018 роки, використовуючи графіки презентації. Сьогодні виходом із ситуації має стати рівень надання якісних медичних послуг.

Ревтьо Богдан, житель Доманівки, запитав чи дані у Колеснікова Олега дійсні?

На що **Хмілевська Галина** відповіла: у мене статистика з Національного канцер-реєстру України, у Колеснікова не знаю звідки дані, але не заперечую, що у Вознесенську рівень захворювання високий.

Чорноусан Тетяна, жителька Доманівки, вважає, що у Доманівці рівень на злякисні захворювання високий, бо жителі бідні, не мають змоги вчасно пройти діагностику. У лікарні застарілий УЗД –апарат. Чи можете ви допомогти у придбанні медичного обладнання?

Осадчук Євгеній, голова Доманівської райдержадміністрації, надав інформацію щодо про використання коштів державної субвенції компенсації ризику зони спостереження. 2016 рік – 2млн.371 тис.грн; 2017 рік -2 млн.704 тис. грн; 2018 рік – 2 млн. 800 тис.грн; 2019 рік – майже 3 млн.грн. До речі, саме 1млн.700 тис.грн –кошти з зони спостереження направлені на ремонт дитячого відділення Доманівської ЦРЛ. Кожного року кошти йдуть на фінансування об'єктів цивільного захисту. Більшість об'єктів саме в Доманівці.

Далі **Трофименко Людмила**, жителька Доманівки, задала питання голові райдержадміністрації щодо закриття пологового відділення у Доманівці.

Осадчук Євгеній, голова Доманівської райдержадміністрації, відповів, що питання буде розглядатися на найближчій нараді з головами ОТГ, адже якщо разом будемо дофінансовувати заклад, він буде працювати.

Молдованенко Михайло, головуючий, зауважив, що це не тема сьогоднішньої зустрічі.

Всі питання вичерпані, подякував за роботу.

Головуючий зустрічі

Михайло Молдованенко

Секретар

Наталія. Фалько

ДОДАТОК Д8

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 24.10.2019 В М. ВОЗНЕСЕНСЬК МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

КОПІЯ

ПРОТОКОЛ
громадських слухань
з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації
енергоблока №3 ЮУ АЕС

24.10.2019 р.

м. Вознесеньк Миколаївської області

Присутні:

представники Вознесенької ОТГ (у тому числі громадських організацій) у кількості 131 особа

Робоча президія:

Луков В.Д., Вознесенький міський голова;
Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації

Запрошені:

Мінекоенерго:

Коріков О.М., директор Департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу;

Делегації ВП «Южно-Українська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»:

Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації;

- Пелюх О.О., начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора;
- Москаленко М.М., заступник директора каскаду ГЕС-ГАЕС;
- Вірич П.М., начальник управління капітального будівництва;
- Мікітків Б.Н., начальник служби надійності ресурсу та продовження експлуатації
- Тарасов О.А., начальник відділу управління проектами служби надійності ресурсу і продовження експлуатації;
- Боярищев В.В., начальник цеху радіаційної безпеки;
- Малік П.Ю., начальник служби аналізу безпеки;
- Буйновська Н.А., начальник відділу охорони навколишнього середовища;
- Хмільська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я;
- Смірнов О.О., начальник юридичного управління;
- Ростовський В.П., заступник начальника відділу ядерної безпеки.

Головуючий:

Луков В.Д., Вознесенький міський голова

Секретаріат:

Сербенюк Н.М., керуюча справами виконавчого комітету Вознесенької міської ради

ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів.
2. Ухвалення порядку денного та регламенту. Представлення офіційних учасників громадських слухань. Вибір секретаріату для ведення протоколу та складання проекту резолюції громадських слухань

Луков В.Д., Вознесенький міський голова



Протокол громадських слухань в м. Вознесеньку від 24.10.2019 року

М.П. *М.С. Бодришченко*
31.10.2019

Сторінка 1

КОПІЯ

3. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проєктний період на навколишнє середовище»

Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу ВП ЮАЕС

4. Обговорення питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮАЕС

5. Підбиття підсумків громадських слухань

Луков В.Д., Вознесенський міський голова

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ :

1. Виступ головуючого зі вступним словом – до 10-ти хв.
2. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проєктний період на навколишнє середовище» – до 30 - ти хв.
3. Виступи учасників слухань після заслуховування доповідей – до 5-ти хв.
4. Запитання, коментарі та відповіді на запитання – до 2-х хв.
5. Підбиття підсумків слухань – до 10 – ти хв.
6. Загальна тривалість слухань – до 3 -х год.

СЛУХАЛИ:

Лукова В.Д., Вознесенського міського голову, який озвучив пропозиції щодо порядку денного, регламенту громадських слухань, кандидатури щодо секретаря громадських слухань. Крім того, головуючий запропонував писати запитання на розданих бланках.

ВИСТУПИЛИ:

1.Кравченко І.В., заступник головного інженера ВП ЮАЕС з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу з доповіддю «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проєктний період на навколишнє середовище» (в ході доповіді йшла презентація відповідних матеріалів).

2.Луков В. Д., Вознесенський міський голова, який запитав, чи роботи з підготовки до продовження експлуатації вже розпочалися, чи ЮАЕС чекає на дозвіл ДІЯРУ.

Кравченко І.В.,заступник головного інженера ВП ЮАЕС доповів, що роботи виконуються протягом п'яти років з підключенням провідних вишів Академії Наук України і закордонних інститутів. Заходи з підвищення безпеки реалізуються ще з 2003 року.

ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ

3. Колесніков С.Т., екологічна асоціація «Зелений світ»(м.Вознесенськ): назвав продовження строку експлуатації атомних блоків аферою. Згадав приклад аварії на АЕС Фукусіма, процитував мера міста Футаба. Піддав сумніву висновок про відсутність суттєвого впливу діяльності ВП ЮАЕС на довкілля. Звернув увагу на проблеми річки Іл'їнської Буг та на шлях поширення радіонуклідів. Зробив зауваження щодо процедури проведення громадських слухань, посилаючись на конвенцію Еспо. Заявив, що буде опротестовувати результати слухань.

Протокол громадських слухань м. Вознесенську від 24.10.2019 року

Сторінка 2

М.П. Луков В.Д. М.П. Кравченко І.В. 31.10.2019

КОПІЯ

4. Сосновский І.О., мешканець міста Вознесенська:
задав запитання Колеснікову С.Т., чи є у нього документальні підтвердження фактів, які він наводить у своєму виступі, чи були зроблені альтернативні виміри показників, про які говорить, запропонував опублікувати їх у місцевій газеті.

Колесніков С.Т., екологічна асоціація «Зелений світ»(м.Вознесенськ): поскаржився на те, що норми по тритію в Україні занижені.

Сосновский І.О., мешканець міста Вознесенська:
запропонував не вводити людей в оману і не робити заяви щодо проведеної громадської експертизи оцінки впливу на довкілля, якщо немає на це підтверджуючих документів.

5. Білодід В.В., представник громадської організації (м. Первомайськ):
зауважив, що у розрахунку собівартості електроенергії АЕС враховуються не всі складові. Нагадав про ризики, які несуть землетруси та терористичні акти. Торкнувся теми онкозахворюваності. Піддав сумніву достовірність графіка «Динаміка зміни середньорічних значень щільності радіоактивних атмосферних випадіння за радіусами спостереження району розташування ВП ЮУАЕС за період з 1983 по 2017 рр». Заявив, що ВП ЮУАЕС не сплачує за водокористування. Заявив про відсутність протирадіаційних укриттів та відсутність у населення препаратів стабільного йоду.

Луков В.Д., Вознесенський міський голова:
повідомив, що у м. Вознесенську калій-йод роздається населенню. Висловив думку, що АЕС безпечніша, коли працює, ніж коли відбувається зняття з експлуатації і тягар утримання об'єкту лягає на державу. Зауважив, що ЮУАЕС після аварії на ЧАЕС та Фукусімі перебуває під пильним наглядом Міжнародних організацій. Звернув увагу на високий рівень підготовки фахівців для ядерної галузі. Зазначив, що через низький рівень оплати праці порівняно з атомниками інших країн, висококваліфіковані фахівці виїжджають працювати за кордон. Запропонував визнати слухання такими, що відбулися.

Інших пропозицій від громади не надходило.

Голова зборів

В.Д. Луков

Секретар зборів

Н.М. Сербенюк



ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ

Гр. Сербенюк М. М. Федоренко
31.10.2019

ДОДАТОК Д9

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 25.10.2019 В С. ПРИБУЖЖЯ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПРОТОКОЛ

громадських слухань

з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3

25.10.2019 р.

с Прибужжя Миколаївської області

Присутні:

представники Прибузької ОТГ та громадських організацій у кількості 84 особи

Робоча президія:

Матющенко В.В., голова Прибузької ОТГ

Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації ВП ЮУАЕС

Запрошені:

делегатія ВП «Южно-Українська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»:

- Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації;

- Пелюх О.О., начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора;

- Москаленко М.М., заступник директора каскаду ГЕС-ГАЕС;

- Вірич П.М., начальник управління капітального будівництва;

- Мікітків Б.Н., начальник служби надійності ресурсу та продовження експлуатації

- Тарасов О.А., начальник відділу управління проектами служби надійності ресурсу і продовження експлуатації;

- Боярищев В.В., начальник цеху радіаційної безпеки;

- Малік П.Ю., начальник служби аналізу безпеки;

- Буйновська Н.А., начальник відділу охорони навколишнього середовища;

- Хмилевська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я;

- Смірнов О.О., начальник юридичного управління.

Мінекоенерго

Коріков О.М., директор Департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу.

Секретаріат:

Щербіна О.В., інспектор з проектування Прибузької сільської ради

Головуючий:

Матющенко В.В., голова Прибузької ОТГ

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

1. Виступ головуючої зі вступним словом – до 10 хв.
2. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище» – до 30 хв.
3. Виступи учасників слухань після заслуховування доповідей – до 5 хв.
4. Час на запитання, коментарі та відповіді на запитання – до 2 хв.
5. Підбиття підсумків слухань – до 10 хв.
6. Загальна тривалість слухань – до 3 год.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів
2. Ухвалення порядку денного та регламенту. Представлення офіційних учасників громадських слухань. Вибір секретаріату для ведення протоколу та складання проекту резолюції громадських слухань
Матющенко В.В., голова Прибузької ОТГ
Щербіна О.В., інспектор з проектування Прибузької сільської ради.
3. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище»
 - Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу ВП ЮУАЕС
4. Обговорення питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС
5. Підбиття підсумків громадських слухань
 - головуєчий - Матющенко В.В., голова Прибузької ОТГ

Головуючий надав слово заступнику головного інженера ВП ЮУАЕС з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченку І.В.

Заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченко І.В. доповів про обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінку впливів експлуатації в надпроектний період на навколишнє середовище.

Головуючий запропонував писати запитання на розданих бланках.

Виступив: Матющенко В.В., голова Прибузької ОТГ:

Запитав, чи є запитання до доповідача в присутніх. Представив делегацію ВП ЮУАЕС та Мінекоенерго

Виступила: Білоконь Г.С.:

Запитала, в якому розмірі надходять кошти субвенції на компенсацію ризику населення зони спостереження. Звернула увагу на недоліки освітлення села та на необхідність розчищення річки Південний Буг.

Відповідь на питання: Москаленко М.М., заступник директора каскаду ГЕС–ГАЕС:

Проінформував про можливість вирішення проблеми літньої межени за рахунок підвищення рівня Олександрівського водосховища до позначки 20,7 метра. Звернув увагу на недосконалість законодавства щодо розподілу субвенції на компенсацію ризику, яке не враховує існування об'єднаних територіальних громад. Доповів про роботу, що проведена для усунення цієї проблеми.

Відповідь на питання: Матющенко В.В., голова Прибузької ОТГ:

Надав пояснення щодо існуючої схеми розподілу коштів субвенції на компенсацію ризику.

Виступив: Коноваленко В.В., мешканець села:

Запитав, чому держава не розвиває атомну енергетику, адже її електроенергія втричі дешевша за електроенергію ТЕС.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Повідомив, що одним з попередніх урядів передбачалося будівництво 11 нових атомних енергоблоків з метою заміщення теплової генерації, зниження викидів CO₂ та інших газів. Проте за браком коштів та через інші причини плани не здійснилися. Згадав про наміри добудувати енергоблоки №3,4 Хмельницької АЕС. Пояснив, що ТЕС належать до приватного сектору, тому плани розвитку атомної енергетики затикаються з супротивом певних бізнес-кіл.

Виступила: Білоконь Г.С.:

Запитала про плани розвитку міста-супутника, будівництво житла, об'єктів інфраструктури.

Відповідь на питання: Пелюх О.О., начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора ВП ЮУАЕС:

Повідомив про те, що вперше за багато років до інвестиційної програми Енергоатому на 2020 рік включено кошти на будівництво житла. Навів дані до витрат на утримання об'єктів інфраструктури, що перебувають на балансі ВП ЮУАЕС. Повідомив, яким чином наповнюється бюджет міста Южноукраїнськ, зауважив, що ці кошти нерационально використовуються.

Виступив: представник «Зелений світ» Колесніков С.Т.:

Звернув увагу на проблеми річки Південний Буг. Звинуватив у них АЕС. Торкнувся теми онкозахворюваності. Навів приклад ліквідації аварії на АЕС Фукусіма.

Виступив: Білодід В.В, представник ГО «SOS! Південний Буг»:

Звернув увагу на зниження водності південного Бугу. Поскаржився, що на зняття експлуатації енергоблоків АЕС не накопичено коштів.

Відповідь на питання: Пелюх О.О., начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора ВП ЮУАЕС:

Закликав враховувати зміни клімату, комплексно вивчати екологічні проблеми з урахуванням усіх шкідливих чинників.

Виступила : Ізбаш Н.М., учитель географії:

Закликала учасників замість суперечок зайнятись очищенням річки та виправленням ситуації з несправедливим розподілом коштів субвенції на компенсацію ризиків.

Відповідь на питання: Вірич П.М., начальник управління капітального будівництва:

Звернув увагу на можливість покращення стану річки за рахунок підвищення рівня Олександрівського водосховища до позначки 20,7 метра, вирішення таким чином проблеми літньої межени та забезпечення санітарного попуску. Повідомив про соціальну програму добудови ТГАЕС, яка передбачає на фінансування у розмірі 900 млн. грн.

Виступив: Матюшенко В.В., голова Прибузької ОТГ:

Звернувся до представника Мінекоенерго О.М. Корікова з проханням прокоментувати ситуацію з розподілом коштів субвенції на компенсацію ризика. Запропонував підвищити пільгу на оплату електроенергії для населення зони спостереження з 30 до 50 відсотків та поширити цю знижку на заклади освіти тощо.

Відповідь на питання: Коріков О.М., директор Департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу:

Доповів про роботу, що проводиться Мінекоенерго з Мінфіном щодо розподілу субвенції на компенсацію ризику, яке не враховує існування об'єднаних територіальних громад. Звернув увагу на те, що підвищення пільги на оплату електроенергії для населення зони спостереження з 30 до 50 відсотків та поширення цієї знижки на заклади освіти, зміна схеми розподілу субвенції на компенсацію ризику – питання, що перебуває у виключній компетенції законодавців. Навів приклад добудови ТГАЕС, як комплексного підходу до вирішення соціально-екологічних проблем регіону.

Виступив: Городенко С.М.:

Звернув увагу на питання безпеки АЕС, сейсмостійкість. Запропонував розвивати сонячну та вітряну енергетику.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Доповів про роботи з кваліфікації обладнання на «жорсткі» умови та сейсмічну кваліфікацію, сейсмічний моніторинг.

Виступив: Матющенко В.В., голова Прибузької ОТГ:

Узагальнив пропозиції, що надійшли під час слухань. Запропонував звернутися до кабінету та Верховної Ради України щодо внесення відповідних змін до законодавства стосовно розподілу коштів субвенції на компенсацію ризику. Звернув увагу на проблеми річки Південний Буг. Підсумував результати слухань в інших населених пунктах. Закрив слухання в Прибузькій ОТГ.

Голова зборів



В.В. Матющенко

Секретар зборів



О.В.Щербина

ДОДАТОК Д10

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ПИТАНЬ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС, ЩО ВІДБУЛИСЬ 31.10.2019 В М. ЮЖНОУКРАЇНСЬК МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

**ПРОТОКОЛ
громадських слухань**

з питань обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3

31.10.2019 р.

м Южноукраїнськ Миколаївської області

Присутні:

представники підприємств, установ, організацій міста, представники органів державної влади та органів місцевого самоврядування, представники територіальної громади міста Южноукраїнська та громадських організацій в кількості 577 осіб.

Робоча президія:

- Головуючий - Южноукраїнський міський голова Пароконний Віктор Кириллович;
- Генеральний директор відокремленого підрозділу «Южно-Українська АЕС» державного підприємства НАЕК «Енергоатом» Лісніченко Володимир Анатолійович;
- Заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу – керівник делегації ВП ЮУАЕС Кравченко Ігор Вікторович.

Запрошені:

Делегація ВП «Южно-Українська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»:

Представники офіційних організацій та експерти ВП «Южно-Українська АЕС»:

- Пелюх О.О. - начальник управління громадських зв'язків – прес-секретар генерального директора;
- Москаленко М.М. - заступник директора каскаду ГЕС–ГАЕС;
- Вірич П.М. - начальник управління капітального будівництва;
- Мікітків Б.Н. - начальник служби надійності ресурсу та продовження експлуатації
- Тарасов О.А. - начальник відділу управління проектами служби надійності ресурсу і продовження експлуатації;
- Боярищев В.В. - начальник цеху радіаційної безпеки;
- Малік П.Ю. - начальник служби аналізу безпеки;
- Буйновська Н.А. - начальник відділу охорони навколишнього середовища;
- Хмільєвська Г.В. - начальник відділу охорони здоров'я;
- Смірнов О.О. - начальник юридичного управління.

Мінекоенерго

Коріков О.М., директор Департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу.

Секретаріат:

Сафронова Н.М. - начальник відділу звернень громадян, зв'язків з громадськістю та засобами масової інформації апарату Южноукраїнської міської ради та її виконавчого комітету;

Подвисоцька О.І. головний спеціаліст відділу звернень громадян, зв'язків з громадськістю та засобами масової інформації апарату Южноукраїнської міської ради та її виконавчого комітету.

Головуючий:

Пароконний В.К., Южноукраїнський міський голова.

Головуючим оголошено наступні пропозиції щодо порядку денного слухань та регламенту роботи.

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ

1. Виступ головуючого зі вступним словом – до 10 хв.
2. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище» – до 30 хв.
3. Виступи учасників слухань після заслуховування доповідей – до 5 хв.
4. Час на запитання, коментарі та відповіді на запитання – до 2 хв.
5. Підбиття підсумків слухань – до 10 хв.
6. Загальна тривалість слухань – до 3 год.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Реєстрація учасників громадських слухань та надання інформаційних матеріалів
2. Ухвалення порядку денного та регламенту. Представлення офіційних учасників громадських слухань. Вибір секретаріату для ведення протоколу та складання проекту резолюції громадських слухань
Пароконний В.К., Южноукраїнський міський голова
Сафронова Н.М., начальник відділу звернень громадян, зв'язків з громадськістю та засобами масової інформації
3. Доповідь «Обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінка впливів експлуатації у проектний період на навколишнє середовище»
- Кравченко І.В., заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу ВП ЮУАЕС
4. Обговорення питань продовження терміну експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС
5. Підбиття підсумків громадських слухань
- головуєчий - Пароконний В.К., Южноукраїнський міський голова.

Головуючий надав слово заступнику головного інженера ВП ЮУАЕС з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченку І.В.

Заступник головного інженера з продовження терміну експлуатації, технології та інжинірингу Кравченко І.В. доповів про обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС та оцінку впливів експлуатації в надпроектний період на навколишнє середовище.

Головуючий запропонував писати запитання на розданих бланках.

Виступив: Пароконний В.К., Южноукраїнський міський голова:

Узагальнив результати громадських слухань у інших населених пунктах зони спостереження, запропонував долучитися до ініціатив, що вже були озвучені. Запропонував віднайти механізм компенсації тарифу на теплову енергію в Южноукраїнську, розробити державну програму поетапного виведення Южноукраїнська з монозалежності, придбати підйомник для виконання аварійно-відновлювальних робіт на великій висоті, та зазначив, що місто чекає на соціальний пакет від нових потужностей АЕС та ГАЕС.

Виступив: Колесніков С.Т., представник ГО «Зелений світ»:

Запропонував передивитись слайди, які підготував. У своєму виступі торкнувся теми ресурсозбереження, проблем річки Південний Буг, зниження водності річки, навів дані медичної статистики, озвучив повідомлення у ЗМІ про факти корупції в атомній енергетиці та порушень в роботі АЕС. Навів негативний приклад АЕС Фукусіма.

Відповідь на питання: Хмільєвська Г.В., начальник відділу охорони здоров'я ВП ЮУАЕС;

Передала представнику ГО «Зелений світ» Колесніков С.Т. дані з канцер - реєстру України. Доповіла про рівень онкозахворюваності на прилеглих до АЕС територіях, навела всеукраїнську та обласну статистику. Зазначила, що залежність рівня онкозахворюваності від проживання поряд з АЕС не простежується. Закликала присутніх дослухатися до інформації фахівців.

Виступив: Марін Г.А., депутат Миколаївської обласної ради:

Запропонував збільшити відрахування за ризик проживання у зоні спостереження атомної станції з нині діючого 1% до 2-2,5%. При цьому половину з отриманих коштів обласний депутат закликає направити на державну програму розчистки річки Південний Буг, частину – на лікування онкохворих.

Виступив: Білодід В.В, представник ГО «SOS! Південний Буг»:

Зробив зауваження щодо процедури та статусу слухань. Звернув увагу на проблеми водозабезпечення.

Виступив: Кокоза О.М., начальник служби відомчого нагляду ВП ЮУАЕС:

Попросив уточнити інформацію про нібито порушення в роботі АЕС, повідомив про недостовірність наведеного Колесніковим С.Т. джерела інформації

Виступив: Смірнов О.О., начальник юридичного управління ВП ЮУАЕС:

Запитав, чи оформлено у встановленому законодавством порядку результати громадської експертизи матеріалів з обґрунтування продовження строку експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС.

Виступив: Колесніков С.Т., представник «Зелений світ»:

Заявив, що висновки громадської експертизи не оформлені належним чином.

Виступив: Кравченко І.В., заступник головного інженера ВП ЮУАЕС:

Зауважив, що результати громадської експертизи згідно з законодавством мають бути надані до Держатомрегулювання та заявнику, тобто ВП ЮУАЕС.

Виступив: Бистровський О.С., працівник АЕС:

Запитав в Колеснікова С.Т. та Білодіда В.В., що вони пропонують у якості альтернативи атомній енергетиці.

Виступив: представник «Зелений світ» Колесніков С.Т.:

Заявив, що не висловлювався проти атомної енергетики. Акцентував увагу на проблемах цієї галузі. Заявив, що держава мала накопичити кошти на виведення з експлуатації енергоблоків, що відпрацювали проектний термін.

Виступив: Білодід В.В, представник ГО «SOS! Південний Буг»:

Звернув увагу на проблеми річки Південний Буг та на потенційні небезпеки, які загрожують Южно-Українській АЕС.

Виступив: Дікусар А.С., працівник АЕС:

Запитав в Колеснікова С.Т. та Білодіда В.В., чому вони не борються з приватними ставками, не контролюють роботу очисних споруд у Первомайську.

Виступив: Білодід В.В, представник ГО «SOS! Південний Буг»:

Повідомив про свій особистий внесок в уточнення проекту гідрокомплексу ВП ЮУАЕС.

Виступив: Колесніков С.Т., представник «Зелений світ»:

Заявив, що з метою участі у вирішенні проблем річки увійшов до складу Басейнової ради р. Південний Буг.

Виступив: Распопін Г.М., працівник ВП ЮУАЕС:

Проінформував, що річка Дунай задіяна в охолодженні 5 АЕС Європи. Звернув увагу на можливість покращення стану річки за рахунок підвищення рівня Олександрівського водосховища до позначки 20,7 метра та вирішення проблеми літньої межени й забезпечення санітарного попуску. Зазначив, що світова практика передбачає проведення громадських експертиз на кошти громадськості.

Виступив: Пароконний В.К., Южноукраїнський міський голова:

Звернув увагу на процеси зміни клімату. Повідомив про плани з встановлення системи доочищення питної води у місті.

Відповідь на питання: заступник головного інженера ВП ЮУАЕС Кравченко І.В.:

Подякував присутнім, що взяли участь у слуханнях. Запевнив, що персонал АЕС дбає про безпеку.

Виступив: Лісніченко В.А., генеральний директор ВП ЮУАЕС

Подякував присутнім за активну громадянську позицію, запевнив, що всі зауваження, пропозиції будуть узагальнені, на запитання буде надано відповіді. Підтримав пропозицію Маріна Г.А. щодо розчищення річки.

Виступив: Пароконний В.К., Южноукраїнський міський голова

Подякував колективу ВП ЮУАЕС за працю.

Головуючий



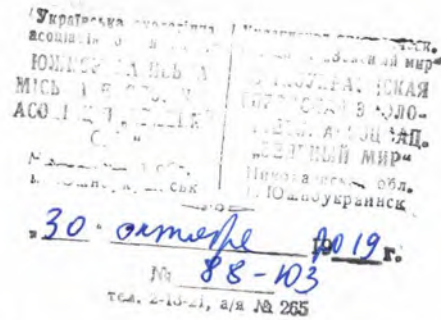
В.К. Пароконний

Секретар

Н.М. Сафронова

О продлении срока эксплуатации

3-го блока ЮУ АЭС.



С 30 сентября по 25 октября с.г. в 30-км зоне ЮУ АЭС состоялись встречи делегации АЭС с представителями местного населения, которые на официальном сайте АЭС, в раздаточных материалах и в редких объявлениях назывались "слушаниями". Но в ходе самих встреч юридическая служба неоднократно признавала их информационными мероприятиями.

Мы протестуем против очковтирательства и представления отчёта о проделанной на АЭС работе по продлению срока эксплуатации 3-го блока за слушания в соответствии с Законом о местном самоуправлении.

Мнение присутствующих ни на одних "слушаниях" не спрашивалось. Голосований не было. В г.Южноукраинске на аналогичное мероприятие придут работники АЭС, которые кровно заинтересованы в своих рабочих местах. Налицо конфликт интересов, и голосование теряет всякий здравый смысл.

Мы требуем провести слушания по продлению эксплуатации блока 3 ЮУ АЭС в соответствии с Законом про ОВД 2017 г.

Продление срока эксплуатации 3-го блока влечёт угрозу для населения региона, и особенно для расположенного рядом с АЭС г.Южноукраинска, особенно в условиях военной агрессии. Дальнейшую экономическую зависимость от страны-агрессора. Концентрация мощностей в 3 Гвт на одной площадке в случае проектного или внепроектного события даже с благополучным останом блоков способна развалить энергосистему Украины. Эвакуационные мероприятия не обеспечены материально. В ходе "информационных мероприятий" мы не получили членораздельного ответа на вопрос, какой срок окупаемости ЮУ АЭС, сколько на самом деле стоит киловатт-час, и каким образом при перспективе многократного снижения водности Ю.Буга по сравнению с началом эксплуатации АЭС, планируется водообеспечение ЮУ АЭС. Каким образом финансируются работы по продлению эксплуатации блока-3 без соблюдения законной процедуры слушаний?

З.С.Т. Конесіа
Экологическая ассоциация
"Зеленый мир" г.Южноукраинска
Екологічна асоціація
ЗС м.Вознесенськ

ДОДАТОК Е

ПРЕС-РЕЛІЗ ПРО ПРОЦЕС ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ З ОБҐРУНТУВАННЯ БЕЗПЕКИ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЕНЕРГОБЛОКА №3 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС



МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА ВУГІЛЬНОЇ ЕНЕРГОАТОМНА

НАЦІОНАЛЬНА АТОМНА ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧА КОМПАНІЯ
Відокремлений підрозділ

Южно-Українська АЕС

5 листопада 2019 року

ПРЕС-РЕЛІЗ

про процес громадських слухань з обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС

Реалізуючи права громадян та їх об'єднань на участь у розгляді питань в процесі прийняття рішень, пов'язаних з використанням ядерної енергії, виходячи з принципів відкритості та доступності інформації щодо своєї діяльності, органи місцевого самоврядування зони спостереження ЮУАЕС за участі фахівців ВП «Южно-Українська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом» (ЮУАЕС) провели громадські слухання щодо розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС. Активна фаза громадських слухань розпочалася 30 вересня. Порядок їх проведення визначений Постановою КМУ від 18.07.1998 №1122.

Приводом для організації процесу громадських слухань є завершення 10.02.2020 р. проектного строку експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС та розробка Звіту з періодичної переоцінки безпеки - основного документа, на підставі якого Державна інспекція ядерного регулювання України (ДІЯРУ) ухвалюватиме рішення щодо можливості продовження строку експлуатації енергоблока.

Процес підготовки до громадських слухань з питань продовження строку експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС включав:

- взаємні консультації ЮУАЕС та органів місцевого самоврядування щодо проведення громадських слухань;
- розробку та підготовку інформаційних матеріалів для громадськості;
- складання плану-графіка громадських слухань.

Громадські слухання з розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 Южно-Української АЕС пройшли в наступних населених пунктах:

<i>№</i>	<i>Населений пункт</i>	<i>Дата</i>	<i>Кількість учасників, які зареєструвалися</i>
1	с. Мигія	30.09.2019	68
2	с. Благодатне	7.10.2019	70
3	сmt Братське	10.10.2019	134
4	сmt Олександрівка	18.10.2019	44
5	с. Бузьке	19.10.2019	53
6	сmt Арбузинка	22.10.2019	76

7	с/мт Доманівка*	23.10.2019	78
8	м. Вознесенськ	24.10.2019	131
9	с. Прибужжя	25.10.2019	84
10	м. Южноукраїнськ	31.10.2019	577

* учасники заходу визначили його статус як зустріч з громадськістю

Примітка: Дата, час і місце проведення громадських слухань були встановлені відповідними органами місцевого самоврядування.

Аудіозаписи проведених слухань можна прослухати, а списки учасників переглянути на веб-сайті ЮУАЕС (<http://www.sunpp.mk.ua/>).

Програма заходу включала:

- презентацію матеріалів з обґрунтування безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 ЮУАЕС;
- відповіді на запитання та зауваження учасників слухань;
- збір пропозицій, запитань і зауважень, одержаних у період проведення слухань;
- здійснення аудіозапису слухань з метою збору та опрацювання поставлених запитань, висловлених зауважень та пропозицій громадськості.

Усім учасникам громадських слухань були надані пакети інформаційних матеріалів:

- бланк реєстрації запитань;
- інформаційні буклети «Висновки фактора безпеки №14 «Вплив на навколишнє середовище» Звіту з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №3 ЮУАЕС», «Екологічна політика ДП «НАЕК «Енергоатом», Інвестиційна політика ДП «НАЕК «Енергоатом» та інші інформаційні матеріали.

Заклучна фаза громадських слухань включатиме:

- систематизацію та аналіз отриманих у процесі слухань запитань, зауважень і пропозицій; підготовку відповідей на них фахівців; розробку «Книги запитань та відповідей»;
- складання за результатами громадських слухань остаточного Звіту для використання одержаних матеріалів у подальшій роботі ЮУАЕС;
- оприлюднення результатів громадських слухань шляхом розміщення Звіту та, як його складової, «Книги запитань та відповідей» на веб-сайті ЮУАЕС (<http://www.sunpp.mk.ua/>);
- надання друкованих копій Звіту органам місцевого самоврядування, які організували громадські слухання на своїх територіях, та органу державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки.

Для одержання подальшої інформації щодо результатів процесу громадських слухань запрошуємо відвідувати веб-сайт ВП «Южно-Українська АЕС».

ДОДАТОК Ж

КНИГА ЗАПИТАНЬ-ВІДПОВІДЕЙ

Питання	Респондент	Відповідь	Спосіб та дата надання відповіді
Чому строк служби енергоблоків продовжують, строк служби будинків міста-спутника не продовжують?	Кунь Володимир Зіновійович	Шановний Володимире Зіновійовичу! ВП ЮУАЕС розглянув Ваше звернення щодо продовження терміну служби будинків міста-спутника АЕС та повідомляє наступне. Житловий фонд міста разом з інфраструктурою, що його обслуговує, зокрема виробничі бази для розміщення спецавтотехніки, дитячі заклади та заклади освіти тощо, в повному обсязі у 2001-2016 роках передані до комунальної власності територіальної громади м. Южноукраїнськ. Тобто на баланс комунальних підприємств «Житлово-експлуатаційне об'єднання», «Тепло-водо-каналізаційне господарство», «Торгово-сервісний дім», міського управління освіти. Передача супроводжувалася частковим фінансуванням ДП «НАЕК «Енергоатом» капітальних ремонтів житлового фонду, інфраструктури, що його обслуговує, гуртожитків та об'єктів соціальної інфраструктури. Загальна сума коштів супроводу склала 32 185 тис. грн, які за ці роки були повністю сплачені Компанією. Пропоную Вам з цим питанням звернутися до органів місцевого самоврядування.	Письмово. Лист від 15.11.2019 №79/20344
До селищної ради 04.12.2019 надійшло звернення гр. Трущенко Наталії Петрівни, яка зареєстрована та мешкає в смт Костянтинівка Арбузинського району Миколаївської області по вулиці Кузнечній, 13, щодо	Коляда Микола Володимирович	Шановний Миколо Володимировичу! На Ваш лист від 5.11.2019 №Т-109 «Про направлення заяви за належністю» направляємо відповідь для передачі автору запиту Трущенко Н.П. Згідно зі ст. 11 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», Постановою Кабінету Міністрів від 18 липня 1998 р. №1122 «Про затвердження «Порядку проведення громадських слухань з питань використання ядерної енергії та радіаційної безпеки», громадські слухання щодо обґрунтування питань безпеки продовження строку експлуатації енергоблока №3 проводилися в десяти	Письмово. Лист від 20.11.2019 №60/20569

Питання	Респондент	Відповідь	Спосіб та дата надання відповіді
<p>громадського слухання по питанню продовження роботи третього енергоблоку Южно-Української АЕС.</p> <p>Відповідно до статті 7 Закону України «Про звернення громадян» направляю Вам звернення гр. Трущенко Н.П. за належністю для вирішення питання по суті та прошу інформувати заявницю та селищну раду в термін відповідно до вимог чинного законодавства</p>		<p>населених пунктах зони спостереження ЮУАЕС: у районних центрах, до яких належать населені пункти (м. Вознесенськ, смт Братське, смт Доманівка), у центрах об'єднаних територіальних громад (ОТГ), у разі їх створення, (с. Мигія, с. Благодатне, смт Олександрівка, с. Бузьке, с. Прибужжя) та у місті обласного підпорядкування Южноукраїнськ.</p> <p>Костянтинівська селищна рада належить до Арбузинського району, тож мешканці населених пунктів району, які не увійшли до складу створених ОТГ, мали змогу взяти участь у слуханнях, які проводилися 22.10.2019 у смт Арбузинка, а також у слуханнях в найближчому населеному пункті – м. Южноукраїнськ 31.10.2019.</p> <p>Інформація про проведення громадських слухань була розміщена на офіційному сайті Южно-Українського енергокомплексу 30.08.2019, у 8 друкованих виданнях зони спостереження, у тому числі - в газеті «Нове життя», що поширюється серед мешканців Арбузинського району (№ 69-70 від 14.09.2019). Інформація про всі громадські слухання була надана також у новинах ЮУАЕС на FM-радіостанціях ТРК «Імідж» та ТРК «Всесвіт», які здійснюють мовлення у зоні спостереження АЕС.</p>	