



Міністерство енергетики України
Державне підприємство «Національна атомна
енергогенеруюча компанія «Енергоатом»
ВП «Запорізька АЕС»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Головний інженер (перший
заступник генерального
директора) ВП ЗАЕС



"10" "09" 2020

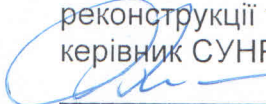
ЗВІТ

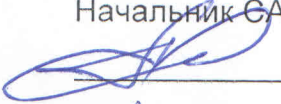
**про проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю для
розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну
експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС у понадпроектний термін**


Лист погодження

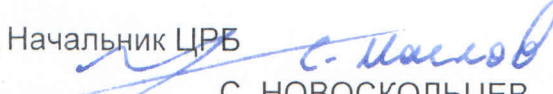
ПОГОДЖЕНО

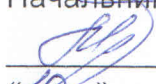
В.о. Заступник головного інженера з
модернізації та управління ресурсом
 Ю. ЧЕРНІЧУК
« 10 » 09 2020 *В. Галахов*

Головний фахівець з АЕС (з
реконструкції та ПТЕ енергоблоків –
керівник СУНРМ)
 В. ЛИЛАК
« 10 » 09 2020

Начальник САБ
 О. ДЕПЕНЧУК
« 10 » 09 2020

д.о. Начальник СОНС *Н. Муравьов*
 І. КВАШНІН
« 10 » 09 2020

В.о. Начальник ЦРБ *С. Маслов*
 С. НОВОСКОЛЬЦЕВ
« 10 » 09 2020

Начальник УРЗМІ
 Л. МЕРКУЛОВА
« 10 » 09 2020

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК ПРИЙНЯТИХ СКОРОЧЕНЬ	5
1 ВСТУП	6
1.1 Загальна інформація	6
1.2 Нормативно-правові акти, що регламентують процес громадських слухань/зустрічей з громадськістю	6
1.3 Структура діяльності з проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань з питання обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС	8
2 ПІДГОТОВЧІ ЗАХОДИ	8
2.1 Інформування та консультації з місцевими органами влади стосовно проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю, оприлюднення прийнятих рішень	8
2.2 Інформування про проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю (розміщення інформаційних повідомлень на веб-сайті, надсилання їх ЗМІ та громадським організаціям)	13
2.3 Вихідні інформаційні матеріали для громадських слухань/зустрічей з громадськістю	13
2.4 Розміщення вихідної інформації на веб-сайті ВП ЗАЕС	14
3 ПРОВЕДЕННЯ ЗУСТРІЧЕЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ У ФОРМАТІ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ	14
3.1 Зустрічі у форматі громадських слухань з питання обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС	14
3.2 Організаційні заходи	15
4 ЗАКЛЮЧНІ ЗАХОДИ	16
4.1 Збір запитань, зауважень, пропозицій громадськості та відповіді на них	16
4.2 Підготовка заключного звіту	16
4.3 Оприлюднення результатів громадських слухань/зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань	16
5 ВИСНОВКИ	17
ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ	18
Додаток 1 Лист голові Марганецької міської ради «Про проведення громадських слухань»	19
Додаток 2 Інформаційне повідомлення про проведення зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань	21
Додаток 3 Перелік респондентів, проінформованих про проведення зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань	22
Додаток 4 Лист від заступника голови Великобілозерської райдержадміністрації	26
Додаток 5 Лист від сільського голови с. Новодніпровка	27

Додаток 6 Лист від сільського голови с-ща. Мирове	28
Додаток 7 Лист від міського голови м. Энергодар (пропозиція визначити дату, місце та час проведення зустрічі)	29
Додаток 8 Лист від ВП ЗАЕС міському голові м. Энергодар (визначення дати, часу та місця проведення зустрічі)	30
Додаток 9 Лист від старости с. Нововодяне	31
Додаток 10 Лист від голови Нікопольської райдержадміністрації (відтермінування визначення дати, місця, часу)	32
Додаток 11 Лист від голови Нікопольської райдержадміністрації (визначення дати, місця, часу)	33
Додаток 12 Лист від старости с. Дніпровка	34
Додаток 13 Лист від міського голови м. Дніпрорудне	35
Додаток 14 Лист від міського голови м. Дніпрорудне (перенесення дати проведення зустрічі)	36
Додаток 15 Лист від першого заступника голови Кам'янсько-Дніпровської райдержадміністрації	37
Додаток 16 Лист від міського голови м. Марганець	38
Додаток 17 Лист від в.о. заступника міського голови м. Нікополь	39
Додаток 18 Лист від голови Томаківської райдержадміністрації	40
Додаток 19 Лист від сільського голови с. Водяне	41
Додаток 20 Лист від сільського голови с. Благовіщенка	42
Додаток 21 Протокол зустрічі з громадськістю м. Дніпрорудне, 04.08.2020	43
Додаток 22 Протокол зустрічі з громадськістю с. Нововодяне, 07.08.2020	57
Додаток 23 Протокол зустрічі з громадськістю Кам'янсько-Дніпровського району, 11.08.2020	65
Додаток 24 Протокол зустрічі з громадськістю с. Дніпровка, 12.08.2020	72
Додаток 25 Протокол зустрічі з громадськістю Мирівської ОТГ, 14.08.2020	78
Додаток 26 Протокол зустрічі з громадськістю м. Энергодар, 18.08.2020	86
Додаток 27 Протокол зустрічі з громадськістю Великобілозерського району, 20.08.2020	90
Додаток 28 Протокол зустрічі з громадськістю с. Новодніпровка, 26.08.2020	97
Додаток 29 Протокол зустрічі з громадськістю Нікопольського району, 28.08.2020	105

ПЕРЕЛІК ПРИЙНЯТИХ СКОРОЧЕНЬ

АЕС	атомна електрична станція
БК	будинок культури
ВП ЗАЕС	відокремлений підрозділ «Запорізька атомна електрична станція»
ВР	верховна рада
ГС	громадські слухання
Держатомрегулювання	державна інспекція ядерного регулювання України
ДП «НАЕК «Енергоатом»	державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»
ЗМІ	засоби масової інформації
ЗППБ	звіт з періодичної переоцінки безпеки
ЗС	зона спостереження
КДЦ	культурно-діловий центр
НКДЦ	нікопольський культурно-дозвільний центр
ОБПТЕ	обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації
ПТЕ	продовження терміну експлуатації
РДА	районна державна адміністрація
ФБ	фактор безпеки

1 ВСТУП

1.1 Загальна інформація

1.1.1 Даний «Звіт про проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС у понадпроектний термін» (далі – Звіт) присвячений опису процедур проведення заходів. З метою залучення громадськості до участі в управлінні державними справами, обговорення питань щодо прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля, надання можливості для вільного доступу до інформації, виходячи з принципів відкритості та доступності інформації щодо своєї діяльності, ВП «Запорізька АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом» (далі – ВП ЗАЕС) спільно з місцевими державними адміністраціями та виконавчими комітетами місцевих рад адміністративних одиниць зони спостереження ВП ЗАЕС провели громадські слухання/зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань щодо розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації (ПТЕ) енергоблока №5 ВП ЗАЕС.

1.1.2 Приводом для організації громадських слухань/зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань є завершення проектного терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС - 27.05.2020 року і розробка у зв'язку з цим звіту з періодичної переоцінки безпеки енергоблока - основного документа, на підставі якого Державна інспекція ядерного регулювання України (Держатомрегулювання) буде приймати рішення про можливість продовження терміну експлуатації енергоблока.

1.1.3 Підставами для проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС були вимоги та положення чинного законодавства (див. п.1.2).

1.2 Нормативно-правові акти, що регламентують процес громадських слухань/зустрічей з громадськістю

1.2.1 Право вільного доступу до інформації про екологічний стан навколишнього середовища, на участь громадськості в обговоренні проєктів щодо проєктування, розміщення, будівництва і реконструкції об'єктів, які можуть негативно впливати на стан навколишнього природного середовища, визначається Конституцією України [1], положеннями низки ратифікованих Україною міжнародних угод, законів України та інших діючих нормативно-правових актів, зокрема:

міжнародними угодами

- «Конвенція про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті» [2];
- «Конвенція про ядерну безпеку» [3];
- «Об'єднана конвенція про безпеку поводження з відпрацьованим паливом і про безпеку поводження з радіоактивними відходами» [4];
- «Конвенція про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля» [5].

законами України

- «Про охорону навколишнього природного середовища» [6];
- «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» [7];
- «Про екологічну експертизу» [8];
- «Про поводження з радіоактивними відходами» [9];
- «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання» [10];
- «Про місцеве самоврядування в Україні» [11];
- «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проєктування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» [12];
- «Про інформацію» [13];
- «Про доступ до публічної інформації» [14].

нормативними документами

- «Порядок проведення громадських слухань з питань використання ядерної енергії та радіаційної безпеки» [15];
- «Порядок залучення громадськості до обговорень питань щодо прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля» [16] та ін.

1.2.2 Законом України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» [7] забезпечення участі громадян та їх об'єднань у формуванні державної політики у сфері використання ядерної енергії визначається одним з основних завдань ядерного законодавства (Ст.3), а відкритість і доступність інформації, пов'язаної з використанням ядерної енергії - основним принципом державної політики у сфері використання ядерної енергії та радіаційного захисту (Ст.5). Згідно Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» [6] «кожний громадянин України має право на... участь в обговоренні та внесення пропозицій до проєктів нормативно-правових актів, матеріалів щодо розміщення, будівництва і реконструкції об'єктів, які можуть негативно впливати на стан навколишнього природного середовища, внесення пропозицій до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, юридичних осіб, що беруть участь в прийнятті рішень з цих питань» (Ст. 9).

1.2.3 Згідно статті 6 Закону України «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проєктування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» [12] рішення щодо продовження терміну експлуатації існуючих енергоблоків приймається органом державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки на підставі висновку державної експертизи з ядерної та радіаційної безпеки шляхом внесення змін до ліцензії на їх експлуатацію.

1.2.4 Статтею 11 Закону України [7] визначається: «громадяни та їх об'єднання мають право... на участь в обговоренні питань, пов'язаних з розміщенням, проєктуванням, спорудженням, експлуатацією та зняттям з експлуатації ядерних установок, джерел іонізуючого випромінювання. З метою залучення громадян та їх об'єднань до участі у розгляді питань, пов'язаних з використанням ядерної енергії, місцеві органи державної влади і самоврядування можуть організовувати громадські слухання з питань захисту проєктів, пов'язаних з розміщенням, спорудженням, зняттям з експлуатації ядерних установок та об'єктів,

призначених для поводження з радіоактивними відходами. На громадські слухання виносяться як матеріали, подані заявником, так і результати державних та громадських експертиз».

1.2.5 Порядок проведення громадських слухань (ГС) встановлюється Кабінетом Міністрів України ([7]), зокрема, Постановами Кабінету Міністрів України [15,16].

1.3 Структура діяльності з проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань з питання обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС

1.3.1 Діяльність з організації громадських слухань/зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань з питань ОБПТЕ енергоблока №5 ВП ЗАЕС включала:

- інформування та консультації з місцевими органами влади стосовно проведення заходів, оприлюднення прийнятих рішень;
- інформування про початок слухань/зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань (розміщення інформаційного повідомлення на веб-сайті, надсилання його ЗМІ та громадським організаціям);
- розміщення вихідної інформації на веб-сайті ВП ЗАЕС;
- інформаційне забезпечення та організаційно-технічна підтримка 9 зустрічей у форматі громадських слухань, які за рішеннями місцевих органів виконавчої влади проводились у населених пунктах зони спостереження ВП ЗАЕС;
- розміщення на веб-сайті ВП ЗАЕС та розсилка ЗМІ прес-релізів за результатами проведення зустрічей;
- збір запитань, зауважень, пропозицій громадськості та відповіді на них.

2 ПІДГОТОВЧІ ЗАХОДИ

2.1 Інформування та консультації з місцевими органами влади стосовно проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю, оприлюднення прийнятих рішень

2.1.1 Органам виконавчої влади і органам місцевого самоврядування територій, що входять до зони спостереження ВП ЗАЕС, заздалегідь була надана вихідна інформація щодо діяльності з продовження терміну експлуатації енергоблока №5, яка проводиться Запорізькою АЕС, та її намірів розпочати процес підготовки і проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю з цих питань. Було надіслано 22 листи (приклад листа наведений у Додатку 1).

Перелік органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування територій ЗС ВП ЗАЕС, яким були надіслані листи з пропозицією провести громадські слухання/зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань, наведений у таблиці 1.

Таблиця 1. Перелік органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування територій ЗС ВП ЗАЕС, яким були надіслані листи з пропозицією провести громадські слухання/зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань

№	Орган виконавчої влади	П.І.Б.	Адреса
1	Кам'янсько-Дніпровська райдержадміністрація	Зикова Ірина Федорівна	вул. Набережна, буд.87 м. Кам'янка-Дніпровська К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71304
2	Кам'янсько-Дніпровська районна рада	Пригода Михайло Васильович	вул. Набережна, буд.87 м. Кам'янка-Дніпровська К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71304
3	Кам'янсько-Дніпровська міська рада	Антоненко Володимир Володимирович	вул. Гоголя, буд.1 м. Кам'янка-Дніпровська К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71300
4	Великознам'янська сільська рада	Антоненко Володимир Володимирович	вул. Українська, буд.74 с. Велика Знам'янка К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71311
5	Дніпровська сільська рада	Моловичко Людмила Федорівна	вул. Тараканчикова, буд.1 с. Дніпровка К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71321
6	Благовіщенська сільська рада	Дрязгіна Людмила Семенівна	пров. Центральний, буд.10 с. Благовіщенка К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71330
7	Новодніпровська сільська рада	Трубка Василь Харлампієвич	вул. Центральна, буд.12 с. Новодніпровка К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71331
8	Водянська сільська рада	Єрмаков Сергій Вікторович	вул. Миру, буд.145а с. Водяне К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71316
9	Нововодянська сільська рада	Сіноренко Андрій Юлієвич	вул. Стрельнікова, буд.2 с. Нововодяне К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71322
10	Великобілозерська районна державна адміністрація	Ярмоленко Ася Іванівна	вул. Центральна, 120 с. Велика Білозерка Великобілозерський р-н Запорізька обл., 71400
11	Великобілозерська районна рада	Лизюра Володимир Миколайович	вул. Центральна, 120 с. Велика Білозерка Великобілозерський р-н Запорізька обл., 71400

12	Великобілозерська сільська рада	Батрак Ігор Іванович	вул. Центральна, 125 с. Велика Білозерка Великобілозерський р-н Запорізька обл., 71400
13	Дніпрорудненська міська рада	Коробов Юрій Миколайович	пр-кт Ентузіастів, 11 м. Дніпрорудне Василівський р-н Запорізька обл., 71630
14	Нікопольська районна державна адміністрація	Багно Юрій Володимирович	вул. Шевченка, 130 м. Нікополь Дніпропетровська обл., 53200
15	Нікопольська районна рада	Кривонос Сергій Іванович	вул. Шевченка, 130 м. Нікополь Дніпропетровська обл., 53200
16	Нікопольська міська рада	Фісак Андрій Петрович	вул. Електрометалургів, 3 м. Нікополь Дніпропетровська обл., 53200
17	Марганецька міська рада	Жадько Олена Анатоліївна	вул. Єдності, 29-а м. Марганець Дніпропетровська обл., 53407
18	Томаківська районна державна адміністрація	Євтушенко Євген Вячеславович	вул. Лесі Українки, буд.14 смт. Томаківка Томаківський р-н Дніпропетровська обл., 53500
19	Енергодарська міська рада	Музика Павло Олексійович	вул. Курчатова, 11 м. Енергодар Запорізька обл., 71502
20	Іванівська сільська рада	Савран Олена Миколаївна	вул. Широка, буд.65 с. Іванівка К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71320
21	Заповідненська сільська рада	Гуртова Антоніна Іванівна	вул. Центральна, буд.4 с. Заповідне К-Дніпровський р-н Запорізька обл., 71333
22	Вищетарасівська сільська рада	Шуляк Раїса Петрівна	вул. Центральна, буд.7 с. Вищетарасівка Томаківський район Дніпропетровська обл., 53563

2.1.2 Рішення щодо проведення зустрічей у форматі громадських слухань з обговорення питання ОБПТЕ енергоблока №5 ВП ЗАЕС прийняли Дніпрорудненська міська рада Василівського району Запорізької області, Нововодянська сільська рада Кам'янсько-Дніпровського району Запорізької області, Кам'янсько-Дніпровська районна державна адміністрація Запорізької області, Дніпровська сільська рада Кам'янсько-Дніпровського району Запорізької області, Мирівська сільська рада Томаківського району Дніпропетровської області (до складу Мирівської ОТГ входить с. Вищетарасівка), Енергодарська міська рада Запорізької області, Великобілозерська районна державна адміністрація Запорізької області, Новодніпровська сільська рада Кам'янсько-Дніпровського

району Запорізької області, Нікопольська районна державна адміністрація Дніпропетровської області спільно з Нікопольською районною радою Дніпропетровської області (Додатки №№ 4-15).

2.1.3 Інформація про проведення зустрічей з громадськістю була розміщена на веб-сайті Запорізької АЕС та опублікована у ЗМІ. Приклад інформаційного повідомлення про запланований захід наведений у Додатку 2.

Перелік ЗМІ, за допомогою яких були оприлюднені повідомлення про проведення зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань з питання ОБПТЕ енергоблока №5 ВП ЗАЕС, наведений у таблиці 2.

Таблиця 2. Перелік ЗМІ, в яких були оприлюднені повідомлення про проведення зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань

№	Назва населеного пункту, району	Дата проведення заходу	Дата розміщення інформації	Назва ЗМІ
1	м. Дніпрорудне	04.08.2020	21.07.2020	веб-сайт ВП ЗАЕС, блог ВП ЗАЕС, сторінка ВП ЗАЕС у Фейсбуці,
			23.07.2020	«РОСТ» (м. Енергодар),
			01.08.2020	«Знамя труда» (м. К-Дніпровська)
2	с. Нововодяне	07.08.2020	24.07.2020	веб-сайт ВП ЗАЕС, блог ВП ЗАЕС, сторінка ВП ЗАЕС у Фейсбуці,
			30.07.2020	«РОСТ» (м. Енергодар),
			30.07.2020	«Новини дня» (м. К-Дніпровська),
			01.08.2020	«Знамя труда» (м. К-Дніпровська)
3	м. Кам'янка-Дніпровська	11.08.2020	28.07.2020	веб-сайт ВП ЗАЕС, блог ВП ЗАЕС, сторінка ВП ЗАЕС у Фейсбуці,
			16.07.2020	«Новини дня» (м. К-Дніпровська),
			30.07.2020	«РОСТ»

№	Назва населеного пункту, району	Дата проведення заходу	Дата розміщення інформації	Назва ЗМІ
			01.08.2020	(м. Енергодар), «Знамя труда» (м. К-Дніпровська)
4	с. Дніпровка	12.08.2020	29.07.2020	веб-сайт ВП ЗАЕС, блог ВП ЗАЕС, сторінка ВП ЗАЕС у Фейсбуці,
			30.07.2020	«РОСТ» (м. Енергодар),
			06.08.2020	«Новини дня» (м. К-Дніпровська),
			08.08.2020	«Знамя труда» (м. К-Дніпровська)
5	с-ще. Мирове	14.08.2020	31.07.2020	веб-сайт ВП ЗАЕС, блог ВП ЗАЕС, сторінка ВП ЗАЕС у Фейсбуці,
			08.08.2020	«Знамя труда» (м. К-Дніпровська)
6	м. Енергодар	18.08.2020	04.08.2020	веб-сайт ВП ЗАЕС, блог ВП ЗАЕС, сторінка ВП ЗАЕС у Фейсбуці,
			06.08.2020	«РОСТ» (м. Енергодар),
			13.08.2020	«РОСТ» (м. Енергодар),
			08.08.2020	«Знамя труда» (м. К-Дніпровська)
7	с. Велика Білозерка	20.08.2020	06.08.2020	веб-сайт ВП ЗАЕС, блог ВП ЗАЕС, сторінка ВП ЗАЕС у Фейсбуці,
			13.08.2020	«Новини дня» (м. К-Дніпровська),
			15.08.2020	«Знамя труда» (м. К-Дніпровська)
8	с. Новодніпровка	26.08.2020	12.08.2020	веб-сайт ВП ЗАЕС, блог ВП ЗАЕС, сторінка ВП ЗАЕС

№	Назва населеного пункту, району	Дата проведення заходу	Дата розміщення інформації	Назва ЗМІ
			20.08.2020	у Фейсбуці, «Новини дня» (м. К-Дніпровська),
			15.08.2020	«Знамя труда» (м. К-Дніпровська)
9	м. Нікополь	28.08.2020	14.08.2020	веб-сайт ВП ЗАЕС, блог ВП ЗАЕС, сторінка ВП ЗАЕС у Фейсбуці,
			22.08.2020	«Знамя труда» (м. К-Дніпровська)

2.1.4 Не визначились з датою проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю протягом проведення громадського обговорення Марганецька міська рада (лист №16/21-744 від 03.06.2020, Додаток 16), Нікопольська міська рада (лист №2128/20 від 01.07.2020, Додаток 17), Томаківська районна державна адміністрація (лист №01-38-1068/0/377-20 від 13.07.2020, Додаток 18).

2.1.5 Відмовились від проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю Водянська сільська рада (лист № 02-01-28/1214 від 14.07.2020, Додаток 19) та Благовіщенська сільська рада (до Благовіщенської ОТГ входить с. Іванівка) (лист № 02-01-26/623 від 15.07.2020, Додаток 20).

2.1.6 Від Заповідненської сільської ради відповіді на лист не надійшло.

2.2 Інформування про проведення громадських слухань/зустрічей з громадськістю (розміщення інформаційних повідомлень на веб-сайті ВП ЗАЕС, надсилання їх ЗМІ та громадським організаціям)

2.2.1 Інформація про всі зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань була розміщена на веб-сайті ВП ЗАЕС. Дати розміщення інформаційних повідомлень про проведення заходів наведені у таблиці 2. Приклад повідомлення про запланований захід наведений у Додатку 2.

2.2.2 З метою інформування громадськості, громадських організацій та засобів масової інформації про проведення зустрічей з громадськістю була здійснена розсилка інформаційних повідомлень. Перелік проінформованих таким чином організацій та ЗМІ наведений у Додатку 3.

2.3 Вихідні інформаційні матеріали для громадських слухань/зустрічей з громадськістю

2.3.1 Вихідними інформаційними матеріалами для громадських слухань/зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС були:

- ЗППБ. ФБ-14 «Вплив експлуатації на навколишнє середовище»;
- Звіт про екологічний аудит ВП «Запорізька АЕС»;
- Висновок екологічного аудиту ВП «Запорізька АЕС»;
- «Нетехнічне резюме. Матеріали з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП «Запорізька АЕС» у понадпроектний термін».

2.4 Розміщення вихідної інформації на веб-сайті ВП ЗАЕС

2.4.1 На веб-сайті ВП «Запорізька АЕС» (<http://www.npp.zp.ua/>) у розділі «Діяльність» створений окремий підрозділ «Продовження експлуатації». В цьому підрозділі розміщувалась основна інформація за темою обговорення - вихідна документація; У підрозділі «Новини ВП ЗАЕС» розділу «Прес-центр» розміщувалась поточна інформація стосовно процесу обговорення з громадськістю.

2.4.2 З вихідних інформаційних матеріалів на веб-сайті ВП ЗАЕС були розміщені у повному обсязі документи:

- ЗППБ – Фактор безпеки №14 – Вплив експлуатації на навколишнє середовище [17];
- Нетехнічне резюме. Матеріали з обґрунтування безпеки ПТЕ 5 бл. ВП ЗАЕС у понадпроектний термін [18];
- Звіт про екологічний аудит ВП «Запорізька АЕС» [19];
- Висновок екологічного аудиту ВП «Запорізька АЕС» [20];
- Заява на внесення змін до ліцензії на здійснення діяльності на етапі життєвого циклу «експлуатація ядерної установки» - Енергоблок №5 [21].

З поточної інформації - прес-релізи, інформація про проведення зустрічей, повідомлення.

3 ПРОВЕДЕННЯ ЗУСТРІЧЕЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ У ФОРМАТІ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ

3.1 Зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС

3.1.1 За рішеннями місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у населених пунктах зони спостереження ВП ЗАЕС у період з 31 липня по 31 серпня 2020 року було проведено 9 зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань з питань ОБПТЕ енергоблока №5 ВП ЗАЕС. Населений пункт, дата, час початку заходу та місце проведення наведені в таблиці 3.

Таблиця 3. Зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань з питань ОБПТЕ енергоблока №5 Запорізької АЕС, які були проведені з 31 липня по 31 серпня 2020 року в населених пунктах зони спостереження ВП ЗАЕС

№	Населений пункт	Дата та час проведення	Місце проведення	Кількість учасників
1	м. Дніпрорудне	04.08.2020, 10:00	Кінотеатр «Сучасник», пр. Ентузіастів, 16	59
2	с. Нововодяне	07.08.2020, 09:00	Зала сільської ради, вул. Стрельнікова, 2	32
3	м. Кам'янка- Дніпровська	11.08.2020, 10:00	Зала засідань РР, вул. Набережна, 87	26
4	с. Дніпровка	12.08.2020, 10:00	Холл сільської ради, вул. Тараканчікова, 1	15
5	с-ще. Мирове	14.08.2020, 14:00	Сільський БК, вул. Правобережна, 2	77
6	м. Енергодар	18.08.2020, 10:00	Актова зала КДЦ, вул. Центральна, 6	29
7	с. Велика Білозерка	20.08.2020, 10:00	Зала засідань РДА, вул. Центральна, 120	28
8	с. Новодніпровка	26.08.2020, 09:00	Сільський БК, вул. Центральна, 11	27
9	м. Нікополь	28.08.2020, 11:00	Велика зала засідань, вул. Шевченка, 130	29
			Всього	322

3.2 Організаційні заходи

3.2.1 Типовий порядок денний зустрічей у форматі громадських слухань передбачав:

- реєстрацію учасників заходу;
- надання учасникам інформаційних матеріалів;
- вступне слово керівників органів місцевої влади - організаторів заходу;
- представлення офіційних учасників;
- прийняття порядку денного;
- доповіді представників ВП ЗАЕС:
 - «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС»;
 - «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ВП ЗАЕС»;
 - «Радіаційний контроль навколишнього середовища району розташування ВП ЗАЕС»;
 - «Природоохоронна діяльність ВП ЗАЕС».
- обговорення учасниками заходів питань щодо обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС;
- відповіді на запитання.

3.2.2 На всіх заходах для надання інформації за темою обговорення, відповідей на запитання, зауваження та пропозиції учасників зустрічей з громадськістю брала участь група фахівців ВП ЗАЕС.

3.2.3 На всіх заходах здійснювався їх аудіозапис.

4 ЗАКЛЮЧНІ ЗАХОДИ

4.1 Збір запитань, зауважень, пропозицій громадськості та відповіді на них

4.1.1 Запитання, зауваження та пропозиції стосовно продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС усі бажаючі могли направити в усній та письмовій формі:

- на зустрічах з громадськістю у форматі громадських слухань, проведених у населених пунктах зони спостереження ВП ЗАЕС;
- за тел./факс (06139) 6-21-27, 6-21-81, або на електронну адресу: ursmi35306@mgw.npp.zp.ua (начальник інформаційного центру управління роботи з громадськістю та ЗМІ ВП ЗАЕС).

4.1.2 На запитання, зауваження та коментарі, одержані на зустрічах з громадськістю відповіді фахівців надавались безпосередньо на цих заходах.

4.2 Підготовка звіту

4.2.1 По завершенні всіх запланованих зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань складений даний Звіт, що містить опис діяльності та її результати.

4.3 Оприлюднення результатів зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань

4.3.1 Друковані копії Звіту в повному обсязі мають бути надіслані до місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, на території яких були проведені зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань, зазначені у таблиці №3 та в Державну інспекцію ядерного регулювання України.

4.3.2 Текст Звіту має бути розміщений на веб-сайті ВП ЗАЕС (<http://www.npp.zp.ua/>).

5 ВИСНОВКИ

Наведена в даному Звіті інформація про організацію, проведення та результати зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС дозволяє зробити наступні основні висновки:

5.1 В ході зустрічей з громадськістю у форматі громадських слухань були виконані всі вимоги чинного законодавства стосовно порядку, термінів та обсягів інформування громадськості щодо запланованої діяльності. Можливість участі в проведених заходах була надана всім громадським організаціям та громадянам, які виявили свою зацікавленість. В той же час запланованими заходами більшою мірою було охоплене населення зони спостереження ВП ЗАЕС, на якій можливий вплив планованої діяльності і населення якої в соціально-економічному плані найбільше пов'язане з діяльністю ВП ЗАЕС.

5.2 Зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань охоплювали всі аспекти питань продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС (екологічні, санітарно-гігієнічні, медичні, соціально-економічні, інженерно-технічні, організаційні, фінансові та ін.). До процесу були залучені провідні фахівці ВП ЗАЕС, що спеціалізуються на вказаних аспектах.

5.3 Здійснювалась інформаційна та організаційно-технічна підтримка 9 зустрічей у форматі громадських слухань, які за рішеннями місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування проводились у населених пунктах зони спостереження ВП ЗАЕС у період з 31 липня по 31 серпня 2020 року. Усього в проведених заходах взяло участь 322 громадянина.

5.4 На всі запитання, пропозиції та коментарі були надані фахові відповіді.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. Конституція України (прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.1996 р.)
2. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті», №534-XIV від 19.03.1999 р.
3. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про ядерну безпеку», №736/97-ВР від 17.12.1997 р.
4. Закон України «Про ратифікацію Об'єднаної конвенції про безпеку поводження з відпрацьованим паливом та про безпеку поводження з радіоактивними відходами», №1688-III від 20.04.2000 р.
5. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля», №832-XIV від 06.07.1999 р.
6. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» №1264-XII від 25.07.1991 р.
7. Закон України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» №39/95-ВР від 08.02.1995 р.
8. Закон України «Про екологічну експертизу» №45/95-ВР від 09.02.1995 р.
9. Закон України «Про поводження з радіоактивними відходами» №255/95-ВР від 30.07.1995 р.
10. Закон України «Про захист людини від впливу іонізуючого випромінювання» №15/98-ВР від 14.01.1998 р.
11. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» № 163-XIV (163-14) від 06.10.1998 р.
12. Закон України «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» №2861-IV від 08.06.2005 р.
13. Закон України «Про інформацію» №2938-VI від 13.01.2011 р.
14. Закон України «Про доступ до публічної інформації» №2939-VI від 13.01.2011 р.
15. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань з питань використання ядерної енергії та радіаційної безпеки» №1122 від 18.07.1998 р.
16. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку залучення громадськості до обговорень питань щодо прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля» №771 від 29.06.2011 р.
17. ЗППБ – Фактор безпеки №14 – Вплив експлуатації на навколишнє середовище.
18. Нетехнічне резюме. Матеріали з обґрунтування безпеки ПТЕ 5 бл. ВП ЗАЕС у понадпроектний термін.
19. Звіт про екологічний аудит ВП «Запорізька АЕС».
20. Висновок екологічного аудиту ВП «Запорізька АЕС».
21. Заява на внесення змін до ліцензії на здійснення діяльності на етапі життєвого циклу «експлуатація ядерної установки» - Енергоблок №5.

Лист голові Марганецької міської ради «Про проведення громадських слухань»



№ 31-16/10854 від 22.05.2020 р.

Про проведення громадських слухань

Марганецькому міському голові
 О. ЖАДЬКО
 вул. Єдності, 29-а
 м. Марганець
 Дніпропетровська обл.
 53407

Шановна Олено Анатоліївно!

27 травня 2020 року закінчується проєктний термін (30 років) експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС.

Для проведення всього комплексу робіт з продовження терміну експлуатації 16 квітня 2020 року енергоблок №5 ВП ЗАЕС було виведено в плановий середній ремонт. На блоці будуть виконані усі заплановані заходи з модернізації, реконструкції, заміни обладнання, яке виробило проєктний ресурс, на сучасне, що відповідає усім вимогам безпечної експлуатації атомного енергоблока.

Роботи з підготовки енергоблока №5 ВП ЗАЕС до експлуатації у понадпроєктний термін виконуються відповідно до «Енергетичної стратегії України на період до 2035 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2017 року № 605-р.

На сьогодні виконано великий обсяг робіт із забезпечення й обґрунтування можливості продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС з дотриманням вимог національних норм та правил з ядерної та радіаційної безпеки та рекомендацій МАГАТЕ.

Рішення про продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС буде приймати Держатомрегулювання України після вивчення та затвердження Звіту з періодичної переоцінки безпеки. Але цьому буде передувати робота з громадськістю шляхом проведення громадського обговорення та громадських слухань щодо можливості продовження експлуатації ядерної установки енергоблока №5, як це було при прийнятті рішень про продовження експлуатації у понадпроєктний термін енергоблоків №1, 2 ВП ЗАЕС у 2016 році, енергоблока №3 ВП ЗАЕС у 2017 році та енергоблока №4 ВП ЗАЕС у 2018 році.

Важливим чинником при прийнятті рішень з таких питань, як продовження експлуатації ядерних установок у понадпроєктний термін, є участь громадськості в обговоренні матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну їх експлуатації та можливого впливу на навколишнє середовище.

Згідно зі статтею 11 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» громадяни та їх об'єднання мають право на участь в обговоренні проєктів законодавчих актів і програм у сфері використання ядерної енергії, а також на участь в обговоренні питань, пов'язаних з розміщенням, проєктуванням, спорудженням,



ДОКУМЕНТ ПІДПИСАНО ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ

Сертифікат: 34F39E7B1A6103F604000000E80D0200F5CF0800

Підписувач: Кульба Юрій Васильович

Посада: тимчасово виконуючий обов'язки генерального директора

Дата/час: 22.05.2020 15:16

від 22.05.2020 р.



31-16/10854

ПРОДОВЖЕННЯ ДОДАТКУ 1

експлуатацією та зняттям з експлуатації ядерних установок, джерел іонізуючого випромінювання.

З метою залучення громадян та їх об'єднань до участі у розгляді питань, пов'язаних з використанням ядерної енергії, місцеві органи державної влади і самоврядування можуть організовувати громадські слухання для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації ядерних установок та можливого впливу на навколишнє середовище.

Порядок проведення громадських слухань визначено постановою Кабінету Міністрів України від 29 червня 2011 року №771 «Про затвердження Порядку залучення громадськості до обговорення питань щодо прийняття рішень, які можуть впливати на довкілля» та постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 1998 року №1122 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань з питань використання ядерної енергії та радіаційної безпеки».

З врахуванням вищевикладеного та керуючись чинним законодавством України (за сприятливої епідемічної ситуації) прошу розглянути можливість оголошення та проведення Марганецькою міською радою громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС у будь-який зручний час в період з 15 липня по 30 серпня 2020 року. Якщо проведення громадських слухань буде визнане можливим, прошу на підставі постанов КМУ №1122 від 18 липня 1998 року та №771 від 29 червня 2011 року визначити час та місце їх проведення. Також буду дуже вдячний за попереднє погодження дати проведення слухань.

Якщо проведення громадських слухань буде визнане недоречним, прошу розглянути можливість проведення зустрічі фахівців Запорізької АЕС з громадою м. Марганець у форматі громадських слухань з метою надання інформації стосовно питань продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС та відповідей на запитання, які виникають з цього приводу.

Інформаційне забезпечення та технічна підтримка проведення громадських слухань здійснюватиметься фахівцями ВП ЗАЕС.

З питань проведення слухань (чи зустрічі у форматі громадських слухань) прохання звертатись до інформаційного центру управління роботи з громадськістю та ЗМІ ВП ЗАЕС за номерами телефону (06139) 62127, 62181 або на електронну адресу ursmi35306@mqw.npp.zp.ua.

З повагою
Т.в.о. генерального директора

Юрій КУЛЬБА

Вик. УРЗМІ, Меркулова
(06139) 56937

Інформаційне повідомлення про проведення зустрічі з громадськістю у форматі громадських слухань

06.08.20

І Н Ф О Р М А Ц І Й Н Е П О В І Д О М Л Е Н Н Я**Фахівці ВП ЗАЕС проведуть зустріч у форматі громадських слухань з громадськістю Великобілозерського району**

Реалізуючи права громадян та їх об'єднань на участь у розгляді питань і процесі прийняття рішень, пов'язаних з використанням ядерної енергії, виходячи з принципів відкритості та доступності інформації щодо діяльності Запорізької АЕС, Великобілозерська районна державна адміністрація спільно з ВП «Запорізька АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом» 20 серпня 2020 року проведе зустріч у форматі громадських слухань фахівців Запорізької АЕС з громадськістю Великобілозерського району для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС.

Приводом для зустрічі з громадськістю є завершення проектного терміну експлуатації енергоблока №5 ЗАЕС - 27.05.2020 р. та розробка у зв'язку з цим Звіту з періодичної переоцінки безпеки енергоблока - основного документу, на підставі якого Держатомрегулювання України прийматиме рішення щодо можливості продовження терміну експлуатації енергоблока.

Зустріч у форматі громадських слухань фахівців Запорізької АЕС з громадськістю Великобілозерського району буде проведена 20 серпня 2020 року о 10:00 в приміщенні Великобілозерської сільської ради за адресою: с. Велика Білозерка, вул. Центральна, 120.

Інформаційне забезпечення та технічна підтримка зустрічі здійснюватимуться фахівцями ВП ЗАЕС. Програма заходу буде відповідати формату громадських слухань і передбачає:

- презентацію матеріалів щодо обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС;
- відповіді на запитання та зауваження учасників зустрічі;
- збір пропозицій, запитань та зауважень, одержаних у період проведення зустрічі.

Великобілозерська районна державна адміністрація нагадує про триваючий адаптивний карантин, і суворо стежитиме при проведенні зустрічі з громадськістю в форматі громадських слухань за дотриманням учасниками всіх протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діятимуть на момент проведення заходу.

**ПЕРЕЛІК РЕСПОНДЕНТІВ, ПРОІНФОРМОВАНИХ ПРО ПРОВЕДЕННЯ
ЗУСТРІЧЕЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ У ФОРМАТІ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ**

Інтернет-сайти

1.	«Лига. Новости»	lenta@liga.net
2.	«Обозреватель»	info@obozrevatel.com
3.	«Подробности»	inform@podrobnosti.ua
4.	reporter.zp.ua	evamir@ukr.net
5.	Ukr.net	reklama@ukr.net
6.	Агентство национальных новостей Украины	ukragency.annu@googlemail.com
7.	Запорожский городской портал	info@misto.zp.ua
8.	Интернет-портал сообщества ТЭК	info@energyland.info
9.	Корреспондент.net	koreditor@korrespondent.net
10.	МЧС Украины	oper@mns.gov.ua
11.	ООО "ДВ-Ком"	d@dv-com.net
12.	Отделение НТП Севастополь	ontps@i.ua
13.	политсовет	politsovet.info@gmail.com
14.	Про-Бердянск	buchnaya.vedomosti@gmail.com
15.	РБК-Украина	event@rbc.ua
16.	сайт "Энергоньюс"	info@energo-news.ru
17.	сайт Проспект	prospectzp@gmail.com
18.	Украинская правда	ukrpravda@gmail.com
19.	УНИАН	econ@unian.net
20.	УРА-Информ	redaktor@ura-inform.com
21.	ФизФакторы Лаборатория ОблЛабЦентр	ff.olczp@ukr.net

Розсилка міжрегіональна

22.	"Facts and commentary"	info@facts.kiev.ua
23.	"Аргументы и факты"	aif@aif.ua
24.	"Атомник Украины"	atomnik@union.kiev.ua
25.	"Вечерние вести"	nazaarova@ukr.net
26.	"Голос Украины"	mail@golos.com.ua
27.	"Демократичная Украина"	dua@dua.com.ua
28.	"Пенсионный курьер"	penskurier@ukr.net
29.	"Росатом-Вовчук"	OVovchuk@rosatom.com.ua
30.	"Урядовый курьер"	letter@ukcc.com.ua
31.	"Факты и комментарии"	info@fakty.ua
32.	"Чернігівська газета " Нива" Зап. області	niva061934@gmail.com
33.	«Обозреватель»	info@obozrevatel.com
34.	34 канал (Днепр)	34uaneews@gmail.com
35.	Interfax Тек	tek@interfax.kiev.ua
36.	НАЕК PR	pr@atom.gov.ua
37.	UA: ХЕРСОН	news.kherson@suspilne.media
38.	UNIAN breus	breus@ukr.net
39.	Бабинин Юрий	babinin@online.ua
40.	Беньковская Антонина	a.Benkovska@direkcy.atom.gov.ua
41.	Вовчук Олег	o.vovchuk@direkcy.atom.gov.ua
42.	газета "Гривна"	gazeta@grivna.kherson.ua
43.	газета "ЕлектроТЕМА"	eltema@eltema.com.ua
44.	Газета "Завтра"	info@zavtra.in.ua
45.	Газета "Україна молода"	ukrmoloda@ukr.net
46.	газета "Шахтер Марганца"	shahtar@marganets-rada.dp.ua
47.	газета Днепр вечерний	dana.degtyareva@gmail.com
48.	ГоНацИнформАгенство Украины	adm3@ukrinform.com
49.	ДЕІ у Херсонській області	khers@dei.gov.ua

50.	Днепропетровская ОГА - приемная	info@adm.dp.ua
51.	Екодія	olhalyashchuk@gmail.com
52.	журнал "Бизнес"	info@business.ua
53.	ИА "Украинские национальные новости"	info@unn.com.ua
54.	Илона Атомньюсінфо	atomnewsinfo@gmail.com
55.	Интерфакс Украина	news@interfax.kiev.ua
56.	ИЦ РАЭС	pr@rnpp.atom.gov.ua
57.	ИЦ ХАЭС	pr@khnpp.atom.gov.ua
58.	Корреспондент.net	koreditor@korrespondent.net
59.	Лашевич Наталія Валентинівна	n.lashevych@direkcy.atom.gov.ua
60.	Максим Костыркин	kosturkin.max@gmail.com
61.	Марганецкий ГОК-ЧС	oto@mgok.dp.ua
62.	Марганецька міська рада	media@marganets-rada.dp.ua
63.	Міненерго	press@mev.gov.ua
64.	МЧС Запорожье	pucz@ukr.net
65.	МЧС Украины	oper@mns.gov.ua
66.	НАЭК Синько	i.vsinko@direkcy.atom.gov.ua
67.	Никопольская РГА	info@nikrda.dp.ua
68.	Никопольская РГА отдел экономики	economika@ukr.net
69.	Нор Юрій Миколайович	czn@pokrov-mr.gov.ua
70.	Ольга Кошкалда	koshkalda.ua@gmail.com
71.	Опердежурный Никополь	dejurniy005@gmail.com
72.	ОРОиСМИ ЮУАЭС	smi@sunpp.atom.gov.ua
73.	Покров (Орджоникидзе) МЧС	info@pkrv.dp.gov.ua
74.	СТБ	vikna@slm.ua
75.	телевидение РАЭС	trk-rnpp@rnpp.atom.gov.ua
76.	Украинская правда	ukrpravda@gmail.com
77.	Украинский ядерный форум	info@atomforum.org.ua
78.	УкрЯО-Киев	ukrns-kiiev@ukr.net
79.	УНИАН	econ@unian.net
80.	Херсонская ОГА-пресс-с	news.in.oda@gmail.com
81.	Херсонская ОГА-приемная	kanc@khoda.gov.ua
82.	Херсонский вестник	hs_vestnik@ukr.net
83.	Черных Петр	p.chernyh@direkcy.atom.gov.ua
84.	Щоденна всеукраїнська газета «День»	chedit@day.kiev.ua

Розсилка регіональна

85.	"Город Никополь"	office@nikopol.dp.ua
86.	Бабинин Юрий Дмитриевич	babinin007@gmail.com
87.	Бердянск деловой	dlvbrd@gmail.com
88.	Васильевская райгосадминистрация	vasladm@zp.ukrtel.net
89.	Верже	verge.glavred@gmail.com
90.	внешний кризисный центр	zkc3420@mgw.npp.zp.ua
91.	Водянська сільрада	sel-sovet@i.ua
92.	газета "Визит-Венал"	vv@venal.com.ua
93.	газета "Позиция"	post@pozitsiya.com.ua
94.	газета "Сила"	gazeta_sila@i.ua
95.	Газета "Энергия"	uiso30238@mgw.npp.zp.ua
96.	гл. упр-е экономики ЗОГА	uprek@zp.ukrtel.net
97.	Главная газета Мелитополя	thomas.coding@gmail.com
98.	Гнатенко Светлана	uiso7731@mgw.npp.zp.ua
99.	горисполком Энергодар МЧС	chs1@en.gov.ua
100.	Громатюк - пресс-секретарь ЭГИ	pressa@en.gov.ua
101.	Громатюк Юлия - ЭГИ	pressa1@en.gov.ua
102.	ГРОР УРСМИ	zkc17@mgw.npp.zp.ua
103.	ГТУ МЧС в Зап. обл.	cpp1@ukr.net
104.	Департамент агропромрозвитку та зах. довкілля Зап. області	dapr@zoda.gov.ua

105.	Днепрорудненский горисполком	press@dnrada.gov.ua
106.	Енергодар.City	energodarcity1970@gmail.com
107.	Запорізька обласна рада - приймальня	zor@zor.gov.ua
108.	Запорожская сечь	zapsich@gmail.com
109.	Знаменка школа №1	vznoosh1@ukr.net
110.	Знамя труда	znamyatruda@ukr.net
111.	ЗОТРК	zdtrk@zp.ukrtel.net
112.	ЗТПП	pressa@cci.zp.ua
113.	ИЦ ЗАЭС (Дубль)	zapnpp@gmail.com
114.	Каменка школа №3	school-3@email.ua
115.	К-Днепровская райгосадминистрация - приемная	kamadm@zp.ukrtel.net
116.	Ляшенко Сергей	ljashenko.sw@gmail.com
117.	Марганецька міська рада	media@marganets-rada.dp.ua
118.	Меркулова Лариса	ursmi1087@mgw.npp.zp.ua
119.	Миг	postmaster@mig.com.ua
120.	Мы и наше время	o.time@ukr.net
121.	мэр Энергодара	adm@en.gov.ua
122.	Нікопольська міська рада	inform@nikopol-mrada.dp.gov.ua
123.	Новини дня	ndkamenka@i.ua
124.	Обламинистрация - приемная	adm@zoda.gov.ua
125.	Облэнерго	kanc@zoe.com.ua
126.	Орион-ТВ	entv-orion@ukr.net
127.	Отдел гос. мон-га радиац. безоп. и связи со СМИ	Listopad1@ukr.net
128.	Південна зоря	pz@nik.dp.ukrtel.net
129.	Подгорный Владимир	zkc8@mgw.npp.zp.ua
130.	Представительство Запорожье	zkc15@mgw.npp.zp.ua
131.	пресс-центр ГУ ГСЧС в Зап. обл	cpp@zp.dsns.gov.ua
132.	Пресс-центр ЗОГА	uvpi@zp.ukrtel.net
133.	пресс-центр ЗТПП	pressa@cci.zp.ua
134.	Прес-центр Запорізької обласної ради	press@zor.gov.ua
135.	Про-Бердянск	buchnaya.vedomosti@gmail.com
136.	Прокофьева Анна	uiso30238@mgw.npp.zp.ua
137.	Радио "Ностальжи-Никополь"	102fm4@gmail.com
138.	Радио ЗАЭС 1	uiso7731@mgw.npp.zp.ua
139.	Рост	rost800@gmail.com
140.	Рыбальченко Владимир	bobfisher72@gmail.com
141.	сайт 061	klimenko_olia@ukr.net
142.	сайт Репортер Запорожье	reporterzp@gmail.com
143.	Сандул Вячеслав	vyacheslavsandul@gmail.com
144.	СБУ Энергодар	energodar.zp.ua@gmail.com
145.	Сич-ТВ	sichtv@express.net.ua
146.	Суббота+	subbotaplzp@gmail.com
147.	ТВ "Вільний простір"	vilnyprostirzp@gmail.com
148.	ТВ Голд	hudymenko@i.ua
149.	телестудия Сич	tvсich@gmail.com
150.	ТРК "Алекс"	trk@atv.zp.ua
151.	ТРК "ТВ-5"	tv5@tv5.zp.ua
152.	Упр-е охраны здоровья ЗОГА	uprzdrav@zp.ukrtel.net
153.	упр-е по вопросам ЧС ЗОГА	depczn@zoda.gov.ua
154.	Упр-е промышленности ЗОГА	dpri_energy1@zoda.gov.ua
155.	Упр-е промышленности ЭГИ	uvp@en.gov.ua
156.	Упр-е соц. защиты населения Запорожского горсовета	reception.usznm@zp.gov.ua
157.	ФизФакторы Лаборатория ОблЛабЦентр	ff.olczp@ukr.net
158.	Христиченко Татьяна	tatyana_kh@bigmir.net
159.	Цвилий Алексей Петрович	ursmi35306@mgw.npp.zp.ua
160.	Шимчев - УРСМИ	shimchev2@meta.ua
161.	Экспертно-аналит. совет ветеранов ЗАЭС	uprp35853@mgw.npp.zp.ua

162.	Электрометалург	01@nzf.com.ua
163.	Энергия ЗАЭС	uiso7109@mgw.npp.zp.ua
164.	Энергодар ТВ	tvzaes@gmail.com
165.	Яковишина Анжела	ursmi3097@znpp.atom

Лист від заступника голови Великобілозерської райдержадміністрації



ВЕЛИКОБІЛОЗЕРСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Центральна, 120, с. Велика Білозерка, 71400, тел/факс (06156) 2-04-48
e-mail: vbeloz@ukr.net; Код ЄДРПОУ 20482886

09.07.2020 № 01.1-13/0662

На № 31-16/10840 від 22.05.2020

Про надання пропозиції

Державне підприємство Національна
атомна енергогенеруюча компанія
ВП «Запорізька АЕС»

вул.Промислова, 133
м.Енергодар
Запорізька область
71503

Шановний пане Юрію!

Великобілозерська районна державна адміністрація розглянула лист ВП «Запорізька АЕС» від 22.05.2020 № 31-16/10840 щодо оголошення та проведення громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока № 5 Запорізької АЕС та за результатами розгляду пропонує о 10-00 годині 20 серпня 2020 року в приміщенні Великобілозерської сільської ради (сесійна зала) за адресою: вул. Центральна, 120, с. Велика Білозерка провести зустріч громади Великобілозерського району з фахівцями Запорізької АЕС.

Заступник голови

Оксана ХІЛЬКО

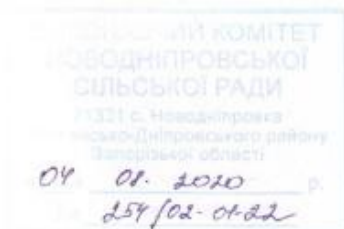
Улієві
в роботу
17.07.20

Тетяна Зенько 2 04 48

УРСР

ВП «Запорізька АЕС»	
ДП «НАЕК «Енергодар»	
ВХІД. № 16057	
К-ть аркушів	Дата
1	15 07 20

Лист від сільського голови с. Новодніпровка



ДП « Національна атомна
 Енергогенеруюча компанія ВП
 « Запорізька АЕС»

УРЗМІ

На ваш лист від 25.05.2020 року за № 31-16/10863» Про проведення громадських слухань» виконавчий комітет Новодніпровської сільської ради, Кам'янсько-Дніпровського району, Запорізької області повідомляє, що 26.08 2020 року о 9 годині планується проведення зустрічі з громадкістю на території Новодніпровської сільської ради у приміщенні будинку культури села Новодніпровка стосовно питань продовження терміну експлуатації Енергоблока № 5 ВП ЗАЕС.



Сільський голова

Трубка В.Х.

Лохматова Г.І. 0661938540

ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД. №	18032
Кількість аркушів	Дата
1	06.08.2020

Лист від сільського голови с-ща. Мирове



МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ
**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МИРІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
 ТОМАКІВСЬКОГО РАЙОНУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Правобережна, буд. 49, с-ще Мирове, Томаківський район, Дніпропетровська область, ін.53540,
 тел. (05668)35-2-90; E-mail: info@myrivska.otg.dp.gov.ua; Web: https://myrivska.otg.dp.gov.ua;
 Код ЄДРПОУ 36729781

21.07.2020 № 630/04

Т.в.о. генерального директора
 ДП НАЕК ВП «Запорізька АЕС»

Юрію Кульбі

Шановний пане Юрію!

Виконавчий комітет Мирівської сільської ради щодо проведення громадських слухань в с. Вищетарасівка Мирівської сільської об'єднаної територіальної громади з питання продовження терміну експлуатації енергоблоку № 5 ВП ЗАЕС повідомляє наступне.

Вся територія Мирівської сільської ОТГ знаходиться в 30 км зоні спостереження. Тому прохаємо провести зустріч з громадськістю в с. Мирове 14.08.2020 року о 14.00 год. в приміщенні Мирівського сільського будинку культури за участю представників центральної садиби Мирівської ОТГ та Виводівського, Вищетарасівського, Зорянського старостатів.

З повагою,
 сільський голова

В.М Біленко

Катерина Морєва 0679345289

ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД № 16719	
Кількість аркушів	Дата
1	23.07.2020

**Лист від міського голови м. Енергодар
(пропозиція визначити дату, місце та час проведення зустрічі)**



УКРАЇНА

**ЕНЕРГОДАРСЬКА МІСЬКА РАДА
ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Курчатова, 11, м. Енергодар, 71502, тел. (06139) 3-24-14, тел./факс (06139) 3-22-53
E-mail: adm@en.gov.ua Веб-сайт: www.en.gov.ua Код ЄДРПОУ 20514818

01.07.2020 № 01-01-39/2818 На № 31-16/10509 від 20.05.2020

Т.в.о. генерального директора
ВП «Запорізька АЕС»
ДП «НАЕК «Енергоатом»
Юрію КУЛЬБИ

Про проведення громадських
слухань

МРЗМ/
У відповідь на лист ВП «Запорізька АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом» від 20.05.2020 №31-16/10509 «Про проведення громадських слухань» виконавчий комітет Енергодарської міської ради пропонує Вам провести зустрічі фахівців Запорізької АЕС з громадою м. Енергодара у форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання відповідей на запитання з цього приводу.

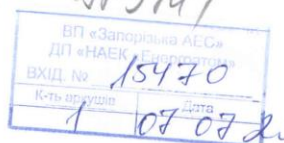
Дату, місце та час проведення зустрічей у форматі громадських слухань просимо визначити самостійно з урахуванням сприятливої епідемічної ситуації в країні.

Міський голова

Павло МУЗИКА

*Візити
в роботу*
25 09.07.20

Ольга Кабанова 6 57 99



**Лист від ВП ЗАЕС міському голові м. Енергодар
(визначення дати, часу та місця проведення зустрічі)**



№ 31-16/16696 від 05.08.2020 р.

Про проведення зустрічі з
громадськістю м. Енергодар

Енергодарському міському
голови
П. МУЗИЦІ
вул. Курчатова, 11
м. Енергодар
Запорізька обл.
71502

Шановний Павле Олексійовичу!

На Ваш лист 01-01-39/2818 від 01.07.2020 року з пропозицією провести зустріч фахівців Запорізької АЕС з громадою м. Енергодар у форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС та самостійно визначити місце та час проведення зустрічі, повідомляю, що зустріч у форматі громадських слухань фахівців Запорізької АЕС з громадськістю міста Енергодар буде проведена 18 серпня 2020 року о 10:00 в конференц-залі культурно-ділового центру ВП ЗАЕС за адресою: м. Енергодар, вул. Центральна, 6.

Інформаційне забезпечення та технічна підтримка зустрічі здійснюватимуться фахівцями ВП ЗАЕС. Програма заходу буде відповідати формату громадських слухань і передбачає:

- презентацію матеріалів щодо обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС;
- відповіді на запитання та зауваження учасників зустрічі;
- збір пропозицій, запитань та зауважень, одержаних у період проведення зустрічі.

Запрошую Вас та представників виконавчого комітету Енергодарської міської ради взяти участь у вказаному заході. Також буду вдячний за попереднє надання ПІБ/посади представників міської влади, які планують бути присутніми на зустрічі з громадськістю.

З повагою
Т.в.о. генерального директора

Юрій КУЛЬБА

Вик. УРЗМІ, Меркулова
(06139) 56937



ДОКУМЕНТ ПІДПИСАНО ЕЛЕКТРОННИМ ПІДПИСОМ

Сертифікат: 12A1C72050EC6854040000008AE20500FC690F00

Підписувач: Кульба Юрій Васильович

Посада: т.в.о. генерального директора

Дата/Час: 05.08.2020 09:02

від 05.08.2020 р.



31-16/16696



ЗАЕС – власність ВП ЗАЕС ДП «НАЕК «Енергоатом». Тиражування документа або його частини без дозволу ВП ЗАЕС ДП «НАЕК «Енергоатом» ЗАБОРОНЕНО

Лист від старости с. Нововодяне

№ 02.01-25/177 від 15.06.2020р.

ДП ВП «Запорізька АЕС»
Т.в.о. генерального
директора Ю.Кульба
вул.Промислова, 133
м.Енергодар
Запорізької області

Про проведення громадських слухань

Керуючись Законом «Про місцеве самоврядування в Україні» з метою залучення громадян Нововодянянського старостинського округу Водянської сільської об'єднаної територіальної громади до участі у розгляді питання продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС з дотриманням вимог національних норм та правил, що відповідатимуть усім вимогам безпечної експлуатації атомного енергоблока, пропонуємо провести зустрічі фахівців Запорізької АЕС з громадою сіл Нововодяне, Примірне та Новоукраїнка 07 серпня 2020 року о 09.00 ранку у приміщенні сільської ради за адресою: с.Нововодяне вул. Стрельнікова буд.2 у форматі громадських слухань.

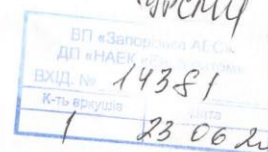
По уточненню даного питання звертайтеся за телефоном 0661042948 або на електронну адресу sisavva@ukr.net.

Староста Нововодянянського
старостинського округу



А. Сіноренко

Мілія
в роботу
15 24.06.20



Лист від голови Нікопольської райдержадміністрації (відтермінування визначення дати, місця, часу)



**НІКОПОЛЬСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Шевченка, 130, м. Нікополь, 53200, тел.681343, факс (0566) 680-762, e-mail: info@nikrda.dp.gov.ua,
http: // www.nikopol-rn.dp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 04052318

УРЗМІ На.№31-16/10906 від 25.05.2020

Про проведення
громадських слухань

ВП «Запорізька АЕС»
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»

Стосовно проведення громадського обговорення та громадських слухань щодо можливості продовження експлуатації ядерної установки енергоблока №5 Запорізької АЕС з 15 липня по 30 серпня 2020 року, повідомляємо наступне.

Кабінет Міністрів України продовжив дію адаптивного карантину до 31 серпня 2020 року, та відповідно продовжують діяти карантинні обмеження.

Враховуючи викладене вище, з метою запобігання поширенню на території району гострої респіраторної хвороби COVID-19, пропонуємо розгляд питання з визначення дати проведення громадських слухань або зустрічі фахівців Запорізької АЕС з громадою у форматі громадських слухань, перенести на другу половину серпня поточного року.

У разі стабілізації епідемічної ситуації в Україні питання стосовно оголошення та проведення зазначеного заходу з визначенням дати проведення буде розглянуто додатково.

Голова райдержадміністрації

Юрій БАГНО

Льобов КОНАЩУК

Дніпропетровська обласна державна адміністрація
Нікопольська РДА
Вих. № 01-26 -1245/0/320-20 від 28.07.2020



ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД. №	17477
Кількість аркушів	Дата
1	31.07.2020

Лист від голови Нікопольської райдержадміністрації (визначення дати, місця, часу)



**НІКОПОЛЬСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Шевченка, 130, м. Нікополь, 53200, тел.681343, факс (0566) 680-762, e-mail: info@nikrda.dp.gov.ua,
http: // www.nikopol-rn.dp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 04052318

УРЗМІ

На №31-16/10906 від 25.05.2020

Про проведення
громадського обговорення

ВП «Запорізька АЕС»
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»

Стосовно проведення громадського обговорення щодо можливості продовження експлуатації ядерної установки енергоблока №5 Запорізької АЕС Нікопольська районна державна адміністрація та Нікопольська районна рада пропонують провести зазначений захід 28 серпня 2020 року об 11-00 годині у великому залі засідань районної ради за адресою: м. Нікополь, вул. Шевченка, 130.

Проведення заходу відбудеться у разі, якщо за рівнем епідемічної небезпеки поширення COVID-19 карантинна зона, яка діятиме у тиждень проведення заходу, буде зеленою або жовтою, та згідно з обмеженнями, що діють в цих карантинних зонах, а саме:

- перебування у громадських будівлях в масках або респіраторях;
- проведення масових заходів: не більше 1 людини на 5 квадратних метрів.

Враховуючи невелику площу залу засідань, кількість учасників громадських слухань має бути обмежено відповідно до вимог адаптивного карантину.

Голова райдержадміністрації

Юрій БАГНО

Голова Нікопольської районної ради

Сергій КРИВОНОС

Любов КОНАЩУК

Юрій ЖОВАНИК

Дніпропетровська обласна державна адміністрація
Нікопольська РДА
Вих. № 01-26 -1280/0/320-20 від 04.08.2020



ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД. №	18053
Кількість аркушів	Дата
1	06.08.2020

Лист від старости с. Дніпровка



УКРАЇНА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ВОДЯНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
КАМ'ЯНСЬКО-ДНІПРОВСЬКИЙ РАЙОН
ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ

Вул. Тараканчикова 1, с. Дніпровка Кам'янсько - Дніпровський район Запорізька область 71321
тел./факс 95728 ,тел. 95704, тел.95737, електронна пошта: dn95704@i.ua

Вих. № 110
від 10.07.2020 року

Т.в.о. генерального директора
ВП «ЗАЕС» ДП «НАЕК»
«Енергоатом»
Ю.Кульбі

Про проведення
громадських слухань

УРЗМІ На Ваш лист від 22.05.2020 №31-16\10736 «Про проведення громадських слухань» виконавчий комітет Водянської сільської ради пропонує 12 серпня 2020 року о 10 годині в сільському Будинку культури села Дніпровка провести громадські слухання, на тему продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС.



Л.Ф.Моловічко

ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД. №	16246
Кількість аркушів	Дата
1	16.07.2020

Лист від міського голови м. Дніпрорудне



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ДНІПРОРУДНЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ВАСИЛІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

пр.Ентузіастів,11, м.Дніпрорудне, Василівський район, Запорізька обл.,71630 тел., факс
(06175) 6 1812 E-mail: press@dnrada.gov.ua; <http://dnrada.gov.ua>; Код ЄДРПОУ 04526957

03.06.2020 № 02/23 - 1518 На № _____ від _____

ВП «Запорізька АЕС»
ДП «Національна атомна енергогенеруюча
компанія «Енергоатом»
Т.в.о. генерального директора
Юрію Кульбабі

вул. Промислова, 133, м. Енергодар
Запорізька обл. 71503

Шановний Юрію Васильовичу!

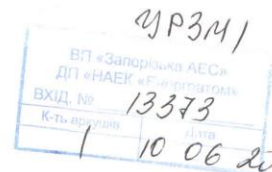
УРЗМІ

На Ваш лист від 25.05.2020 вих. № 31-16/10862 щодо проведення в місті Дніпрорудне громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока № 5 Запорізької АЕС виконавчий комітет Дніпрорудненської міської ради повідомляє наступне: пропонуємо Вам із зазначеного у листі питання провести зустріч у форматі громадських слухань 28 липня 2020 року о 10-00 годин у кінотеатрі «Сучасник» за адресою: пр. Ентузіастів, 16, м.Дніпрорудне, Василівський район, Запорізька область.

Міський голова

Юрій КОРОБОВ

Наталія Торопова (06175)76123
0969450088



Лист від міського голови м. Дніпрорудне (перенесення дати проведення зустрічі)



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ДНІПРОРУДНЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ВАСИЛІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

пр. Ентузіастів, 11, м. Дніпрорудне, Василівський район, Запорізька обл., 71630 тел., факс
(06175) 6 1812 E-mail: press@dnrada.gov.ua; <http://dnrada.gov.ua>; Код ЄДРПОУ 04526957

08/07/20 № 02/20 - 1518 На № 31-16/10862 від 25.05.2020

ВП «Запорізька АЕС»
ДП «Національна атомна енергогенеруюча
компанія «Енергоатом»
Т.в.о. генерального директора
Юрію Кульбі

вул. Промислова, 133, м. Енергодар
Запорізька обл. 71503

Шановний Юрію Васильовичу!

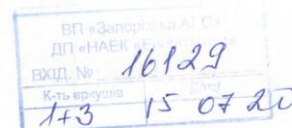
УРЗМ1

На Ваш лист від 25.05.2020 вих. № 31-16/10862 щодо проведення в місті Дніпрорудне громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока № 5 Запорізької АЕС виконавчий комітет Дніпрорудненської міської ради додатково повідомляє наступне: пропонуємо Вам перенести проведення зустрічі фахівців Запорізької АЕС з громадою м. Дніпрорудне у форматі громадських слухань з 28 липня на 04 серпня 2020 року о 10-00 годин у кінотеатрі «Сучасник» за адресою: пр. Ентузіастів, 16, м. Дніпрорудне, Василівський район, Запорізька область.

Міський голова

Юрій КОРОБОВ

✓ Наталія Торопова (06175)76123



Лист від першого заступника голови Кам'янсько-Дніпровської райдержадміністрації



УКРАЇНА

**КАМ'ЯНСЬКО-ДНІПРОВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА
АДМІНІСТРАЦІЯ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Набережна, 87, м. Кам'янка-Дніпровська, Кам'янсько-Дніпровського р-ну, Запорізької області, 71304, тел./факс
(06138) 2-35-93, e-mail: kamadm@zr.ukrtel.net, e-mail: kamenkadn@gmail.com, код ЄДРПОУ 02140900

13.07.2020 № 0942/01-16

На № _____ від _____

ДП Національна атомна
енергогенеруюча компанія ВП
«Запорізька АЕС»

Т.в.о генерального директора
Юрію КУЛЬБИ

Про проведення громадських
слухань

УРЗМ На Ваш лист від 22.05.2020 № 31-16/10727 Кам'янсько-Дніпровська районна державна адміністрація повідомляє, що відповідно постанов Кабінету Міністрів України від 29.06.2011 № 771 та від 18.07.1998 № 1122, пропонуємо провести зустріч у форматі громадських слухань фахівців Запорізької АЕС з громадськістю Кам'янсько-Дніпровського району для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС 11 серпня 2020 року. Оголошення плануємо розмістити в районній газеті «Новини дня» 16.07.2020 року.

Перший заступник голови

0955991590

Ірина ЗИКОВА

ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД. №	16250
Кількість аркушів	Дата
1	16.07.2020

Лист від міського голови м. Марганець


**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МАРГАНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ**

вул. Єдності, 29-а, м. Марганець, Дніпропетровської області, 53407
тел/факс (05665) 2-20-17, 2-15-27

E-mail: mgik@ukrpost.ua

КОД ЄДРПОУ 04052181

03.06.20 № 16 / 23 - 747

Т.В.О. ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА
ВІДОКРЕМЛЕНОГО ПІДРОЗДІЛУ
ЗАПОРІЗЬКА АЕС
КУЛЬБИ Ю.

Про надання інформації

Повідомляємо, що Ваш лист від 22.05.2020 року № 31-16/10854 прийнято до відома. Враховуючи важливість та актуальність обговорення питань стосовно продовження терміну експлуатації енергоблока № 5 нашою пропозицією буде проведення зустрічі фахівців Запорізької АЕС з територіальною громадою міста Марганця. Разом з цим в умовах оголошеного карантину, згідно з вимогами Постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 року № 211 «Про запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-COV-2» проведення таких зустрічей відноситься до обмежувальних заходів.

Враховуючи вищевикладене ми вважаємо, що планування конкретної дати та часу на теперішній час є передчасно, та взагалі може бути можливим за умови зняття карантинних обмежень.

МІСЬКИЙ ГОЛОВА

О. ЖАДЬКО

Вик.: Євдокименко С.
(05665) 2-15-57

ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД № 13043	
Кількість аркушів	Дата
1	05.06.2020

Лист від в.о. заступника міського голови м. Нікополь



ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ НІКОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Електрометалургів, 3, м. Нікополь, Дніпропетровська область, 53200, факс (0566) 68-02-50, 68-45-62
e-mail: inform@nikopol-mrada.dp.gov.ua, web: <http://www.nikopol-mrada.dp.gov.ua>, Код ЄДРПОУ 04052198

01.07.2020 № 2128/20

на № 31-16/10897 від 25.05.2020р.

Т.в.о. генерального директора
ВП «Запорізька АЕС»
Кульбі Ю.В.
вул. Промислова, 133
м. Енергодар, 71503

Шановний Юрію Васильовичу!

На Ваше звернення № 31-16/10897 від 25.05.2020, що надійшло до виконавчих органів Нікопольської міської ради 02.06.2020, стосовно можливості проведення громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС з 15 липня по 30 серпня 2020 року повідомляємо.

Органи місцевого самоврядування, їх посадові особи, діють на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України згідно статті 19 Конституції України.

За сприятливої епідемічної ситуації буде розглянута можливість проведення громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС.

Про прийняте рішення Вас буде повідомлено додатково.

В.о. заступника міського голови

В.О. Зінченко

Топчій
Стрелкіна, 68-45-67

Ухвалено в роботі
09.07.20
УРЗМ1

ВП «Запорізька АЕС»	
ДП «НАЕК «Енергоатом»	
ВХІД. №	15472
К-ть аркушів	1
Дата	07.07.20

Лист від голови Томаківської райдержадміністрації


**ТОМАКІВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Лесі Українки, 14, смт. Томаківка Дніпропетровської області, 53500, тел. 3-10-01, факс (05668) 2-22-53
e-mail: info@tomrda.dp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 04052407

Т.в.о. генерального директора
ДП Національна атомна
енергогенеруюча компанія
ВП «Запорізька АЕС»
Юрію КУЛЬБИ

Томаківська районна державна адміністрація розглянула лист Державного підприємства НАЕК ВП «Запорізька АЕС» щодо продовження терміну експлуатації енергоблоку № 5 та повідомляє, що не заперечує можливості проведення зустрічі фахівців Запорізької АЕС з громадою Томаківського району у форматі громадських слухань з метою надання інформації стосовно питань продовження терміну експлуатації енергоблоку №5 ВП ЗАЕС та відповідей на запитання, які виникають з цього приводу. Проте, у зв'язку з обмежувальними заходами на зібрання через дію адаптивного карантину щодо запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 проведення таких слухань можливе після його закінчення.

Голова районної
державної адміністрації

Євген ЄВТУШЕНКО

Дудкова, 0977743132

Дніпропетровська обласна державна адміністрація
Томаківська ГДА
Вих. № 01-38 - 1068/01377-20 від 13.07.2020



ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД. №	16254
Кількість аркушів	Дата
1	16.07.2020

Лист від сільського голови с. Водяне



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ВОДЯНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
КАМ'ЯНСЬКО-ДНІПРОВСЬКОГО РАЙОНУ
ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

71316 Україна, Запорізька область, Кам'янсько-Дніпровський район, с. Водяне, вулиця Миру №145А
тел. (06138) 51-1-40, факс. (06138) 51-0-71, e-mail: sel-sovet@i.ua, СДРПОУ 25763615

« 14 » 07 2020 року № 02-01-28/1214

Т.в.о. генерального директора
ДП НАЕК ВП «Запорізька АЕС»
Юрію КУЛЬБІ

УРЗМІ На Ваш лист № 31-16 «Про проведення громадських слухань» виконавчий комітет Водянської сільської ради повідомляє, що проведення громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока № 5 ВП ЗАЕС та можливого впливу на навколишнє середовище вважаємо недоречним, так як на попередніх слуханнях по продовженню термінів експлуатації енергоблоків № 1, № 2, думка жителів громади не була врахована. При виникненні в громаді питань стосовно роботи та експлуатації енергоблока № 5, буде розглянута пропозиція щодо зустрічі фахівців Запорізької АЕС з жителями громади.

Сільський голова

Сергій ЄРМАКОВ

Валентина Селезньова,
(06138) 51140

ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД. №	16241
Кількість аркушів	Дата
1	16.07.2020

Лист від сільського голови с. Благовіщенка



**БЛАГОВІЩЕНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КАМ'ЯНСЬКО-ДНІПРОВСЬКОГО РАЙОНУ
ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ**

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

пров. Центральний, буд.10, с.Благовіщенка, Кам'янсько-Дніпровського району, Запорізької області, 71330, тел./ факс (06138) 96-5-71, e-mail: vsrblag2017@ukr.net
код ЄДРПОУ 04352871

15.07.2020 р. № 02-01-26/623

Т.в.о. генерального директора
Запорізької АЕС
Кульбі Юрію.

На Ваш лист № 31-УРСМИ "Щодо громадських слухань" виконавчий комітет Благовіщенської ОТГ повідомляє про наступне:
в громадських слуханнях Благовіщенська ОТГ участі приймати не буде.

Сільський голова



Людмила ДРЯЗГІНА

Дабіжа (0950977393)

ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»	
ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»	
ВХІД. №	16238
Кількість аркушів	Дата
1	16.07.2020

ПРОТОКОЛ
зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування
безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС
та надання запитань, пропозицій (зауважень), що відбулася 04 серпня 2020
року в м. Дніпрорудне Запорізької області

ПРОТОКОЛ

зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання запитань, пропозицій (зауважень)

«04» серпня 2020 року

м. Дніпрорудне

Присутні:

Представники органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, працівники підприємств, установ та організацій, представники територіальної громади м. Дніпрорудне, в кількості 59 осіб. Всі присутні дотримувалися протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діяли на момент проведення заходу.

Робоча президія:

- Головуючий - перший заступник міського голови м. Дніпрорудне - Малиш Сергій Григорович;
- Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом та модернізації - Лилак Василь Іванович.

Запрошені:

- Новоскоцьцев Сергій Генріхович - начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС;
- Квашнін Ігор Володимирович - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС;
- Борсук Сергій Валерійович - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС;
- Цвілій Олексій Петрович - начальник інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Ошека Галина Євгенівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Шмітько Ганна Павлівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Яковишина Анжела Василівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Лозовський Сергій Миколайович - інженер цеху засобів диспетчерського технологічного управління ВП ЗАЕС;
- Папирін Ігор Євгенович - інженер-електронік служби інформаційних технологій ВП ЗАЕС.

Секретаріат:

- Меркулова Лариса Іванівна - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.

Регламент роботи:

1. Вступне слово першого заступника міського голови м. Дніпрорудне - Малиша Сергія Григоровича - 5 хвилин;

2. Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулової Лариси Іванівни - 5 хвилин;
3. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівника служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС Лилака Василя Івановича - 20 хвилин;
4. Доповідь начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Новоскольцева Сергія Генріховича - 10 хвилин;
5. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій - начальника відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсука Сергія Валерійовича - 5 хвилин;
6. Доповідь начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича - 5 хвилин;
7. Виступи та запитання учасників зустрічі в форматі громадських слухань - до 5 хвилин на виступ (запитання).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово до початку зустрічі в форматі громадських слухань.
Виступаючий - перший заступник міського голови м. Дніпрорудне - Малиш Сергій Григорович.
Виступаючий - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Лариса Іванівна.
2. «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС Лилак Василь Іванович.
3. «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ЗАЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсук Сергій Валерійович.
4. «Радіаційний контроль навколишнього середовища району розташування ВП «Запорізька АЕС».
Доповідач - начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Новоскольцев Сергій Генріхович.
5. «Природоохоронна діяльність ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашнін Ігор Володимирович.
6. Відповіді на запитання, збір пропозицій, зауважень.

У вступному слові Малиш С.Г. повідомив тему і мету зустрічі, пояснив для чого проводяться зустрічі в форматі громадських слухань.

Начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Л.І. зупинилася на процедурних питаннях, розповіла, яка інформація підготовлена фахівцями Запорізької АЕС для учасників зустрічі в форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівнику служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС Лилаку Василю Івановичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС Лилак В.І. розповів про стан енергетики світу та України, про заходи, що виконуються Запорізькою АЕС для продовження експлуатації енергоблока №5 і які результати вже досягнуті, процедуру, за якою приймається рішення про продовження, пояснив технічну та економічну доцільність роботи енергоблока у понадпроектний термін, також показав поточний стан виконання необхідних заходів та розповів про заходи щодо підвищення безпеки енергоблоків АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій - начальнику відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсуку Сергію Валерійовичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Борсук С.В. розповів про результати розробки та надання на розгляд до Держатомрегулювання України звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблока №5 Запорізької АЕС, докладно зупиняючись на кожному з 14 факторів безпеки, з яких складається ЗППБ.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Новоскольцева Сергія Генріховича.

Начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Новоскольцев С.Г. розповів присутнім про радіаційний контроль на станції в цілому і на постах радіаційного контролю в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження Запорізької АЕС, акцентувавши увагу на безпеці і відсутності радіаційного впливу ВП ЗАЕС на навколишнє середовище та населення зони спостереження. Також акцентував, що радіаційний контроль на Запорізькій АЕС відповідає всім нормам та сучасним стандартам.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича.

Начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС Квашнін І.В. розповів як працює система управління захисту навколишнього середовища на Запорізькій АЕС.

Меркулова Л.І. Переходимо до другої частини нашого заходу - питання, пропозиції, зауваження. Будь ласка, представляйтесь тільки, коли будете задавати питання.

Від учасників зустрічі в форматі громадських слухань надійшло 16 запитань.

1-е питання від учасниці зустрічі: Дозвольте? У мене питання, чому з деяких пір... Як то кажуть, сайти, слайди, графіки - це дуже-дуже добре! Але таке питання, дорогі наші сусіди. З тих пір, як з'явилася атомна плюс теплова, ми чомусь у відкритому ґрунті не можемо виростити ніяких овочів! Подивіться на Кам'янський район. Все покрито плівкою. Правда? Правда! А раніше Кам'янський район Радянський Союз забезпечував фруктами і овочами! Теж правда? Правда!

2-е питання від учасниці зустрічі: Тепер друге питання. Ну ось ви приїхали до нас вже вдруге за підтвердженням або, я не знаю, навіщо ми вам потрібні, якщо ви грамотні люди, які технічно, науково підковані і ремонтуєте цей п'ятий блок, а ми повинні вам підтвердження нібито дати, да? Що ми, так, не заперечуємо. Давайте, запускайте свій блок в дію! А чи не станеться після цього якась «пшикалка»? А люди скажуть - дніпрорудненці дали добро! Ось у чому питання. Хороший атом, добрий атом, але, як то кажуть, треба з оглядкою на цю справу! Хороші результати, хороші слайди, гарні графіки - велике вам спасибі! Але я не знаю, ось сидить тут з нас, людина, хоч одна, з цим атомом, як то кажуть, дружить. Ми неграмотні в цьому розмірі! Добре, що ви наче відзвітували, велике вам спасибі, але цього виявляється ще мало!

3-е питання від учасниці зустрічі: Ось проходить дощ - наші жителі Дніпрорудного підтвердять - у нас інколи ось так от калюжа дощова, а по облямівці - жовте. Це що? Сірка чи я не знаю. Які опади?

Відповідь на 1-3 питання: Меркулова Л.І.: Дякую за питання. Ну, наш захід не звітний. Він більше інформаційного характеру. Ми приїхали для того, щоб розповісти вам, що робиться на станції для того, щоб продовжити блок. Наскільки це безпечно. Представити вам матеріали - які вам кожному дали - щоб ви самі могли прочитати і переконатися, що все, що робиться, робиться для того, щоб безпека нашого підприємства жодним чином не зменшувалася, а тільки збільшувалася. Щоб вона росла. Все у нас робиться за відповідними стандартами.

З приводу опадів і того, що не ростуть у нас, як ви говорите, огірки і помідори ... ну дозвольте з вами не погодитися. Так, справа в тому, що вся наша атмосфера незалежно від того, є атомна станція - немає атомної станції, вона настільки просякнута всілякими хімічними речовинами - сама екологія. Адаже останнім часом, багато говорять про екологію і дуже часто нею нехтують. Візьміть нашу теплову станцію. Якщо ви дивитесь на труби, які є у нас, йде дим. Вночі цей дим буде чорного кольору - тобто фільтри відключають. Вдень цей дим буде сірого кольору - фільтри включають. Ось вам відповідь на ваше запитання.

І так багато підприємств для того, щоб заощадити, оскільки вся ця природоохоронна діяльність, встановлення сучасного устаткування, це дуже коштовний захід. Ось Ігор Володимирович підтвердить. Тому багато, щоб заощадити ... а якщо врахувати, що ці підприємства знаходяться зараз в приватних руках, то саме цим питанням

менше всього приділяється уваги. Більше приділяється уваги тому, щоб отримати більше прибутку. Тому атомна станція до того, що не росте огірок-помідор, ну аж ніяк не має ніякого відношення. Всі наші аналізи підтверджують, що вміст радіоактивних речовин в навколишньому середовищі мінімальний і не відрізняється від того фону, який тут був до того, як пустили атомну станцію. Тому до нас таких претензій - ми на себе їх не приймаємо.

Коментар мешканки: Можна питання?

Меркулова Л.І.: Так звісно. Представтесь будь ласка.

4-е питання від Антипович Л.І.: Я колишній проєктувальник. Приїхала з Молдови. І хочу задати таке питання. Ось у вас виходить п'ятий блок цей не буде, наприклад, працювати. А це як відіб'ється на споживачах, яких на даному етапі, не треба приховувати це, багато підприємств не працюють, які споживають електроенергію. Ви як її, акумулюєте як, я тут в цій справі, я не фахівець.

5-е питання від Антипович Л.І.: І друге питання. Ось я задаю таке питання. У вас в Енергодарі є санепідемстанція? Міська? А у нас її немає! Ось як, порадьте нам, до кого звернутися? Коли ми сюди приїхали 9 років тому, санепідемстанція працювала, а зараз, що діється навколо в місті, ми не знаємо. І правильно сказала жінка, що ось таке виходить, ми спостерігаємо. А наші діти тут, як то кажуть, і купаються в водосховищі і так далі. І ніхто не перевіряє, не кажучи вже про дитячі садки, школи, їдальні і так далі. Ви можете нам допомогти в цій справі? Розумієте, ми виходимо в найближчому оточенні від атомної, розумієте? І нас це турбує!

Відповідь на 4 питання: Меркулова Л.І.: Дякую.

Лилак В.І.: Я постараюсь відповісти на перше питання. Це з приводу, що блок п'ятий стоїть, так би мовити, і через це начебто як - не працює підприємство. Ну, по-перше, Запорізька атомна станція, як будь-яке енергетичне підприємство, її завдання, так би мовити, виробництво електроенергії, а на атомній станції - безпечним способом. У нас шість блоків. Це шість тисяч мегават. В даний час. Але крім атомної станції є ще тепла енергетика і - там був слайд, так сказати - є ГЕСи. Зараз дуже модні сонячні станції, вітрові станції. І, в принципі, зараз в Україні надлишок електроенергії. Але ви знаєте, зараз піднімається питання, що збираються продавати електроенергію до Білорусі. Ось, коли до нас приїжджав наш т.в.о. президента ДП «НАЕК «Енергоатом», буквально два тижні тому, і вони там розповідали, що зараз є проєкти, де ... тобто надлишок електроенергії ... І крім того зараз мріє Україна увійти в... продавати електроенергію в Європу ще. Але там є ціла купа там всяких питань, які треба вирішити. В першу чергу, це якість електроенергії.

В даний час - я відповідаю - шість блоків. З них зараз працює три блока. Два більш менш на 100 відсотків. Один - з обмеженнями. Тобто загальна потужність, яка зараз задіяна, це десь 2 тисячі 600 мегават. Крім того, один - перший блок, стоїть у резерві, тобто диспетчери вивели цей блок і він стоїть в резерві. Ну а два блока в ремонті. Четвертий - в ремонті. І п'ятий - теж в ремонті. Четвертий має бути включений другого вересня. А п'ятий ми плануємо включити десь ну в першій половині листопада. Ось я відповів по-моєму на ваше питання.

Відповідь на 3 питання: Лилак В.І.: Тепер було питання з приводу, що калюжа, так би мовити, жовта по облямівці..., ну тут в принципі очевидно. На атомній станції є потужні фільтри і, в принципі, вони не тільки, так сказати, грубі фракції, які там жовті або... забруднюють воду ... а вони в тому числі і вловлюють, так сказати, і радіоактивні ... щоб було по мінімуму, так би мовити, в допустимим межах. Ось тут фахівці є, вони можуть більш чітко про ці фільтри розповісти. Є спеціальні труби, які розсіюють тощо.

Яка є проблема в Енергодарі? Ну я думаю, ви знаєте, так? Тобто працює теплова станція на першу чергу - це пиловугільні ... блоки пиловугільні. Ну і є великий сумнів, що там працюють фільтри. Тобто фільтри відключені. Звідти і з'являється. Крім того, ці самі, попелозвалища. На цих попелозвалищах прямо відкрито вони цей попіл звалюють. Він на початку, так би мовити, транспортується гідравлічним способом, так? а далі вона висихає. Вітри - піднімаються і з'являється ..., і залежно від рози вітрів ... можливо і ви потрапляєте в цю зону.

З приводу парників ... ну я думаю, що парники ... аби був клімат краще, так? Хоча у нас зараз все жарко теж. Ну, друге, що напевно, так би мовити, парники дають можливість, розширюють можливість знімання кількя врожаїв і не тільки через те, щоб захистити. Ну, можливо звичайно і захищають парники. Від дощів, кислотних дощів і всяких інших, всяких речовин, які діють на рослини. Але атомна станція туди нічого не поставляє. Розумієте, на цю тему стільки вже було розмов. Є вже томи досліджень. І дослідження незалежні. І в принципі, можна все це і подивитися у нас ... ну в цьому центрі, де в Енергодарі є. І будь-яка людина може туди прийти і ознайомитися з усіма цими матеріалами. Тобто самі відкриті в цьому відношенні і контрольовані! Це атомна енергетика!

Тут показували – вся 30-кілометрова зона вся заставлена цими точками. І у вас теж напевно тут є, так? Скільки в Дніпрорудному точок?

Коментар мешканки: А ми до неї належимо? До цієї зони?

Лилак В.І.: Одна у вас? Одна у вас точка, яка контролює радіацію. Ось я все з технічного питання, з наступного питання Вашого фахівці розкажуть.

Відповідь на 5 питання: Меркулова Л.І.: Що стосується санепідемстанції. Так, у нас в місті залишився один, так званий, пост. А зараз ліквідована взагалі вся ця система. Залишилися тільки обласні лабораторні центри. Центр найближчий від нас є в місті Запоріжжя. Тому тільки туди можна звертатися. У нашого посту немає таких повноважень, я думаю. І це при тому, що він належить місту, це не атомна станція. Наскільки я чула, зараз планується відновити знову цю систему санепідемстанцій. Повернути її. Тому що без неї дійсно стало дуже погано. Людина не може отримати достовірну інформацію, що відбувається в навколишньому середовищі. Якщо у неї немає ось таких фахівців, от припустимо, як у нас на станції. Які вимірюють не тільки на території станції, але і прилеглі регіони. Тому будемо сподіватися, що здоровий глузд візьме гору і, все-таки санепідемстанції будуть повернуті. І будуть діяти далі.

Коментар мешканки: Давайте дійте, а ми вас підтримаємо!

Меркулова Л.І.: Дякую, але це не зовсім сфера діяльності атомної станції. Але за довіру - дякую! До речі, все це буде відображено в звіті. І відповідні інстанції прочитають Вашу пропозицію. Так будь ласка.

6-е питання від учасника зустрічі: Я в контексті першого питання, приблизно. Скажіть, будь ласка, ось такі подібні слухання громадські в самому Енергодарі і в навколишньому середовищі 30-кілометрової зони, вони проводилися або будуть проводитися?

Відповідь на 6 питання: Меркулова Л.І.: Проводитимуться! Ми всім надіслали пропозиції провести подібні заходи. Відгукнулися 9 населених пунктів, включаючи і місто Енергодар. Вже призначені зустрічі і, звичайно, що будуть проведені.

Коментар мешканця: А в самому Енергодарі ще не проводилися?

Меркулова Л.І.: Ні. Ви перші, до кого ми приїхали. За традицією, так! ви як завжди починаєте наш цикл.

Коментар мешканця: Дякую.

7-е питання від учасника зустрічі: Загораєв. Скажіть, будь ласка, у початковому проєкті тоді або технічних умовах було зазначено чи рекомендації, що після терміну експлуатації можна буде продовжити? Або там які рекомендації були? Це перше питання.

8-е питання від учасника зустрічі: Друге питання. Ось товариш говорив, що в надлишку у нас зараз електрика. І вже наша влада не знає, як підвищувати тарифи і вже придумали навіть транспортування. Ось з учорашнього дня транспортування вже подорожчало на 60%. Як так виходить - в надлишку у нас є, а людей давлять цими тарифами.

Відповідь на 7-8 питання: Меркулова Л.І.: З приводу запису в проєкті - немає. У проєкті немає такого. Не написано, що після 30 років можна його продовжувати. Але світова практика показала, що недоцільно відключати блок ... ось Василь Іванович зараз відповідь...

Лилак В.І.: Дивіться, у нас одні з норм - це такі загальні вимоги з безпеки атомної станції. Це основоположний документ. Але все це другого рангу документи. Перший - це «Закон про використання атомної енергії» і далі йдуть ці загальні ЗППУ так звані. Вони передбачають, кожен блок наш, кожні десять років проходить так звану переоцінку безпеки. До речі, другий доповідач вам приблизно показував, що таке переоцінка. Ось цей КАБ, ці фактори. І на підставі цих результатів, цієї переоцінки приймається рішення, може блок працювати далі чи ні. Зрозуміло, так? Тобто у нас перший і другий блок продовжені на 10 років. Якраз до наступної переоцінки. Тобто в 2025 році вже починається, буде переоцінка першого блока. І якщо перший блок пройде переоцінку, і за результатами цієї переоцінки буде підтверджено, що він повністю відповідає всім вимогам сучасним на цей момент, всім вимогам в атомній енергетиці, може бути видана ліцензія, пройде він всі слухання - ось всю цю процедуру, яку ми проходимо зараз по п'ятому блоку. І на підставі цього Державна інспекція може видати йому ліцензію на подальшу експлуатацію. Якщо ж будуть якісь зауваження або будуть там якісь... в тому числі ... громадськість буде проти... ліцензія може бути не видана. Зрозуміло, так? Скільки

цих циклів? Ну це залежить від стану металу. Тобто на блоці є критичні елементи, це, в першу чергу, реактор і трубопроводи першого контуру, які практично неможливо замінити, дотримуючись основного принципу - нерозповсюдження радіації. Зрозуміло? Тому що, щоб поміняти реактор, треба оболонку розкрити. А якщо ви розкриєте оболонку, радіоактивність вийде назовні. Зрозуміло, так? Тому, якщо доведуть, що в результаті обстеження, буде підтверджено, що цей метал буде ще, зможе працювати якийсь певний час, може бути видана ліцензія на наступний період.

Коментар мешканця: Це все добре. Дай Бог, щоб все було благополучно. Атомні станції, наскільки мені відомо, близько сорока відсотків виробляють, так у нас?

Лилак В.І.: Так, так, так, я сьогодні говорив. Навіть більше.

9-е питання від учасника зустрічі: Так. Я що хочу сказати? Зрештою, і цей термін теж колись скінчиться? А що ми дітям і онукам залишимо? Держава щось робить, щоб в подальшому щось будувати?

Відповідь на 9 питання: Лилак В.І.: Давайте я теж відповім. Значить, всі атомні станції... формується, в країні формується фонд зняття з експлуатації. І після цього вже ці роботи вже ведуться, і в тому числі на Запорізькій атомній станції. Йде підготовка до так званого комплексного інженерно-радіаційного обстеження. Це коли всі будівлі, все обладнання обстежується з точки зору радіоактивності. Ну, вони там або захоронюються, або вивозяться в інше місце. І є мета цих робіт зі зняття з експлуатації - це на місці цієї атомної станції повинна бути проведена рекультивация і так звана «зелена галявина» повинна бути. Але це не обов'язково в буквальному сенсі зелена галявина, це в переносному сенсі. Але повністю ці будівлі будуть... можна буде їх використовувати в інших цілях. Вони будуть придатні для перебування там персоналу. І можна, зрозуміло, використовувати для інших цілей. Або вони будуть, в принципі, повністю прибрані і земля буде використана під інші цілі. Це мета зняття з експлуатації. Такі роботи вже ведуться. Уже створюється так званий проєкт зняття з експлуатації. Працюють над програмами КІРО ці роботи ми вже ведемо.

10-е питання від учасника зустрічі: Ситуацію, будь ласка, розкажіть по ядерних відходах. Яка зараз ситуація на атомній? Чи змінилося щось?

Відповідь на 10 питання: Меркулова Л.І.: Що ви маєте на увазі під ядерними відходами? Відпрацьоване паливо?

Коментар мешканця: Зберігання. Так.

Новоскольцев С.Г.: Щодо ядерних відходів. Ми всі прекрасно розуміємо, що нічого в світі не зникає безслідно, в тому числі і ядерне паливо, яке дає нам нашу електричну енергію.

До цього ми транспортували в Російську Федерацію паливо. Уже там з десятирок років у нас уже існує перше на наших всіх українських станціях - сухе сховище відпрацьованого ядерного палива. Зараз в Україні будується і центральне сховище відпрацьованого ядерного палива. На базі Чорнобильської станції. У нас невелике сховище. Там зараз близько ста шістдесяті контейнерів. Воно оточене спеціалізованою бетонною стіною. Там розраховано коефіцієнти ослаблення іонізуючого випромінювання.

В даний час, та й в майбутньому, цей проект, він абсолютно безпечний. Там так влаштовано... але це не тема сьогоднішньої розмови. Так? Є теж ряд слайдів, як влаштований цей сам контейнер. Як там поглинається тепло від цього палива, як запобігають виходу радіоактивних речовин, які там зазори є і які умови приміщення. Хто цікавився, пам'ятає, там як мінімум два контейнери, так? Один всередині металевий, повністю запаятий, другий - бетонний вентильований контейнер, який можна побачити на самому майданчику відстою. Там застосована система постійного в онлайн-режимі радіаційного моніторингу, моніторингу за хімічними чинниками і моніторингу за тепловими характеристиками цих контейнерів.

Радіаційний контроль здійснюється всередині, навколо і в районі розташування. За цим стежить оперативний персонал станції, який спостерігає 24 години на добу, постійно, спеціальні оператори за спеціальними фрагментами. На жаль, я не можу показати зараз ці слайди, але якщо потрібно буде, наступного разу ми їх візьмемо з собою.

У разі будь-якого відхилення від параметрів, відбувається втручання - обов'язкове. Але не було не тільки необхідності, поки навіть немає гіпотетичної загрози від цього сухого сховища, на сьогоднішній день.

11-е питання від учасниці зустрічі: Загроза якраз є, юначе! Тому що до нас в Дніпрорудний з Енергодара привозять якесь сміття, спляють на «СОМі», потім нам дихати вночі нічим. Крайня вулиця в місті! Ми страждаємо, ми йдемо до міськради. Міськрада, як би, скільки може, впливає на це недіюче підприємство - завод «СОМ». А ми? Що нам робити? Ви де перевіряєте у нас екологію в місті? На якій вулиці?

Відповідь на 11 питання: Малиш С.Г.: Ну, спасибі за запитання, звичайно. Я відповім, напевно, за фахівців атомної станції. Я попрошу і в подальшому задавайте, будь ласка, конструктивні питання, які стосуються роботи саме станції.

З приводу того, що привозять до нас з Енергодара, у нас таких випадків немає і не було виявлено. Якби було б, обов'язково ми б відреагували і перевірили. Тому нічого з Енергодара атомного з відходів не ввозиться. Це все просто розмови!

Коментар жителями: Ну з атомної або з теплової...

Новоскольцев С.Г.: Дозвольте додати до відповіді. Якщо звичайно це цікавить. Все, що атомне - спалити не можна. Як мінімум, еге ж? І звідти не буде диму.

Коментар жителями: Ну, зрозуміло, ви цю коробочку в ССВЯП поклали. А решта - ось лампочки, все, це ж теж четвертий рівень! Куди ви все це йде?

Новоскольцев С.Г.: Ні, до чого тут лампочки? Лампочки тут взагалі ні до чого...

Меркулова Л.І.: У нас є свої склади, де все це збирається і відправляється на утилізацію. Нічого нікуди ми не вивозимо і ніде нічого не спалюємо. Це неможливо.

Новоскольцев С.Г.: І все це підконтрольне! Будь-який предмет, що залишає територію атомної станції, проходить в тому числі і радіаційний контроль. Фіксується там у всіх відомостях. Там є і система фізичного захисту, в тому числі.

Меркулова Л.І.: Ще питання є? Так будь ласка.

12-е питання від Титової С.О.: Ось ми зібралися тут і слухаємо про продовження роботи п'ятого блоку. А на який термін? Я щось ... може бути я не почула? На який термін його подовжують?

Відповідь на 12 питання: Меркулова Л.І.: Ну, це буде вирішувати не атомна станція. Це вирішує Держатомрегулювання - наш регулюючий орган.

Коментар мешканки: За якістю, так, якості всіх цих?

Меркулова Л.І.: Від десяти... Так, перші блоки продовжували на 10 років. Деякі блоки продовжують на двадцять років. Тут будуть дивитися за станом... Так, за звітом. Тобто 10-20 років мінімум, так. Ще є питання? Так будь ласка. Вибачте, так?

13-е питання від учасниці зустрічі: У мене таке питання. Я, як пенсіонерка, отримую пенсію не на скільки ... і ось з відповідей чую і ось щодня по телевизорах говорять... сказали - надлишки у нас на атомній! В Європу продавати, там куди ще - в Білорусь! А ми страждаємо! Нам кажуть - електроенергія дорожчає, вода дорожчає, все... а на якій підставі тоді? Тим - дешевше! А нам - дорожче і дорожче! Вибачте! І спасибі за відповідь!

Відповідь на 13 питання: Меркулова Л.І.: Так, дякую за запитання. Ну, справа в тому, що атомна станція - це генеруюче підприємство. Ми не продаємо електроенергію безпосередньо. Ми її виробляємо. І так влаштований енергоринок, що ніхто собі в збиток торгувати не буде. Держава так вирішила. Дійсно, у нас зараз надлишок електроенергії. У нас блок, наприклад, один виведений в резерв. Оскільки зараз через коронавірус ще не відновилася наша економіка. Ви бачите, що кількість хворих ще поки росте. Підприємства ще не працюють на повну силу. Тому електроенергія поки що не потрібна в тому обсязі, в якому вона потрібна була до того, як у нас все це... Виник цей коронавірус. Тому дійсно, є надлишок.

Через те, що є надлишок, наше підприємство, головне - ДП «НАЕК «Енергоатом» - зазнає збитків, оскільки ми не виробляємо електроенергію, тобто ми її не продаємо цю електроенергію, нашим підприємствам. І ми не маємо коштів, для того, щоб розвиватися і реалізовувати свої програми. Тому наше підприємство в співдружності з Міненерго шукають виходи з цієї ситуації, що склалась. Адже є країни, де не вистачає електроенергії. Я не бачу нічого поганого в тому, що ми продаємо свій товар за кордон і отримуємо за це реальні кошти для того, щоб розвиватися далі.

І це в тому числі дає можливість тримати ціни і для нашого внутрішнього споживача. Адже у нас ціни... пам'ятаєте, у нас раніше був загальний енергоринок. Так, так званий. У нас всю електроенергію купувало підприємство «Енергоринок». Її купувало за різними цінами: у атомної станції була найдешевша ціна, у вітрових електростанцій і сонячних - тобто у так званої «зеленої енергетики» - була найдорожча ціна. Потім все це мішалось в єдиний котел і її купувало обленерго і розподіляло вже нам з вами, як споживачам. Зараз з кінця... З минулого року. З липня 2019 року в нас почав діяти так званий Енергоринок. Тепер електроенергія у нас продається на декількох сегментах. Є сегменти так званих «прямих договорів», коли виходять виробники і виходять покупці, вони між собою домовляються - який обсяг, за якою ціною, в які терміни буде

виконуватися поставка. Це найвигідніший ринок. Є ще «ринок на добу вперед». Ринок, який внутрішньодобовий. Тут вже люди, виходять, торгують - це так звана біржа, коли попит народжує пропозицію. Є якийсь обсяг електроенергії - є на нього попит. Домовляються про ціну.

Адже наша електроенергія - це товар, який не можна покласти на полицю. Тобто його, скільки виробили, його стільки ж потрібно ... його стільки ж і споживають. Але є ще і інші сегменти ринку. Це все дуже складно. Але на нас з вами це ніяк не позначилося. Для нас ціна як була 90 копійок, якщо ви споживаєте до 100 кВтг і гривня шістдесят, якщо не помиляюся, якщо ви споживаєте вище ста. Але у нас з вами є 30-відсоткова знижка, яка закріплена законодавством. Тобто люди, які проживають в зоні спостереження атомних електростанцій, отримують знижку в тридцять відсотків на електроенергію.

За рахунок чого у нас скрізь усе дорожчає? А електроенергія для нас залишилася за колишньою ціною. Тому що на нас, на наше підприємство, на державні підприємства - і на Укргідроенерго поклали спеціальні зобов'язання, що ми частину своєї електроенергії, а саме 80% електроенергії, яку ми виробляємо, ми продаємо за фіксованою ціною. Саме для того, що ціна для нас з вами, як для споживачів, не збільшувалася. Згодом, коли... з введенням цього енергоринку, у нас залишилися деякі проблеми, у нас залишилися старі борги, коли нам винні 27 млрд за минулі роки, коли існував ось той, колишній енергоринок. І ось вже накопичилися, на жаль, у зв'язку з неплатежами, вже накопичилися нові борги - близько 8 млрд гривень винні споживачі нам - атомним електростанціям, за те, що ми вже виробили. Але коли... є ще плюс... перехресне субсидування. Тобто держава продає електроенергію нам з вами, як споживачам, дешевше, а нашим підприємствам, виходить, продає набагато дорожче. Тобто наша промисловість дотує нас з вами з точки зору вартості електроенергії. Близько 80 млрд грн на рік йдуть дотації для того, щоб ми з вами користувались, до речі, найдешевшою в Європі електроенергією.

Згодом ці дві проблеми будуть вирішені, я думаю. І тоді ми з вами, як споживачі, будемо самі вирішувати, у кого і за якою ціною ми будемо купувати електроенергію. Ми будемо укладати прямі договори. Але поки це тільки, так би мовити, в теорії. На практиці, електроенергія для нас з вами повинна залишатися ось в тих рамках, про які я вам зараз сказала. Якщо нічого не станеться екстраординарного. Тому ось...

Коментар мешканки: Революція?!

Меркулова Л.І.: Ну, революція! Може бути, подальший економічний спад можливий? Якись катаклізми. Я не знаю, що ще. Ніхто ж не чекав, що трапиться коронавірус, правильно? Жили приспівуючи! І тут... Тому якось так. На жаль зараз... Так, будь ласка!

14-е питання від учасника зустрічі: Прослухавши і переглянувши ваші картинки, ви знаєте, вони нас не дуже, це, дивують! Тому що це ваша робота, це ваша безпека. Працюйте! Нас цікавить безпека, в першу чергу, вашої станції! І торкаючись зберігання відпрацьованого ядерного палива, ви сказали, ці ємності, ну як можна назвати, бетонні «силоси», вилиті з монолітного бетону і безпечні. Але на жаль, це не так! Тому що ми два

роки тому були на вашій станції. Ви приїхали до нас автобусом, забрали нас - ось половину тих, хто сидить тут - на екскурсію. Проглянули ми вашу станцію. Це для піонерів! Ми і так знаємо небезпеку вашої станції. Це школярів треба було брати і показати їм ось це все. Тепер стосовно цих «силосів». Ви думаєте, що ми зовсім, пацани?! Які тріщини там? Ви заміряли тріщини на цих банках? Куди виходить ваше відпрацьоване паливо? Якщо ви не подивилися, приїдете, подивіться!

Відповідь на 13 питання: Новоскольцев С.Г.: Ви стверджуєте, що система зберігання відпрацьованого ядерного палива на Запорізькій АЕС не досконала і дозволяє виходити?

Коментар мешканця: Не відповідає!

Новоскольцев С.Г.: Чому?

Коментар мешканця: Не відповідає безпеці... виходи з цих «силосів»!

15-е питання від учасниці зустрічі: Так, можна добавочку? Я до речі теж брала участь в цій екскурсії і теж ми всі, навіть ваші співробітники здивувалися, коли просто заради інтересу нам запропонували радіацію на нас поміряти! Є вона чи ні? Так воно «зашкалило» чомусь! Або ми, дніпрорудненці, такі радіаційні, або у вас на той момент зламався прилад!

16-е питання від учасника зустрічі: Я вибачаюся! Я хочу ще одне питання. Чому у вас немає горобця на території станції? Не те, що ворони, горобця! Нічого! Жодної птиці, ми не побачили. Ми не побачили!

Квашнін І.В.: У нас на п'ятому блоці соколи живуть!

Відповідь на 13-15 питання: Новоскольцев С.Г.: Я спробую відповісти відразу на всі питання. Дозвольте? Я на початку своєї доповіді почав, але, напевно, не розкрив цю тему. Про внутрішній радіаційний контроль. Про радіаційний контроль на території атомної станції, навколо неї. І йдемо далі - санітарно-захисна зона, і зона спостереження - 30 кілометрів - в якій знаходиться і місто Дніпрорудне.

Насправді, те, що ви говорите - ось цей бетонний вентиляований контейнер - це зовнішня фізична оболонка! Яка запобігає руйнуванню внутрішнього контейнера, який виконаний зі сталі, повністю запаятий, звідти відкачане повітря і туди закачаний відповідний газ, який охолоджує ядерне паливо. І візуально ви його побачити просто не зможете!

Крім того, про тріщини. Ну, по-перше, там не тріщини. А насправді це вентиляовані або вентиляційні отвори. Ви могли бачити зверху і знизу. Для того, щоб повітря циркулювало між бетонним контейнером і внутрішнім металевим контейнером, який насправді і зберігає це паливо. Тим самим і охолоджуючи його і запобігаючи.

Всі температурні і радіаційні фактори вимірюються і... ну мені якось навіть трошки прикро, так? Що ви ось так от заявляєте, що на вас поміряли радіацію і вона є! Якби на вас була радіація, вас би з атомної станції просто не випустили автоматичні системи контролю! Автоматичні! З турнікетами! Які без впливу людини запобігають вихід радіоактивних забруднених предметів. Це друге.

Ну і третє. Я на початку своєї розповіді сказав, на сайті Запорізької АЕС, в онлайн-режимі, постійно, можете укрупнити цю картинку - там будуть об'єкти, можете подивитися на неї з супутника - там показується радіаційний стан прямо на сьогоднішній конкретний момент часу, коли ми з вами розмовляємо.

Меркулова Л.І.: Дуже шкода, що у вас склалося таке враження! Абсолютно справедливо сказав Сергій Генріхович, що ви дійсно просто не змогли б вийти зі станції, тому що ви, коли заходили, пам'ятаєте? Ви заходили через такі металеві рамки. Так це не металошукачі, це як раз установка радіаційного контролю. І якби у вас був якийсь підвищений фон, на одязі або десь би ви до чогось доторкнулися такого, що залишило б на вас радіоактивність - ця б рамка обов'язково вас би визначила і вас не випустили б без відповідних заходів. Значить, ви щось не так зрозуміли. Я вам пропоную... На жаль, зараз у нас карантинні заходи і ми нікого не приймаємо на станції, але, як тільки буде закінчено карантин, я вас запрошуюю всіх здійснити ще раз екскурсію, в тому числі і на сховище відпрацьованого ядерного палива. Ми візьмемо з вами прилади й поміряємо, що ви хочете, і де ви хочете. І ви переконаєтеся на власні очі, що насправді, там немає нічого абсолютно небезпечного...

Коментар мешканця: Ми більше не поїдемо!

Меркулова Л.І.: Ну, сам собі пан, було б запропоновано, як то кажуть! Але я вважаю, що...

Коментар мешканця: А за горобця ви так і не відповіли! Жодної пташки!

Відповідь на 16 питання: Меркулова Л.І.: У нас дуже багато птахів! У нас живуть соколи на станції, у нас дуже багато голубів, я не знаю, як ви... де ви не побачили горобців... ну навіть смішно, чесне слово...

Новоскольцев С.Г.: Ви турбуєтеся тільки про горобців?.. Ми їх останнім часом не спостерігаємо, а допустимо - ластівки, ось це біда навіть атомної станції, тому що під усіма естакадами, на всіх будівлях, у всіх кутах у нас вся атомна станція... у нас навіть зайці бігають величезні і навіть є одна лисиця. Є фотографії.

Квашнін І.В.: Взимку прилітають унікальні чорні дрозди. І повністю обносять наші горобини, які ростуть на території атомної станції. Ми за цим дуже уважно стежимо. До нас приїжджали навіть з національних заповідників орнітологи і вивчали - що, чому саме до атомної станції, навпаки, ці птахи летять, щоб зробити якісь кочові ну... між перельотами зупинки, тобто там, навіть прилітають до нас такі птахи, які практично вже лише в «Червоній книзі» залишилися в Україні. Так що це все...

Коментар мешканки: Ми, коли до вас в гості приїдемо, ми вам горобців привеземо...

Меркулова Л.І.: Дякую, поділимося своїми. Здійснимо обмін горобцями.

Квашнін І.В.: У мене дача прямо ось безпосередньо 5 км від ставка-охолоджувача атомної станції - Водяне таке село - так я цих горобців просто вже не знаю, чим ганяти. Ось чесно вам скажу! Вони обносять всі фруктові дерева, які зараз ось урожай готові дати нам. А шпаки так взагалі...

Новоскольков С.Г.: І ось Ігор забув сказати. Є ще ось один підтверджуючий факт з приводу птахів. Ось велика напевно, ну не скажемо що проблема, але є такий факт, що доводиться птахів, особливо бакланів, відганяти від нашого ставка-охолоджувача, тому що їх така величезна кількість, що вони просто сидять один на одному. Тому доводиться їх відлякувати. Це факт.

Коментар мешканця: Фотографії є?

Меркулова Л.І.: Бакланів? Запросто! Якщо хочете, ми вам надішлемо прямо. У нас є фотографії, де вони сидять на бризкальних басейнах прямо дружними рядами - чорні такі стрілочки. Так, цілі колонії бакланів. Так, що ... горобці у нас теж є.

Коментар мешканки: А ми вам стрижів...

Меркулова Л.І.: Ну добре, я ж кажу, привозьте на обмін...

Малиш С.Г.: Шановні учасники громадянських слухань! Я прошу по конструктиву. Саме по сьогоднішній інформації ще питання є?

Коментарі мешканців: Ні... немає...

Малиш С.Г.: Якщо немає... Тоді, шановні жителі нашого міста! Від вашого імені, дозвольте, від імені міської влади від себе особисто подякувати фахівцям атомної за конструктивну таку бесіду і побажати їм тривалої благополучної, і, головне, безпечної роботи, стабільної, надалі на вашому підприємстві! Спасибі велике вам за це!

Меркулова Л.І.: Спасибі велике за увагу! Запрошуємо всіх відвідати нашу станцію після закінчення карантину. Всього найкращого. Хорошого дня всім!

Головуючий, перший заступник
міського голови м. Дніпрорудне

Секретар зустрічі в форматі
громадських слухань



С.Г. Малиш

Л.І. Меркулова

ПРОТОКОЛ
зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування
безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС
та надання запитань, пропозицій (зауважень), що відбулася 07 серпня
2020 року в с. Нововодяне Запорізької області

ПРОТОКОЛ

зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання запитань, пропозицій (зауважень)

«07» серпня 2020 року

с. Нововодяне

Присутні:

Представники органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, працівники установ та організацій, представники територіальної громади с. Нововодяне, в кількості 32 особи. Всі присутні дотримувалися протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діяли на момент проведення заходу.

Робоча президія:

- Головуючий - староста Нововодянського старостинського округу Водянської сільської об'єднаної територіальної громади - Сіноренко Андрій Юлійович;
- Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом і модернізації - Лилак Василь Іванович.

Запрошені:

- Сухочев Сергій Іванович - заступник начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС;
- Квашнін Ігор Володимирович - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС;
- Борсук Сергій Валерійович - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС;
- Цвілій Олексій Петрович - начальник інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Шмітько Ганна Павлівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Розенберг Олена Іванівна - фахівець інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Лозовський Сергій Миколайович - інженер цеху засобів диспетчерського технологічного управління ВП ЗАЕС;
- Папирін Ігор Євгенович - інженер-електронік служби інформаційних технологій ВП ЗАЕС.

Секретаріат:

- Меркулова Лариса Іванівна - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.

Регламент роботи:

1. Вступне слово старости Нововодянського старостинського округу Водянської сільської об'єднаної територіальної громади Сіноренко Андрія Юлійовича - 5 хвилин;
2. Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулової Лариси Іванівни - 5 хвилин;

3. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівника служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилака Василя Івановича - 20 хвилин;
4. Доповідь заступника начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Сухочева Сергія Івановича - 10 хвилин;
5. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій - начальника відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсука Сергія Валерійовича - 10 хвилин;
6. Доповідь начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича - 10 хвилин;
7. Виступи та запитання учасників зустрічі в форматі громадських слухань - до 5 хвилин на виступ (запитання).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово до початку зустрічі в форматі громадських слухань.
Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.
Виступаючий - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Лариса Іванівна.
2. «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 ВП ЗАЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилак Василь Іванович.
3. «Радіаційний контроль навколишнього середовища району розташування ВП ЗАЕС».
Доповідач - заступник начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Сухочев Сергій Іванович.
4. «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ВП ЗАЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсук Сергій Валерійович.
5. «Природоохоронна діяльність ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашнін Ігор Володимирович.
6. Відповіді на запитання, збір пропозицій, зауважень.

У вступному слові Меркулова Л.І. повідомила тему і мету зустрічі, пояснила для чого проводяться зустрічі в форматі громадських слухань, розповіла, яка інформація підготовлена фахівцями Запорізької АЕС для учасників зустрічі в форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС, окреслила процедурні питання і передала

слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівнику служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилаку В.І.

Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилак В.І. розповів про стан енергетики світу та України, про заходи, що виконуються Запорізькою АЕС для продовження терміну експлуатації енергоблока №5 і які результати вже досягнуті; про процедуру, за якою приймається рішення про продовження, пояснив технічну та економічну доцільність роботи енергоблока у понадпроектний термін, показав поточний стан виконання необхідних заходів та розповів про заходи щодо підвищення безпеки енергоблоків АЕС.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, заступника начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Сухочева Сергія Івановича.

Заступник начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Сухочев С.І. розповів присутнім про радіаційний контроль на станції в цілому і на постах радіаційного контролю в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження Запорізької АЕС, акцентувавши увагу на безпеці і відсутності радіаційного впливу ВП ЗАЕС на навколишнє середовище та населення зони спостереження. Також підкреслив, що радіаційний контроль на Запорізькій АЕС відповідає всім нормам та сучасним стандартам.

Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій - начальнику відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсуку Сергію Валерійовичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Борсук С.В. розповів про результати розробки та надання на розгляд до Держатомрегулювання України звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблока №5 Запорізької АЕС, докладно зупиняючись на кожному з 14 факторів безпеки, з яких складається ЗППБ.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича.

Начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС Квашнін І.В. розповів, як працює система управління захисту навколишнього середовища у ВП ЗАЕС.

Меркулова Л.І.: дякую, переходимо до запитань. Ваші питання, будь ласка, пропозиції, зауваження.

Від учасників зустрічі в форматі громадських слухань надійшло 4 запитання.

1-е питання від мешканки с. Нововодяне: пройшов такий слух - електроенергію нам хочуть зробити «зелену» та підняти ціну до 3 гривень з копійками. Є така можливість відключити нам атомну енергію і зробити нам «зелену» за такою ціною або це все чулки?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: на сьогоднішній день це нереально. У нас є єдина енергосистема. Є виробники. Це теплові електростанції, атомні електростанції. Ті ж

самі вітрові та сонячні електростанції. І кожна займає свій сегмент. Ми вам показували скільки виробляють вітрові та сонячні електростанції. Це всього 8%. Як можна відключити атомні електростанції і вісьмома відсотками закрити всі потреби? А вся потреба нашого населення це 50-55%. Звідки візьмуться ці кіловати? Ні сонячна, ніяка інша електростанція не зможе нам їх виробити. Тому це нереально.

Квашнін І.В.: а вам яка більше подобається? Вітряна ...

Коментар мешканки: мені більше атомна подобається. Тобто уточню: до трьох гривень населенню не піднімуть?

Меркулова Л.І.: Якщо держава вирішить підняти ціни, то піднімуть і більше, якщо зможуть це економічно обґрунтувати. Справа не в тому, хто буде виробляти електроенергію. Зараз у нас є виробники, які продають свою електроенергію за різними цінами. Наша електроенергія - це одна ціна. Вітрова енергія, яку виробляє інший виробник - це інша ціна. А в середньому, за рахунок того, що ми виробляємо 50-55% та реалізуємо населенню за фіксованою ціною, у нас до 100 кВт виходить 90 копійок, а понад - 1 гривня 68 копійок. Якщо прибрати всю атомну енергію і залишити тільки теплову та вітрову, то тоді ціна виросте. Тому що не буде дешевого сегмента і залишиться тільки дорогий. І тоді ціна може піднятися.

Коментар мешканки: тобто, якщо ми закриємо перший, другий, третій, п'ятий блоки, то у нас буде "зелений" тариф?

Меркулова Л.І.: тоді так. Природньо. Тому що із загального котла піде дешевий сегмент.

Квашнін І.В.: якщо закриють блоки, то у нас енергосистеми просто не буде.

Коментар мешканки: це я до чого: якщо ви хочете продовжити його. Але якщо не продовжувати, а закрити, то це є початок закриття і всіх інших блоків? Наскільки я розумію.

Меркулова Л.І.: так.

Пропозиція мешканки: у вас, звичайно багато було цифр, які, так скажімо, нашому населенню не зовсім зрозумілі. Тобто ось ці дрібниці треба було більш конкретно адаптувати для нас. Ви там працюєте, ви все знаєте, а ми знаємо більш поверхнево. Все, дякую.

Меркулова Л.І.: так, приймається. Ще питання, будь ласка.

2-е питання від учасника зустрічі: Скажіть, будь ласка, згідно з проектною документацією ви використовуєте блок. А як же американське паливо Westinghouse? Як це буде в наступному році, коли буде експлуатуватися блок? Втома металу і все інше?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: воно нічим не відрізняється від російського палива. Абсолютно. Ні за своїми характеристиками, ні, тим більше за геометричними параметрами. Тобто, як ми працювали на паливі російського виробництва, так і продовжуємо працювати на паливі американського виробництва. Тобто, ми просто полегшили собі життя в тому плані, що коли є один виробник - немає конкуренції. Не секрет, що у нас дуже напружені відносини, ми в стані війни, фактично, з Росією. Тому,

якщо вони захочуть на нас таким чином впливати, вони можуть просто перестати постачати нам паливо...

Коментар мешканця: пробачте, моє запитання не політичного характеру, а відносно безпеки. Ми тут живемо... Дуже дякую.

Меркулова Л.І.: я розумію. Абсолютно ніякої різниці немає між паливом російського виробництва і паливом американського виробництва. Воно точно таке ж за геометричними та фізичними характеристиками. Тобто воно нічим не відрізняється і на безпеку воно ніяк не впливає. Наші блоки, як були безпечні з цієї точки зору, так вони і залишилися. Незалежно від того, американське паливо або російське. Дякую.

Лилак В.І.: у нас називається блок ВВЕР, а в Америці PWR, під тиском. Вони абсолютно однакові. Наші касети шестигранні, а в їх реакторах - квадратні. Але американці Westinghouse під наші блоки ВВЕР розробили шестигранні касети. Це конструктивний елемент. Виробництво американське, а виготовляють шведи. Було проведено дуже багато досліджень на Южно-Українській станції протягом більше п'яти років. А тепер у нас 5 блок повністю працює на американському паливі.

Коментар мешканця: а як щодо безпеки?

Меркулова Л.І.: з точки зору безпеки немає різниці.

Лилак В.І.: американці кажуть, що їх паливо краще, росіяни - що їх. А ми з цього спору маємо вигоду. Нам головне, щоб було дешевше і безпечніше.

Меркулова Л.І.: а безпека завжди була і є нашим пріоритетом, незважаючи ні на які політичні та економічні ситуації.

3-є питання від учасника зустрічі: ще таке питання: подивіться, побудована велика структура, місто, містоутворюючі підприємства. Зокрема атомна станція. Чому нічого не будується, не розвивається? За 30 років все одно можна було щось побудувати. Можна було розвивати медицину ядерну.

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: у нас було кілька проєктів будівництва другої черги, яка складалася теж з шести енергоблоків і вона повинна була побудуватися у нас на правому березі. У районі Нікополя. Зараз, наприклад, у нас і так надлишок електроенергії. У зв'язку з коронавірусом. Наша економіка злегка кульгає на одну ногу. Буде розвиватися. Я впевнена, що буде. Але, швидше за все, не будуть будувати такі великі блоки, а будуть малі модульні реактори. Які в кожному місті чи в кожному районі можна поставити. Такі модулі займають менше місця, вони вимагають менше систем безпеки, обслуговування. Тому не можна сказати, що не розвивається. У світі розвивається. Говорив Василь Іванович, що в світі будується близько 50 з чимось блоків.

Коментар мешканця: не в світі, в Україні.

Меркулова Л.І.: а в Україні є проєкт будівництва ще двох блоків на Хмельницькій АЕС. І вони якусь стадію будівництва вже пройшли. Поки, напевно, немає економічних передумов, щоб його розвивати. Ми продовжуємо термін експлуатації блоків. 10-20 років. Тобто у нас є запас по часу. Розвивається вітрова та сонячна енергія. Зараз вона якось різко зросла в виробництві, тому трохи розбалансувала наш енергоринок, нашу енергосистему. Але я думаю, що буде все розвиватися. Головне, щоб було все рівномірно, безаварійно. І

так, щоб всім було добре. Розвивається, але не так швидко, як хотілося. А місто... Ви боїтеся, напевно, що якщо закриють станцію, то місто перестане існувати або стане депресивним?

Коментар мешканця: так, депресивним.

Меркулова Л.І.: дуже хочеться сподіватися, що будуть прийняті програми розвитку нашого міста і з'являться якісь інші підприємства, які дадуть нові робочі місця. І наша місцевість і наша територія буде розвиватися і далі.

Коментар мешканця: навіть якщо зелена галявина, дозиметристи все одно залишаться.

Квашнін І.В.: і інформаційний центр теж.

Коментар від учасника зустрічі: хочу сказати своє власне, об'єктивну думку.

Меркулова Л.І.: так, добре, слухаємо.

Коментар мешканця: ядерна енергетика. Я вважаю так: якщо враховувати сьогоднішню ситуацію, це зрозуміло, що енергії більше, ніж потрібно. Але гіпотетично уявимо, що промисловість все ж запрацює на повну потужність. То те що є, його ще буде мало. Ніщо не замінить. Ніяка зелена енергетика. Хіба що чайник нагріти. А якщо запрацює на повну потужність промисловість, то воно все піде туди, куди потрібно для розвитку економіки та державництва. Тоді й будуть регіони не депресивні, все буде працювати, та все буде добре. Це моя власна особиста думка. Тому воно повинне працювати. І те, що реконструкція завжди буде дешевше ніж будувати нове, це все зрозуміло. І сучасні технології використовуються для вдосконалення цих об'єктів. Це нормальна схема і це повинно працювати без питань.

Меркулова Л.І.: дякую. Дякую за вашу думку. Ще питання?

Квашнін І.В.: ми вас з собою будемо брати на громадські обговорення.

Коментар мешканця: ні, ні, дякую. Я там директор, мені вистачає.

Меркулова Л.І.: питань точно більше немає?

Сіморенко А. Ю.: я хочу підсумувати...

Меркулова Л.І.: вибачте, будь ласка.

5-е питання від учасника зустрічі. Отець Олександр Микитенко: до підсумків, я слово хотів сказати. Події останніх днів в Бейруті. Події 2020 року для людства показали всю хиткість світової безпеки. Незважаючи на чудові і прекрасні дії щодо забезпечення безпеки. І в цьому ракурсі, звичайно ж ми всі бажаємо її забезпечення. Але всі ми знаємо, що під Богом ходимо. І всі знаємо, що наша безпека в руках Божих. І як же її забезпечити з точки зору церкви? Церква теж має свій величезний досвід у цьому напрямі. Звичайно, якщо ми творимо добрі справи, якщо ми про Бога не забуваємо, то і Бог нас підтримує, Бог нас покриває.

Якщо ж ми від Бога відвертаємося, то Бог залишає нас без свого заступництва. Я думаю, що це очевидно. Приклади наводити не треба. Всі розуміють, що коли люди від Бога відступають, біда приходить в народ. Коли ж робляться добрі справи, по-людськи, по-доброму, тоді Господь таких людей якось зберігає. У цьому плані хотілося б запитати. Я

знаю, що атомна станція дуже сильно піклується про здоров'я своїх співробітників. Забезпечується контроль і підтримання здоров'я працівникам станції.

Зараз склалася важка ситуація в обласній клінічній дитячій лікарні. Якщо ви знаєте, там лікуються діти, хворі раковими захворюваннями і іншими. Є відділення гематології і це відділення звернулося до нас із закликом про допомогу - хворим дітям допомогти донорською кров'ю. І твердо я впевнений, що якщо ми допоможемо і дамо донорську кров дітям, то це буде для нас перед Богом добра справа. Це не для мене, це не для когось, хто тут присутній. Це для нашого народу, для нашої станції теж буде велика справа. Хотів би я запитати.

Я вже розмовляв із завідуючим відділенням гематології та наша церква вже направила велику групу людей на здачу крові. І ми здали кров, слава Богу, в Запоріжжі вдалося здати кров. Хотілося б звернутися до атомної станції. Ваші співробітники можуть допомогти хворим дітям обласної дитячої лікарні та здати донорську кров. І я був вчора в донорському відділенні Енергодара і вони теж готові приймати кров для дітей. Ресурси і можливість є.

Щоб здати донорську кров, необхідне тільки бажання. Здорових співробітників на станції достатньо. Чи можна в цій ситуації, для того, щоб нас Господь покривав, щоб Господь допомагав в нашій роботі і в житті, зробити добру справу? Дітям, хворим на рак? Дітям, яким потрібна кров? Зараз у відділенні немає крові для порятунку смертельно хворих дітей. Це питання не якесь там гіпотетичне, а питання життя і смерті в даний момент в обласній дитячій лікарні великої групи дітей.

І завідувач змушений був і до церкви звернутися, і до інших заводів за допомогою. Запоріжсталь багато донорів направила. Більше ста чоловік з Запоріжсталі здали кров для хворих дітей. Чи можна до когось звернутися на атомній станції? Я не знаю взагалі нікого в атомній енергетиці. Чи можна ваше підприємство до цієї доброї справи підключити?

Меркулова Л.І.: можна. Ми зробимо оголошення. Продиктують його на телебаченні і по радію. І всі, хто вважатиме за можливе і потрібне, я думаю, що обов'язково сходять в наше донорське відділення і здадуть кров. А ми зробимо все, щоб люди дізналися, що потрібно зробити таку добру справу.

Отець Олександр Микитенко: Дякую вам.

Меркулова Л.І.: ще є питання?

Сіноренко А. Ю.: я тоді підсумую... Про продовження експлуатації п'ятого блока нашої атомної станції. Було сказано, що ми продовжуємо вже п'ятий блок. Чотири вже продовжено. З усіх графіків випливає, що порушень в роботі не було. Не був порушений поріг і не було радіоактивного забруднення землі та повітря. Термін експлуатації ми продовжуємо на 10 або 20 років?

Меркулова Л.І.: або десять або двадцять років. Це буде вирішувати вже Держатомрегулювання.

Сіноренко А. Ю.: я так зрозумів, що була створена комісія, навіть не атомної станції, а вище.

Меркулова Л.І.: незалежний орган.

Сіноренко А. Ю.: були вказані недоліки, ви їх усуваєте.

Меркулова Л.І.: так.

Сіноренко А. Ю.: і після усунення недоліків, запускаєте ...

Меркулова Л.І.: якщо буде дозвіл. Вноситься зміна до ліцензії.

Сіноренко А. Ю.: як сказало наше зібрання - ми не проти атомної. Бажано, щоб ви працювали і далі так само, як працювали.

Меркулова Л.І.: спасибі, будемо докладати максимум зусиль.

Сіноренко А. Ю.: так що я вважаю, що на слуханнях можна дати дозвіл на продовження експлуатації п'ятого блока.

Коментарі мешканців: крім дозволу на продовження - розвиватися, розвиватися і ще раз розвиватися в кращу сторону. Рекомендації.

Меркулова Л.І.: велике спасибі.

Сіноренко А. Ю.: ми попросили, школу вони повезуть на екскурсію, тільки закінчиться вся ця епідемія. Вони раніше приїхали, за годину і ми розмовляли по епідемситуації і по інших питаннях. Та що ми, швидше за все, попросимо, і до нас заїдуть виїзні працівники атомної станції і заміряють нам тут фон.

Коментарі мешканців: а хочеться, так? Аби людей налякати!

Меркулова Л.І.: а ми без сирени їздимо. Велике спасибі.

Сіноренко А. Ю.: виходить вони і в Дніпровці ставлять і в Іванівці. Щоб у нас були якісь свідчення, щоб було що людям сказати. Якихось претензій у нас до атомної немає. Атомна є атомна, а Енергодар є Енергодар. Багато людей дуже зав'язано, автобус їздить туди. Було все закрито. І аптека у вас, поки ми не відкрилися і повідомлення поки все у нас перервалося.

Коментарі мешканців: візьміть нас під крило!

Меркулова Л.І.: ми б раді, але держава не дозволяє нам цього робити. Колись ми могли займатися благодійністю. Але з деяких пір з тарифу у нас це було вичищено. Тому зараз ми можемо тільки виробляти електроенергію безпечним способом. На жаль, поки нічого.

Сіноренко А. Ю.: і віддавати нам по 70% від вартості. І то 100 кВт.

Меркулова Л.І.: так, поки тільки так. Але це вже не від нас залежить. Велике спасибі за увагу і за підтримку. Всього доброго.

Головуючий, староста Нововодянського
старостинського округу

А.Ю. Сіноренко

Секретар зустрічі в форматі
громадських слухань

Л.І. Меркулова



ПРОТОКОЛ
зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування
безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС
та надання запитань, пропозицій (зауважень), що відбулася 11 серпня
2020 року в м. Кам'янка-Дніпровська Запорізької області

ПРОТОКОЛ

зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання запитань, пропозицій (зауважень)

«11» серпня 2020 року

м. Кам'янка-Дніпровська

Присутні:

Представники органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, працівники установ та організацій, представники Кам'янсько-Дніпровського району, в кількості 26 осіб. Всі присутні дотримувалися протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діяли на момент проведення заходу.

Робоча президія:

- Головуючий - перший заступник голови Кам'янсько-Дніпровської районної державної адміністрації - Зикова Ірина Федорівна;
- Головний фахівець - начальник технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом і модернізації - Драгунов Олександр Володимирович.

Запрошені:

- Сухочев Сергій Іванович - заступник начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС;
- Квашнін Ігор Володимирович - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС;
- Борсук Сергій Валерійович - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС;
- Цвілій Олексій Петрович - начальник інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Шмітько Ганна Павлівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Яковишина Анжела Вікторівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Фінкевич Катерина Іванівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Сорокін Олег В'ячеславович - інженер цеху засобів диспетчерського технологічного управління ВП ЗАЕС;
- Папирін Ігор Євгенович - інженер-електронік служби інформаційних технологій ВП ЗАЕС.

Секретаріат:

- Меркулова Лариса Іванівна - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.

Регламент роботи:

1. Вступне слово першого заступника голови Кам'янсько-Дніпровської районної державної адміністрації - Зикової Ірини Федорівни - 5 хвилин;
2. Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулової Лариси Іванівни - 5 хвилин;

3. Доповідь головного фахівця - начальника технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом і модернізації - Драгунова Олександра Володимировича - 20 хвилин;
4. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій - начальника відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсука Сергія Валерійовича - 10 хвилин;
5. Доповідь заступника начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Сухочева Сергія Івановича - 10 хвилин;
6. Доповідь начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича - 5 хвилин;
7. Виступи та запитання учасників зустрічі в форматі громадських слухань - до 5 хвилин на виступ (запитання).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово до початку зустрічі в форматі громадських слухань.
Виступаючий - перший заступник голови Кам'янсько-Дніпровської районної державної адміністрації - Зикова Ірина Федорівна.
Виступаючий - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Лариса Іванівна.
2. «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС».
Доповідач - головний фахівець - начальник технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом і модернізації - Драгунов Олександр Володимирович.
3. «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ЗАЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсук Сергій Валерійович.
4. Відповіді на запитання, збір пропозицій, зауважень.

У вступному слові Зикова І.Ф. повідомила тему і мету зустрічі, нагадала про протиепідемічні заходи учасникам зустрічі та передала слово начальнику управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркуловій Ларисі Іванівні.

Начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Л.І. зупинилася на процедурних питаннях, розповіла, яка інформація підготовлена фахівцями Запорізької АЕС для учасників зустрічі в форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС, представила фахівців ВП ЗАЕС і передала слово для доповіді головному фахівцю - начальнику технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом і модернізації - Драгунову Олександру Володимировичу.

Головний фахівець - начальник технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом і модернізації - Драгунов О.В. розповів про стан енергетики світу та України, про заходи, що виконуються Запорізькою АЕС для продовження експлуатації енергоблока №5 і які результати вже досягнуті, процедуру, за якою приймається рішення про

продовження, пояснив технічну та економічну доцільність роботи енергоблока у понадпроектний термін, а також показав поточний стан виконання необхідних заходів та розповів про заходи щодо підвищення безпеки енергоблоків АЕС.

Меркулова Л.І. надала слово наступному доповідачу - головному фахівцю з атомних електростанцій - начальнику відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Борсуку Сергію Валерійовичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Борсук С.В. розповів про результати розробки та надання на розгляд до Держатомрегулювання України звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблока №5 Запорізької АЕС, докладно зупиняючись на кожному з 14 факторів безпеки, з яких складається ЗППБ.

Меркулова Л.І.: Із розповідей ви зрозуміли, що процес продовження терміну експлуатації - це складний процес. Як з точки зору інжинірингових заходів, так і з точки зору оформлення документації. З п'ятнадцяти блоків, які у нас експлуатуються в Україні, одинадцять вже пройшли цю процедуру. І чотири - це блоки, які експлуатуються на Запорізькій АЕС. Всі ці заходи проводяться відповідно до законодавства України, згідно з міжнародними та вітчизняними стандартами з безпеки. Так як завжди було, є і буде пріоритетним питанням - безпечна експлуатація нашого об'єкта. Я пропоную зараз перейти до нашої наступної фази - питання, відповіді, пропозиції. З нами ще є фахівці з радіаційної та екологічної безпеки. І якщо у вас будуть питання, які стосуються цієї теми, вони дадуть вам відповідь. Будь ласка. Представляйтесь, коли будете задавати питання.

Від учасників зустрічі в форматі громадських слухань надійшло 3 запитання.

1-е питання від Зикової І.Ф.: У мене таке питання: це виходить кожні 10 років кожен з шести енергоблоків... І робота енергоблоків буде нескінченною?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Ні, не нескінченною. Вона закінчиться тоді, коли ми не зможемо обґрунтувати... Тобто не можна нескінченно продовжувати. У нас є елементи, які ми не можемо замінити. Це реактор і обладнання першого контуру. Тому продовжувати будемо до тих пір, поки зможемо довести, що ці елементи будуть працювати безпечно.

Коментар Зикової І.Ф.: а якщо якийсь з енергоблоків ви не доводите, він консервується чи яка його подальша доля? І потім в кінці про безпеку цієї консервації для населення, саме радіаційної безпеки розкажіть.

Меркулова Л.І.: Так, є програма зняття блоків з експлуатації, точніше концепція цієї програми...

Драгунов О.В.: Давайте я відповім. Що стосується кінцевих термінів експлуатації... Так, є елементи, які неможливо замінити з економічних міркувань, більшою мірою з економічних міркувань. Або фізичних. Тобто реально розібрати, демонтувати, вивезти. До таких елементів відносяться будівля реакторного відділення, сам реактор і ряд елементів першого контуру, які пов'язані з реактором.

Якщо брати досвід продовження на прикладі аналогічного нам реактора В-320, то в Росії генеральний конструктор «Гідропрес», там ці блоки продовжені вже на 20 років. Тобто термін експлуатації - 50 років вже встановлено. Ми можемо сподіватися на те, щоб ще раз продовжити. Між цим, ті роботи, які були виконані з обстеження корпусу реактора, дозволяють обґрунтувати його роботу більше 20 років. Це 1-4 енергоблоки. На п'ятий поки немає висновку за оцінкою техстану. Але для перших чотирьох блоків більше 20 років, я не пам'ятаю точно, скільки, там 28, 24 - такі цифри є. Тобто ці цифри показують, що серце атомної станції - це реакторна установка, і реактор безпосередньо який і визначає безпеку процесу, можна експлуатувати як мінімум найближчі 10 років.

Наступне питання: консервація енергоблоку. Є спеціальні національні правила НП, які визначають порядок. За три роки ми мали прийняти рішення, або продовжуємо, або консервуємо. Наша концепція прийнята, що ми будемо безперечно продовжувати, застосовуючи досвід тих наших сусідів, оскільки у нас блоки такі, як у них. У випадку, якщо буде прийняте рішення про те, щоб зупинити, то буде розроблений проєкт відповідний по зняттю. Він включатиме ряд етапів. Перший етап - це припинення експлуатації, при якому вивантажується і вивозиться з блока ядерне паливо, зливаються всі активні матеріали і вивозяться. І встановлюється радіаційний контроль за станом на енергоблоці.

Наступний етап - це витримка цього обладнання для того, щоб знизилась дози. Щоб не було радіаційного навантаження великого при демонтажі цього обладнання. І наступний етап - це демонтаж якихось елементів з метою переробки. Безпечний стан, консервація, вивезення в сховище постійного зберігання. І можливий варіант - це перетворення в «зелену галявину», повний демонтаж. Але за цим варіантом зараз країни не йдуть. В основному залишають енергоблоки, самі будівлі і якесь обладнання в ньому під спостереження на тривалий період часу. Я відповів на питання?

Меркулова Л.І.: Ще питання, будь ласка. Поки тут є фахівці, які зможуть відповісти.

2-е питання від Зикової І.Ф.: Сміливіше запитуйте! Чи одна я така допитлива? З радіоактивними відходами... Вони зараз у вас... В 2019 році я читаю, введено в експлуатацію сучасний комплекс з переробки. Ми зараз відходи нікуди не вивозимо? Раніше по-моєму вивозили? Чи вони в ССВЯП всі там зберігаються?

Меркулова Л.І.: Справа в тому, що ССВЯП - це сховище відпрацьованого ядерного палива, яке не відноситься до категорії відходів. Те, про що ви говорите, це як раз радіоактивні відходи, які дійсно відносяться до відходів, їх переробляють вже на місці. Це води зливаються, обладнання, ганчір'я різне, інструменти - те, що використовується в роботі, це все утилізується. Або зменшується в об'ємі, або пресується, або склється і зберігається в нашому станційному сховищі саме радіоактивних відходів.

А ССВЯП - це сховище відпрацьованого ядерного палива. Це не радіоактивні відходи, це наш, так званий, стратегічний запас. Так як зараз в світі розробляється новий тип реактора, який може використовувати наше відпрацьоване паливо після невеликого доопрацювання в якості палива для подальшої роботи.

Зикова І.Ф.: Для населення це абсолютно безпечно?

Меркулова Л.І.: Абсолютно безпечно. І один комплекс, і другий комплекс - це все безпечно. У нас є служби, які займаються цим, досліджують і на предмет екологічної

безпеки, і на предмет радіаційної безпеки. Всі наші покази демонструють, що всі проєктні значення виконуються, і навіть краще. Тобто це абсолютно безпечні об'єкти. І сховище відпрацьованого ядерного палива і сховище радіоактивних відходів. Ще, будь ласка, питання?

Драгунов О.В.: Хочу доповнити. Ми ввели комплекс з переробки РАВ. І при переоцінці продовження враховується можливість переробки і зберігання. Тобто на найближчі 10 років ми забезпечені обсягами зберігання. Для чого вводився комплекс РАВ? Тому що у нас після Чорнобильської аварії на спецкорпусі №2 були низькоактивні, ну не відходи, а там і побутові речі, те, що привозили з собою люди, які з Чорнобильської зони евакуювались, вони зрозуміло везли різне начиння, в результаті воно виявилось радіоактивним. І все це було, ну, не конфісковане... Вилучене і поміщене на зберігання, а зараз приступили до переробки для того, щоб все це зкомпактувати та звільнити місце для зберігання. Був введений комплекс РАВ. Крім того, будується легке сховище відкрите ангарного типу для зберігання низькоактивних відходів, які ще раз переробляються, компактуються і упаковуються в тару, в бочки. Вони безпечні абсолютно з точки зору тривалого зберігання, в певних місцях та під наглядом.

Борсук С.В.: Я хотів би відмітити, для інформації. Комплекс ССВЯП - зберігання відпрацьованого ядерного палива, він має свої норми по переоцінці безпеки і для нього окремий звіт існує. Займається не наша служба, а відділ ядерної безпеки. Так само, лише там трохи інша структура по факторам безпеки, так само періодично він проходить ось таку переоцінку з погодженням з Держатомрегулювання.

Драгунов О.В.: Що таке ССВЯП? Ланцюгова реакція в відпрацьованому паливі вона неможлива практично. Небезпеку становлять радіоактивні елементи, які в результаті ланцюгової реакції в цьому паливі утворилися. Потрібна витримка часу, щоб напіврозпад відбувся і рівень радіації знизився.

Коментар Зикової І.Ф.: Цей відпрацьований матеріал, як ви говорите, він компактується і в бочки. Бочки де зберігаються?

Квашнін І.В.: В контейнерах на території станції в спеціальному сховищі.

Зикова І.Ф.: Вони там постійно будуть зберігатися, вірно?

Драгунов О.В.: Справа в чому. Ці місця зберігання вони прив'язані до експлуатації. У нас для них два об'єкта: ССВЯП - це окремо, АЕС - окремо. І сховища будуть експлуатуватися стільки, скільки буде експлуатуватися станція. Потім вони можуть перейти в розряд стаціонарних сховищ, але це не буде мати відношення до експлуатації. Це зовсім по іншим нормам і правилам. Місця зберігання радіоактивних відходів... Потім це буде мати зовсім інший статус цілковито.

Сухочев С.І.: СТРВ - сховище твердих радіоактивних відходів.

Зикова І.Ф.: Але поки буде експлуатуватися атомна електростанція, вони будуть тут?

Драгунов О.В.: Після того, як закриється станція і будуть проведені роботи зі зняття з експлуатації, може бути, це стане місцем зберігання і буде називатися по-іншому.

Меркулова Л.І.: Хотілось би додати, що зберігаються відпрацьоване ядерне паливо та радіоактивні відходи тільки нашої станції. Нічого іншого сюди не привозять. Тому що

іноді звучить, що сюди звозитимуть зі всієї України і незрозуміло звідки. Ні! Лише від нашої станції і розраховано як раз на весь час експлуатації станції з урахуванням продовження термінів експлуатації.

Драгунов О.В.: ССВЯП побудований тільки для Запорізької станції. Сьогодні будується централізоване сховище в районі Чорнобильської зони для зберігання відпрацьованого ядерного палива інших атомних станцій України.

Сухочев С.І.: У мене ще коротке повідомлення, дозвольте. Мене звуть Сухочев Сергій, я заступник начальника цеху радіаційної безпеки. Я хотів додати, ви всі мабуть чули, і в тих брошурах мабуть бачили, там є інформація про систему «Кільце». Це 18 постів контролю в 30-кілометровій зоні, які постійно і безперервно вимірюють гамма-фон в тих місцях, де вони розташовані. Два на правому березі - Марганець і Нікополь. І 16 на лівому. Ця інформація викладається, там на звороті є адреса сайту Запорізької АЕС, www.npp.zp.ua.

Якщо на мобільному телефоні або на комп'ютері набрати цю адресу, то там є сторінка «Радіаційний контроль». Всі ці пости - 18 штук, вони опитуються кожні дві хвилини з центрального пульта контролю і ця інформація надається в Інтернет. Тобто, в цих точках весь час можна побачити реальний гамма-фон. Крім того, можна набрати телефон автовідповідача Запорізької АЕС 5-68-02. Кожен начальник зміни станції, заступаючи на зміну, коротке повідомлення робить про стан, які блоки працюють, які в ремонті знаходяться, тобто оперативну інформацію можна дізнатись ще й там. Дякую.

Меркулова Л.І.: Є питання, з'явилися? Будь ласка.

3-є питання від учасниці зустрічі: Ми живемо в 30-кілометровій зоні. Чи залишиться пільга для нашого населення?

Меркулова Л.І.: Ну вона і є, її законодавчо ніхто не відмінює.

Учасниця зустрічі: А ось пишуть, що з жовтня місяця її не буде.

Меркулова Л.І.: Ви знаєте, в минулому році, теж, коли до нас приїжджали деякі депутати на екскурсію і коли дізналися, що у нас є пільга за можливий ризик, тобто це ж, у нас немає ніякого впливу, вже доведено, що ми не чинимо впливу на навколишнє середовище і населення. Але ця субвенція яку ми отримуємо чи ця знижка - це за можливий ризик через те, що ми проживаємо на цій території. Так ось коли вони почули, що є така знижка, вони здивувались, «а що це ви так задарма платите гроші за те, чого немає». Отже, зараз ця знижка діє. Чи будуть її скасовувати, тут атомна станція навряд чи зможе якось завадити цьому. Хоча деякі закони, які зараз діють, в тому числі і ця знижка, була прийнята саме з подачі атомників-депутатів, і внаслідок того, що ми ходили і просили, що треба це робити. Тому що люди, які проживають в зоні розташування атомної станції, повинні користуватися хоч якимись пільгами. Інакше це не зовсім правильно. Тому зараз вона діє, і ту електроенергію, яку ми маємо за такою низькою ціною, це взагалі то теж завдяки тому, що є атомні станції. Тому що на нинішньому енергоринку ми всю електроенергію, яку споживає населення, ми її продаємо державному підприємству «Гарантований покупець» по ось такій низькій ціні - 56 копійок. Якщо прибрати наші 56 копійок із загального котла, в якому зараз торгується електроенергія, то для нас з вами, як

для споживачів, ціна різко зростає. Тому що прибирається з загального низькокоштуюча електроенергія і залишається лише та, яка коштує дорого.

Природньо, що вона буде, ціна електроенергії для населення, без атомної електроенергії, буде підніматися пропорційно тому, що там залишиться в тому котлі. Тому, поки є у нас атомні станції, ми будемо отримувати, платити оці ось, скільки там зараз, мінус 30% ми платимо 70 копійок - 100 кВт, і десь гривню з чимось понад 100кВт, зі знижкою 30%.

Так, мабуть, 100 кВт замало на сьогоднішній день, оскільки зараз навіть наші побутові прилади споживають дуже багато електроенергії. Але що є, те є, так вирішила комісія, яка встановлює нам ці ціни. Ще питання?

Зикова І.Ф.: Раз немає питань, тоді будемо закінчувати. Велике спасибі, що прийшли і послухали, отримали інформацію.

Меркулова Л.І.: Спасибі велике. Закінчиться карантин, ласкаво просимо до нас на станцію. Телефонуйте, записуйтеся на екскурсію. Ми надішлемо автобус, покажемо вам і сховища наші, і ССВЯП, і станцію. Було б бажання. І на нашому сайті є вся інформація, яку ми до вас сьогодні намагалися донести. Є телефони, ви можете дзвонити, задавати запитання та отримувати доступні, достовірні і правдиві відповіді. Дякую за увагу. Всього найкращого.

Головуючий, перший заступник голови
Кам'янсько-Дніпровської районної
державної адміністрації



І.Ф. Зикова

Секретар зустрічі в форматі
громадських слухань



Л.І. Меркулова

ПРОТОКОЛ
зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування
безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС
та надання запитань, пропозицій (зауважень), що відбулася 12 серпня
2020 року в с. Дніпровка Запорізької області

ПРОТОКОЛ

зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження
терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання запитань, пропозицій
(зауважень)

«12» серпня 2020 року

с. Дніпровка

Присутні:

Представники органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, працівники підприємств, установ та організацій, представники територіальної громади с. Дніпровка, в кількості 15 осіб. Всі присутні дотримувалися протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діяли на момент проведення заходу.

Робоча президія:

- Головуючий - староста с. Дніпровка - Моловічко Людмила Федорівна;
- Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом і модернізації - Лилак Василь Іванович.

Запрошені:

- Сухочев Сергій Іванович - заступник начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС;
- Квашін Ігор Володимирович - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС;
- Борсук Сергій Валерійович - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС;
- Цвілій Олексій Петрович - начальник інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Шмітько Ганна Павлівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Фінкевич Катерина Іванівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Сорокін Олег В'ячеславович - інженер цеху засобів диспетчерського технологічного управління ВП ЗАЕС;
- Папирін Ігор Євгенович - інженер-електронік служби інформаційних технологій ВП ЗАЕС.

Секретаріат:

- Меркулова Лариса Іванівна - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.

Регламент роботи:

1. Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулової Лариси Іванівни - 5 хвилин;

2. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівника служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилака Василя Івановича - 20 хвилин;
3. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій - начальника відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсука Сергія Валерійовича - 10 хвилин;
4. Доповідь начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Сухочева Сергія Івановича - 10 хвилин;
5. Доповідь начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича - 10 хвилин;
6. Виступи та запитання учасників зустрічі в форматі громадських слухань - до 5 хвилин на виступ (запитання).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово до початку зустрічі в форматі громадських слухань.
Виступаючий - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Лариса Іванівна.
2. «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилак Василь Іванович.
3. «Радіаційний контроль навколишнього середовища району розташування ВП ЗАЕС».
Доповідач - заступник начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Сухочев Сергій Іванович.
4. «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ЗАЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсук Сергій Валерійович.
5. «Природоохоронна діяльність ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашнін Ігор Володимирович.
6. Відповіді на запитання, збір пропозицій, зауважень.

У вступному слові Меркулова Л.І. повідомила тему і мету зустрічі, пояснила для чого проводяться зустрічі в форматі громадських слухань, розповіла, яка інформація підготовлена фахівцями Запорізької АЕС для учасників зустрічі в форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС. Начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС зупинилася на процедурних питаннях.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівнику служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилаку Василю Івановичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилак В.І. розповів про стан енергетики світу та України, про заходи, що виконуються Запорізькою АЕС для продовження експлуатації енергоблока №5 і які результати вже досягнуті; процедуру, за якою приймається рішення про продовження, пояснив технічну та економічну доцільність роботи енергоблока у понадпроектний термін, також показав поточний стан виконання необхідних заходів та розповів про заходи щодо підвищення безпеки енергоблоків АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій - начальнику відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсуку Сергію Валерійовичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Борсук С.В. розповів про результати розробки та надання на розгляд до Держатомрегулювання України звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблока №5 Запорізької АЕС, докладно зупиняючись на кожному з 14 факторів безпеки, з яких складається ЗППБ.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Сухочева Сергія Івановича.

Начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Сухочев С.І. розповів присутнім про радіаційний контроль на станції в цілому і на постах радіаційного контролю в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження Запорізької АЕС, акцентувавши увагу на безпеці і відсутності радіаційного впливу ВП ЗАЕС на навколишнє середовище та населення зони спостереження. Також підкреслив, що радіаційний контроль на Запорізькій АЕС відповідає всім нормам та сучасним стандартам.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича.

Начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС Квашнін І.В. розповів, як працює система управління захисту навколишнього середовища на Запорізькій АЕС.

Меркулова Л.І.: Наші доповіді скінчилися, переходимо до наступної частини: запитання, пропозиції, зауваження. Будь ласка, тільки представляйтесь, коли будете задавати питання.

Від учасників зустрічі в форматі громадських слухань надійшло 3 запитання.

1-е питання від учасника зустрічі: Всім нам у пам'яті свіжі події Чорнобиля. Усі ми добре пам'ятаємо до чого це призвело, постраждало дуже багато людей. Тому кожне

слово яке пролунало тут, особисто я сприймаю з якоюсь настороженістю. Тому що багато питань. Я конкретно буду. Перше от сказали - викиди, там все добре. Оповіщення ніякого немає. Знаєте ми поряд живемо. Ми дізнаємось лише через тиждень, що там на атомній і то з інформаційних джерел, які знаходяться десь в Європі... Або там через два дні нам скажуть. Добре перше. Усі ми знаємо, і пишуть, і кажуть, що ядерне паливо американського походження не підходить. Ну ми ось так інформовані!

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Давайте на кожне запитання відразу буде відповідь, щоб ми не накопичували. З приводу оповіщення. По перше, є система оповіщення аварійна. Якщо вона у вас мовчить, значить на станції все у порядку. Тому що ця система працює, її раз в квартал перевіряють, цю систему оповіщення. Є на станції інформаційний центр який входить у склад управління роботи з громадськістю та ЗМІ. І постійно цей інформаційний центр надсилає і щоденну інформацію, про те, як відпрацювала атомна станція за добу, в тому числі і інформацію про радіаційний стан. Якщо блоки відключаються у плановому режимі чи в поточний ремонт, ця інформація так само готується інформаційним центром та розсилається у всі структури, яким це цікаво. Хочете і до вашої сільської ради будемо надсилати. Всі хто зацікавлений у цій інформації будуть її отримувати безпосередньо від станції. Тому якщо немає офіційної інформації про те, що щось трапилось, то і сповіщати немає про що. А те що ви читаєте в інформаційних агентствах, то як правило, на перевірку виявляється, що це недостовірна інформація, а в межах інформаційної війни, яка, для вас не секрет, йде у нас вже протягом декілька років. Тобто дискредитація з певними цілями.

Відносно ядерного палива. Коли будувалась наша станція ми експлуатували паливо лише російського виробництва, і вже коли Україна стала незалежною державою, згідно з нашим проектом якби приписано було використовувати паливо, яке виробляє концерн російський ТВЕЛ. Але один виробник - це не є добре. У всьому світі прийнято диверсифікувати, тобто мати декількох постачальників. З одного боку це виключає елемент шантажу, у любому вигляді. З іншого боку це дозволяє підвищити якість та знизити вартість палива. Тому Україна протягом багатьох років вела роботу, і попередню, для того, щоб знайти іншого постачальника. Те що вам кажуть, що паливо не підходить, це теж не відповідає дійсності. Якщо вам взяти покласти зборку російського виробництва та зборку американського виробництва, ви їх не зможете відрізнити між собою. Тому що геометрія, фізичний склад - все відповідає проектним даним, які використовують для палива, яке використовується на атомній станції. Для нас це просто виключає деякі елементи шантажу, і в тому числі підвищує якість палива. Вони між собою конкурують. Був би третій виробник ми б використовували і третій. На сьогоднішній день з шести енергоблоків, на нашій станції, п'ятий блок завантажено повністю, рік відпрацював з повним завантаженням американським паливом. Інші два блоки, другий та шостий, будуть експлуатуватися поки що лише на російському паливі. Ще три блока експлуатуються частково як паливом американського виробництва, так і паливом російського виробництва. Це абсолютно ніяк не впливає на безпеку експлуатації станції та виробництво електроенергії. Тому розмови про те, що американське паливо не підходить,

так можуть казати лише ті, хто зовсім нічого не розуміє в тому, що таке атомна станція, паливо і як відбувається експлуатація. Наступне. Відповіла?

2-е питання від учасника зустрічі: Так. Ви знаєте, основна цінність це не блоки, не атомна, а люди. Ви знаєте, що будівництво Енергодара починалося з Дніпровки. Ну ось їдеш ввечері, це біда всієї держави, мені здається тут і вдень повинне би світло горіти. А ми ось, ходять бабуся-пенсіонерка «дайте п'ятдесят гривень на світло». Ось це хотілося б щоб на такі зустрічі ви запрошували і інші служби атомної. Де могли б задати питання соціального характеру. На цю пропозицію ви можете звичайно не відповідати.

Відповідь на питання Меркулова Л.І.: Ні я розумію. Нажаль, соціальними питаннями регіону атомна станція не може займатися. Ми державне підприємство, у нас, колись ми мали можливість займатися благодійністю. Поки ми були юридичною особою в нас було - весь прибуток який отримувала атомна станція від реалізації, від виробництва електроенергії, ми могли розподіляти так, як вважали за потрібне. Частина йшла на ремонти, частина на закупівлю обладнання, на якісь соціальні програми для свого персоналу, і залишалися у нас гроші на допомогу регіонам - населеним пунктам, які знаходилися в регіоні. Ми могли якось комусь десь допомогти. З 2002 року, якщо я не помиляюсь, коли у нас з'явилася Національна комісія регулювання електроенергії та комунальних послуг, нам тариф почала встановлювати саме ця організація. І з цього тарифу прибрали всю соціальну складову. Тобто ми ніби як декларуємо себе, як соціально відповідальне підприємство, але реально фінансових коштів нам на ведення той же благодійної діяльності, чи для вирішення соціальних проблем регіону у нас нажаль зараз немає важелів. Тому, так вирішила наша держава, що завдання генеруючого підприємства - це безпечна генерація, вироблення електроенергії і більш нічого. Ну і соціальна захищеність персоналу, який працює на атомній станції. Ми платимо дуже багато податків у всі можливі бюджети. Починаючи з міського бюджету, і податок у фонд оплати праці, соціальні податки, екологічні податки, багато податків, це обчислюється великими сумами. Плюс. Наш «НАЕК «Енергоатом», вона - головна контора, ми відраховуємо один відсоток від реалізації всієї електроенергії яку виробляємо. Це теж відповідно до законодавства. Є у нас такий закон «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку». Є стаття 12. Так ось вона прописує, що один відсоток від реалізації всієї електроенергії, яку ми виробляємо, іде на так звану субвенцію. Вона розподіляється, цей один відсоток, це сотні мільйонів гривень. Ось вона розподіляється відповідно до квот: п'ятдесят відсотків йде до одних бюджетів, тридцять в інші. Так ось регіон, в якому ви знаходитесь, Кам'янсько-Дніпровський район, поки що, так, теж отримує досить не погану суму від цієї субвенції. Ми свою соціальну відповідальність якби сплачуємо грошима в різні бюджети. Куди йдуть гроші, це вже атомна станція не повинна контролювати. Це ви повинні контролювати. А повинні вони йти в тому числі і на ремонт доріг, на ту соціальну інфраструктуру, яка може бути використана для потреб населення: дороги, покрівлі, заміна вікон, те ж освітлення. Тому ви, як громада, повинні контролювати, питати, куди йдуть ці кошти.

3-є питання від учасника зустрічі: І останні два запитання. Прийде час коли доведеться блоки закривати і буде що Степногірськ 2, так? Чому ні фабрику якусь не поставити, або цех. Ми сварили радянський союз - у Кам'янці був продовольчий завод, якщо ви пам'ятаєте. І у Іванівці винний завод. А що чекає енергодарців? Я як би це ваше питання. І останнє, щоб вже не мучити вас. У зв'язку зі скороченням районів, тепер ну намічається у всякому випадку Василівка. Це безглуздя! Енергодар має бути районним центром. Передайте своїм.

Відповідь на питання Меркулова Л.І.: Ну з приводу районів, це теж якби реформа, яка йде у державі і теж не має на пряму відношення до атомної станції. Ну не знаю, чесно кажучи, вважають напевне, що у нас специфічне місто, стратегічні об'єкти. Тому, мабуть з точки зору безпеки, вирішили не робити Енергодар центром району. Василівка, ну не знаю, чесно кажучи, мені теж не надто подобається це питання, його рішення. Ну я не знаю. Це хіба остаточне рішення? Ще наче можливо внести якісь зміни. Тут багато аспектів. Наші депутати почали ворушитися занадто пізно. Дивіться, ну ось зараз у нас до 2028 року ми вже будемо працювати, на підставі тих термінів продовження, які законно ми маємо. Плюс кожні десять років проводиться переоцінка безпеки кожного енергоблока і ще раз будуть приймати рішення. Зрозуміло, що його не можуть приймати до нескінченності. Але зараз науково доведено, що кожний енергоблок може працювати біля 60 років. Я сподіваюсь теж, що наше місто не залишиться ось як Степногірськ, що тут все ж таки побудують якимось інше підприємство. Вже декілька разів у нас виникало декілька ідей від дата-центрів - майнінгових ферм, до будівництва якихось там заводів з виробництва і лампочок там, ще чогось. Ну мабуть це все ж таки державна проблема, тому що ну не може одне місто вирішити цю проблему. Для того, щоб залучити інвестиції, треба створити державний сприятливий інвестиційний клімат. Тобто люди повинні сюди із задоволення нести свої гроші і отримувати гарантований прибуток. Доки держава не зможе цього гарантувати, гроші в регіон, для того, щоб розвивати наш регіон, будувати, нові робочі місця створювати, ну навряд чи з'являться. Тому, знов таки, все залежить від нашого Уряду, від тих депутатів, яких ми обираємо. Тому коли у нас буде можливість наступного разу обирати депутатів, давайте будемо думати, перш за все, про ті перспективи, які на нас чекають. Про ту обстановку та те життя, яке будуть отримувати наші діти та наші онуки. Якщо ми будемо думати в першу чергу про себе й про своїх близьких, може тоді ми будемо жити краще. І перспектив у нас одразу ж буде більше ніж зараз.

Коментар мешканця: Все. Дякую.

Меркулова Л.І.: Нема за що. Ще питання? Немає? Дякуємо. До побачення.



Головуючий, староста с. Дніпровка

Секретар зустрічі в форматі
громадських слухань



Л.Ф. Моловічко

Л.І. Меркулова

ПРОТОКОЛ
зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування
безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС
та надання запитань, пропозицій (зауважень), що відбулася 14 серпня
2020 року в с-щі. Мирове Дніпропетровської області

ПРОТОКОЛ

зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження
терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання запитань, пропозицій
(зауважень)

«14» серпня 2020 року

с-ще Мирове

Присутні:

Представники органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, працівники підприємств, установ та організацій, представники територіальної громади центральної садиби Мирівської ОТГ, Виводівського, Вищетарасівського та Зорянського старостатів, в кількості 77 осіб. Всі присутні дотримувалися протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діяли на момент проведення заходу.

Робоча президія:

- Головуючий - голова Мирівської сільської об'єднаної територіальної громади – Біленко Володимир Миколайович;
- Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - начальник відділу управління надійністю, ресурсом і модернізації - Гапонов Володимир Іванович.

Запрошені:

- Новоскольцев Сергій Генріхович - начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС;
- Квашнін Ігор Володимирович - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС;
- Депенчук Олександр Олександрович - начальник служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС;
- Цвілій Олексій Петрович - начальник інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Ошека Галина Євгенівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Яковишина Анжела Василівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Лозовський Сергій Миколайович - інженер цеху засобів диспетчерського технологічного управління ВП ЗАЕС;
- Папирін Ігор Євгенович - інженер-електронік служби інформаційних технологій ВП ЗАЕС.

Секретаріат:

- Меркулова Лариса Іванівна - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.

Регламент роботи:

1. Вступне слово голови Мирівської сільської об'єднаної територіальної громади – Біленко Володимира Миколайовича - 5 хвилин;
2. Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулової Лариси Іванівни - 5 хвилин;

3. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - начальника відділу управління надійністю, ресурсом і модернізації - Гапонова Володимира Івановича - 20 хвилин;
4. Доповідь начальника служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Депенчука Олександра Олександровича - 10 хвилин;
5. Доповідь начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Новоскольцева Сергія Генріховича - 10 хвилин;
6. Доповідь начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича - 5 хвилин;
7. Виступи та запитання учасників зустрічі в форматі громадських слухань - до 5 хвилин на виступ (запитання).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово до початку зустрічі в форматі громадських слухань.
Виступаючий - голова Мирівської сільської об'єднаної територіальної громади – Біленко Володимир Миколайович.
Виступаючий - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Лариса Іванівна.
2. «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - начальник відділу управління надійністю, ресурсом і модернізації - Гапонов Володимир Іванович.
3. «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Депенчук Олександр Олександрович.
4. «Радіаційний контроль навколишнього середовища району розташування ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Новоскольцев Сергій Генріхович.
5. «Природоохоронна діяльність ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашнін Ігор Володимирович.
6. Відповіді на запитання, збір пропозицій, зауважень.

У вступному слові Біленко В.М. повідомив тему і мету зустрічі, пояснив для чого проводяться зустрічі в форматі громадських слухань.

Начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Л.І. розповіла, яка інформація підготовлена фахівцями Запорізької АЕС для учасників зустрічі в форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС, зупинилася на процедурних питаннях і запропонувала присутнім подивитися відеофільм про діяльність Запорізької АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - начальнику відділу управління надійністю, ресурсом і модернізації - Гапонову Володимирі Івановичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - начальник відділу управління надійністю, ресурсом і модернізації - Гапонов В.І. розповів про стан енергетики світу та України, про заходи, що виконуються Запорізькою АЕС для продовження експлуатації енергоблока №5 і які результати вже досягнуті, процедуру, за якою приймається рішення про продовження, пояснив технічну та економічну доцільність роботи енергоблока у понадпроектний термін, також показав поточний стан виконання необхідних заходів та розповів про заходи щодо підвищення безпеки енергоблоків АЕС.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, начальника служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Депенчука Олександра Олександровича.

Начальник служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Депенчук О.О. розповів про результати розробки та надання на розгляд до Держатомрегулювання України звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблока №5 Запорізької АЕС, докладно зупиняючись на кожному з 14 факторів безпеки, з яких складається ЗППБ.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді начальнику цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Новоскольцеву Сергію Генріховичу.

Начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Новоскольцев С.Г. розповів присутнім про радіаційний контроль на станції в цілому і на постах радіаційного контролю в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження Запорізької АЕС, акцентувавши увагу на безпеці і відсутності радіаційного впливу ВП ЗАЕС на навколишнє середовище та населення зони спостереження. Також акцентував, що радіаційний контроль на Запорізькій АЕС відповідає всім нормам та сучасним стандартам.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича.

Начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС Квашнін І.В. розповів, як працює система управління захисту навколишнього середовища на Запорізькій АЕС.

Меркулова Л.І.: а тепер давайте перейдемо до питань та відповідей. Будь ласка, представляйтесь, коли будете задавати питання.

Від учасників зустрічі в форматі громадських слухань надійшло 4 запитання.

1-е питання від учасника зустрічі: В мене питання стосовно ядерного палива та відходів.

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Ви маєте на увазі відпрацьоване ядерне паливо?

Учасник зустрічі: Так.

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Відпрацьоване ядерне паливо не належить до категорії відходів. Це стратегічна сировина, яка при відповідній обробці може бути використана повторно в реакторі нового типу. Проект такого реактора вже практично готовий.

Років 20 тому ми відправляли наше відпрацьоване паливо, так само як зараз відправляють Рівненська, Хмельницька та Южно-Українська атомні станції до Росії на тимчасове зберігання. Його зберігали в сховищах, потім повинні були переробити, тобто витягти все корисне, а те що залишиться після переробки, все одно повернеться до нас. Для того щоб це зберігати у нас є державне спеціалізоване підприємство «Вектор». І в Чорнобильській зоні будується сховище відпрацьованого ядерного палива і там же буде сховище для ядерних відходів, які повернуться до нас після переробки.

20 років тому на території Запорізької атомної станції було побудовано тимчасове сховище відпрацьованого ядерного палива, це контейнери, всередині знаходиться ВЯП, (зборки, які попередньо витримуються безпечним способом в блоці), в ньому зменшується радіаційна складова, зменшується температурне виділення, його поміщають в металевий контейнер, товщина стінок якого 20 мм. Потім цей металевий контейнер поміщають в бетонний, товщина стінки якого 70 см. Потім завантажений контейнер виставляється на майданчик, який знаходиться біля шостого енергоблока. Таким чином безпечно абсолютно, оскільки там немає жодного працюючого механізму, це пасивна система, і в такому вигляді це паливо може зберігатись протягом 50 років на нашому майданчику. Майданчик розрахований на 380 контейнерів. Це та кількість відпрацьованого палива, яке буде вивантажене з реакторів лише Запорізької атомної станції за весь час її експлуатації, з урахуванням продовження терміну експлуатації кожного енергоблока. Що стосується зберігання до 50 років - це проблема нашої станції, ми її вирішили. Що буде йти після 50 років - це проблема держави. Є державна програма, відповідно до якої будується зараз централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива, куди будуть привозити своє паливо Рівненська, Хмельницька та Южно-Українська атомні станції, які зараз, як я вже говорила, відправляють відпрацьоване паливо до Росії і коштує це досить дорого. Побудувавши сховище на своєму майданчику ми заощадили вже близько 200 мільйонів гривень.

Так ми чинимо з відпрацьованим паливом.

Учасник зустрічі: Дякую.

Меркулова Л.І.: Ще питання, будь ласка.

2-е питання від учасника зустрічі: Які взагалі граничні терміни реакторних установок. Вони відпрацьовують 30 років, далі продовжуються терміни. Який граничний термін цих реакторів?

Відповідь на питання: Депенчук О.О.: За результатами оцінки технічного стану, на жаль, я не можу відповісти по п'ятому блоку, що там нараховано, оскільки це ще не затверджене рішення. Ще йде процес перевірки наших розрахунків. По третьому і четвертому блоках - реактори були продовжені кожен на 20 років, при певних умовах, що ми в процесі експлуатації ще через 5 років повинні будемо виконати додаткові виміри.

А взагалі в світі мені відомі випадки 30 + 30 - 60 років. Ймовірно, більше 30 років ми не зможемо потім продовжити. Зараз мова йде про продовження терміну експлуатації основного обладнання на 20 років, але дозвіл ми отримуємо лише на 10. Через 10 років цей процес майже повториться.

Меркулова Л.І.: Ще, будь ласка, питання.

3-є питання від Біленко В.М.: Ми не раз читали повідомлення в пресі про те, що ТВЕЛі з Росії замінюються на США, і що це загрожує нехорошими наслідками. Це правда?

Відповідь на питання: Депенчук О.О.: Це не правда. На п'ятому блоці вже повністю вся активна зона, все паливо, виробництва компанії Westinghouse. Насправді світові процеси такі, що в світі йде конкуренція. Коли було підняте питання про те, що ось американське паливо, воно небезпечне, це конкуренція як з боку РФ, так і з боку вуглеводневих джерел. Всі розуміють, що теплові вугільні станції теж хочуть працювати, і тому людей потрібно лякати. Це просто нездорова конкуренція. Насправді, паливо, що виробляється компанією Westinghouse - проєкт робили американці, паливо виготовляється в Швеції, а уран, який туди потрапляє в паливну зборку, таблетки, окис урану, таблетки виробляються теж в Швеції, а уран може бути наш з Жовтих Вод. У світі вже ніхто індивідуально все не робить. Так як автомобіль, у нього шини з Японії, двигун з Германії, а двері зроблені в Китаї.

Коментар Біленко В.М.: Порівняння не дуже вдале. Тут зовсім інше. Це атомний реактор - це не те.

Депенчук О.О.: Процес дуже не простий ліцензування і отримання дозволу на це. Нам довелося додавати деяке обладнання для розвантаження палива, оскільки воно приходить в інших контейнерах. Приходить морем через Миколаївську область. У нас експлуатується паливо Westinghouse на чотирьох енергоблоках і два лише на російському зараз. Деякі блоки ще не повністю завантажені американським паливом. У такому ж стані Южно-Українська станція. Там один чи два блоки - паливо Westinghouse, а один - російське. Рівненська і Хмельницька теж задивляються на це. Необхідно диверсифікувати постачання. Ви уявляєте, якщо в умовах війни нам скажуть «ні, ми вам більше паливо не продамо». Такі ж збірки може мабуть робити і Китай, але для того щоб постачати їх на наш ринок потрібно витратити років 5 лише на дозвіл. Довести, що те, що вони роблять - це безпечно, точно (точність їх станків) і все це безпечно.

Доповнення відповіді на питання: Новосколькоцев С.Г.: Я хотів би на закінчення додати. Як керівник, який забезпечує контроль безпеки. Паливо компанії Westinghouse ми почали завантажувати в 2016 році. Ми маємо можливість порівняти результати вигорання палива Російської федерації і американського палива. Постійно проводиться і проводиться контроль, один з видів радіаційного контролю - радіаційно-технологічний контроль, тобто, контроль за технологією і виходом радіоактивних речовин.

Найбільше в газетах йдеться про те, що це паливо вплине таким чином, що трапиться радіаційна аварія. Ми щодня, з інтервалом кожні 30 хвилин 24 години на добу контролюємо в онлайн-режимі теплоносії першого контуру. На п'ятому енергоблоці, на якому 100% палива Westinghouse і на другому енергоблоці, на якому 100% палива ТВЗ-А

Російської федерації змін немає. І ця інформація видається повністю в усіх звітах у всі інстанції.

Меркулова Л.І.: Нам вигідно мати двох постачальників, а, якби був третій було б зовсім добре. Вони між собою конкурують - ціна зменшується.

4-е питання від Біленко В.М.: І ще там теж з преси, тому що фахівців вузькопрофільних немає, ви з розумієте самі, ми вам довіряємо, як професіоналам. І тут сумнівів сподіваюсь ні в кого немає. Доступною мовою, зрозумілою все пояснили. Теж промайнуло в пресі і взагалі в ЗМІ про те, що зупиняється один з блоків на Запорізькій, декілька Рівненської будуть зупинені. У зв'язку з чим?

Меркулова Л.І.: Це було не так давно, блоки виводили в резерв через те, що був надлишок вироблення електроенергії. Коронавірус, деякі підприємства не працюють, тому електроенергії в тій кількості, в якій її треба було виробляти ще півроку тому, вона не потрібна була. Тому щоб не розбалансувати енергосистему, щоб ми стабільно отримували електроенергію, довелося деякі блоки зупинити в резерв. Зараз на території нашої станції жодного енергоблока в резерві немає - зараз три блока знаходяться в планових ремонтах, які заплановані були ще в минулому році і три блоки виробляють електроенергію. Пом'ямо на одній зі станцій є ще блок... Чи вже немає...

Депенчук О.О.: Резерву зараз немає, але є балансові обмеження, блоки працюють не на повну потужність.

Меркулова Л.І.: Є деякі обмеження, тобто нам зменшили виробництво...

Депенчук О.О.: Ну це ще пов'язано з деякими речами, наприклад з ростом «зеленої» генерації. Дуже багато сонячних станцій за останні роки було побудовано. І сонячних, і вітрових. Тобто відновлюваної енергетики. І через це теж, щоб підтримувати загальний баланс в енергосистемі, нас обмежили у виробництві.

Гапонов В.І.: Я доповню ще по цифрах, що стосуються сонячної енергетики. Якщо ще два роки тому частка в балансі сонячної енергетики становила близько 1 відсотка, то зараз відбулося суттєве зростання потужностей сонячної енергетики - близько 8 ГВт, а це практично рівень одного енергоблока нашого атомного. За це півріччя частка в балансі близько 8 відсотків від сонячної енергетики. Плюс у нас є законодавчі обмеження, ми зобов'язані підтримувати, держава взяла на себе обов'язок підтримувати виробників «екологічної» енергії. І цю енергію треба забирати. Щоб зберегти баланс вводились обмеження по блокам.

Біленко В.М.: Шкода тільки що, «зелена» якби вона була за собівартістю такою ж як атомна, тоді було б так. А якщо вона в рази... то мабуть це позначиться на всіх нас. Тому це нас теж турбує.

І хочу вас проінформувати, щоб ви знали, чим ми займаємося. У питаннях безпеки і на випадок, не дай Бог, того, що може статись. Це ніхто не може гарантувати. У нас створена служба, у нас є спеціальний відділ з цього питання. Ми проводимо заняття по НС на всіх наших об'єктах - в школах, садочках, будинках культури, лікарнях і т.д. Техмінімум ми читаємо, проводимо лекції, повідомляємо, тому будемо використовувати і вашу літературу, якою ви нас забезпечили. Дякую. І треба сказати, що ми цього року провели

дуже велику роботу з підготовки ПРУ на випадок можливих ексцесів. Привели їх до ладу. Одним словом, в цьому питанні працюємо дуже добре.

Хотілося б звернутися до вас з проханням. Я знаю, що ви можете відповісти «ми виділяємо, відраховуємо». Так, це є, але це нештатний режим сьогодні, тому що штатний закінчився з першим терміном експлуатації. І як би не говорили ви, що ми так добре все зробимо, нове, воно відрізняється від старого, це всім відомо. Я вірю в ті дослідження, які проведені, вірю в фахівців, вірю в професіоналізм. Це зрозуміло. І я так думаю, що ви, перш за все, зацікавлені в цьому. А ми зацікавлені в інформації, щоб вона в нас була частіше. Щоб люди знали.

І є да вас прохання. У зв'язку з тим, що є перекося, і коронавірус впливає на це питання в якійсь мірі, нажаль. Ми при оголошенні про надзвичайний стан у зв'язку з поширенням пандемії, ми забезпечили всіх, все населення наше, це 9 тисяч осіб, респіраторами, провели інструктажі з цього питання теж. Тому до вас прохання таке. Може для нас це багато, а для вас, може бути, дрібниця. Прохання забезпечити наше населення респіраторами і системою оповіщення, це дуже важливо на сьогодні. На превеликий жаль, хочу вам доповісти по факту, щоб ви теж знали. Так, ми отримували крихти, які розділити на громаду, там вийде по копійці. Цього року нуль. Отримували з бюджету субвенцію на розвиток інфраструктури, десь 3,5 мільйона. В цьому році нуль поки. Тому живемо за рахунок вільного залишку, який утворився внаслідок перевиконання доходів по бюджету за минулий рік. На коронавірус віддали 2 мільйони, теж ніхто ніде не планував. Тому до вас таке прохання. Я вірно кажу? Що було в запасі ми все роздали. Отака ситуація на сьогоднішній день...

А за таку змістовну інформацію, доступну всім - велика подяка. І ще передайте керівництву подяку, вони ще пам'ятають, коли я приступив до роботи в сільській раді, ми по різних питаннях звертались на Запорізьку АЕС, до керівництва, і до директора, і до заступників. Був прийом на вищому рівні, по простому, по-людськи, гостинність, з відкритою душею. Тому ми вас теж завжди приймемо так. Але щоб було взаємне відношення - і ви до нас, і ми до вас.

Ризик є, тут не треба нічого прикрашати. Ризик завжди є. Хочеш миру - готуйся до війни. І тут теж ж саме. Тому, про всяк випадок, потрібно, щоб все було заряджено. Я до цього закликаю і нас і вас, і себе. Те, що сталося у нас в Україні, до сих пір відгукується не тільки у нас. Будемо вірити, що все буде добре. Я від себе особисто і від всіх наших односельців, всієї громади нашої дякуємо вам за приїзд, а прохання наше прошу врахувати. І відповісти. Не треба зараз, бо я знаю, що ви зараз відповісте. Відповісте культурно завуальовано «ні». Не треба, я бачу по вас, не вчорашній. Але ми не просимо чогось надприродного, я розумію, що можливості, не лише на це треба. Але для нашої громади, тим більше, що якраз вся наша громада Мирівська, і є в цій 30-кілометровій зоні.

Меркулова Л.І.: Дякую за добрі слова. Я не буду відповідати зараз, так, ви абсолютно праві. Єдине, я хочу вам сказати, якщо у нашої станції з'явиться можливість надати допомогу в тому, про що ви просите, ми це зробимо з великим задоволенням. Дякую! Бережіть один одного. Бережіть своє здоров'я, вірус не дримає. А ризик, ризик є

завжди. Ви виходите за поріг і вже є ризик, щоб з вами нічого не трапилось. А ми зі свого боку обіцяємо, що ми докладемо максимум зусиль для того, щоб наша станція і надалі залишалась безпечною і потрібною для вас і нашої України. Дякую!

Головуючий, голова Мирівської сільської
об'єднаної територіальної громади



В.М. Біленко

Секретар зустрічі в форматі
громадських слухань



Л.І. Меркулова

ПРОТОКОЛ
зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування
безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС
та надання запитань, пропозицій (зауважень), що відбулася 18 серпня
2020 року в м. Енергодар Запорізької області

ПРОТОКОЛ

зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання запитань, пропозицій (зауважень)

«18» серпня 2020 року

м. Енергодар

Присутні:

Представники органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, працівники підприємств, установ та організацій м. Енергодар, в кількості 29 осіб. Всі присутні дотримувалися протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діяли на момент проведення заходу.

Робоча президія:

- Головуючий - перший заступник міського голови м. Енергодар - Курдя Ігор Іванович;
- Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом та модернізації - Лилак Василь Іванович.

Запрошені:

- Новоскоцьцев Сергій Генріхович - начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС;
- Квашнін Ігор Володимирович - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС;
- Депенчук Олександр Олександрович - начальник служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС;
- Цвілій Олексій Петрович - начальник інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Яковишина Анжела Василівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Ошека Галина Євгенівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Сорокін Олег В'ячеславович - інженер цеху засобів диспетчерського технологічного управління ВП ЗАЕС;
- Папирін Ігор Євгенович - інженер-електронік служби інформаційних технологій ВП ЗАЕС.

Секретаріат:

- Меркулова Лариса Іванівна - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.

Регламент роботи:

1. Вступне слово першого заступника міського голови м. Енергодар - Курді Ігоря Івановича - 5 хвилин;

2. Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулової Лариси Іванівни - 5 хвилин;
3. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівника служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС - Лилака Василя Івановича - 20 хвилин;
4. Доповідь начальника служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Депенчука Олександра Олександровича - 5 хвилин;
5. Доповідь начальника цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Новоскольцева Сергія Генріховича - 10 хвилин;
6. Доповідь начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича - 5 хвилин;
7. Виступи та запитання учасників зустрічі в форматі громадських слухань - до 5 хвилин на виступ (запитання).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово до початку зустрічі в форматі громадських слухань.
Виступаючий - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Лариса Іванівна.
2. «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилак Василь Іванович.
3. «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Депенчук Олександр Олександрович.
4. «Радіаційний контроль навколишнього середовища району розташування ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Новоскольцев Сергій Генріхович.
5. «Природоохоронна діяльність ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС Квашнін Ігор Володимирович.
6. Відповіді на запитання, збір пропозицій, зауважень.

У вступному слові Меркулова Л.І. повідомила тему і мету зустрічі, пояснила для чого проводяться зустрічі в форматі громадських слухань, представила доповідачів, розповіла, яка інформація підготовлена фахівцями Запорізької АЕС для учасників зустрічі в форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівнику служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилаку Василю Івановичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС Лилак В.І. розповів про стан енергетики світу та України, про заходи, що виконуються Запорізькою АЕС для продовження експлуатації енергоблока №5 і які результати вже досягнуті, процедуру, за якою приймається рішення про продовження, пояснив технічну та економічну доцільність роботи енергоблока у понадпроектний термін, також показав поточний стан виконання необхідних заходів та розповів про заходи щодо підвищення безпеки енергоблоків АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді начальнику служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Депенчуку Олександрю Олександровичу.

Начальник служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Депенчук О.О. розповів про результати розробки та надання на розгляд до Держатомрегулювання України звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблока №5 Запорізької АЕС, докладно зупиняючись на кожному з 14 факторів безпеки, з яких складається ЗППБ.

Меркулова Л.І. передала слово для доповіді начальнику цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Новоскольцеву Сергію Генріховичу.

Начальник цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Новоскольцев С.Г. розповів присутнім про радіаційний контроль на станції в цілому і на постах радіаційного контролю в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження Запорізької АЕС, акцентувавши увагу на безпеці і відсутності радіаційного впливу ВП ЗАЕС на навколишнє середовище та населення зони спостереження. Також підкреслив, що радіаційний контроль на Запорізькій АЕС відповідає всім нормам та сучасним стандартам.

Меркулова Л.І. передала слово для доповіді начальнику служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС Квашніну Ігорю Володимировичу.

Начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС Квашнін І.В. розповів як працює система управління захисту навколишнього середовища на Запорізькій АЕС.

Меркулова Л.І.: Спасибі велике колеги за доповіді. В нашому залі присутній сьогодні перший заступник міського голови Ігор Іванович Курдя. Тому надаємо йому слово.

Курдя І.І.: Доброго дня шановні енергодарці. З вашого дозволу, оскільки я не доповідач, я з місця. Що нас усіх енергодарців хвилює на сьогоднішніх слуханнях. Безумовно два питання. Перше - перспектива розвитку нашої атомної станції, як самого крупного, містоутворюючого підприємства. І, безумовно, безпека життя в місті, не залежно від того, працюємо ми на атомній станції, чи не працюємо. По першому питанню. Ну, безумовно, практика продовження експлуатації блоків це загальноприйнята світова практика. Сумніватися в цьому сенсу немає. Навіть найстрашнішим скептикам. Так само і сумніватися у компетентності співробітників атомної станції, які сьогодні представили технічні звіти з підготовки блока до продовження його експлуатації. Я вважаю, що ми всі почули гарантії безпечного проживання на території міста. А дискутувати - продовжувати, чи не продовжувати, ну нам точно немає сенсу, оскільки продовження життя блока - це

продовження життя міста, робочих місць енергодарців. Як великого, так і малого бізнесу. Ми всі пов'язані в цьому. Надходження податків до міського бюджету. Тому, хотів би побажати колективу, який підготував цей звіт, вдало завершити всі процедури, і колегія ДІЯРУ повинна відбутися, прийняти вірне рішення. І нехай п'ятий блок ще працює. Дякую.

Меркулова Л.І.: Наші доповіді закінчені. Тому переходимо до стадії питання, відповіді, пропозиції, зауваження. У кого є питання, будь ласка, задавайте, представляйтесь. Немає питань? Значить будемо вважати, що наш захід відбувся. Велике спасибі за увагу. Бажаю всім всього найкращого! До побачення!

Від учасників зустрічі в форматі громадських слухань запитань не надійшло.

Головуючий, перший заступник
міського голови м. Енергодар

І.І. Курдя

Секретар зустрічі в форматі
громадських слухань

Л.І. Меркулова



ПРОТОКОЛ
зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування
безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС
та надання запитань, пропозицій (зауважень), що відбулася 20 серпня 2020
року в с. Велика Білозерка Запорізької області

ПРОТОКОЛ

зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження
терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання запитань, пропозицій
(зауважень)

«20» серпня 2020 року

с. Велика Білозерка

Присутні:

Представники органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, працівники підприємств, установ та організацій, представники територіальної громади Великобілозерського району, в кількості 28 осіб. Всі присутні дотримувалися протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діяли на момент проведення заходу.

Робоча президія:

- Головуючий - голова Великобілозерської районної державної адміністрації - Ярмоленко Ася Іванівна;
- Головний фахівець - начальник технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС - Драгунов Олександр Володимирович.

Запрошені:

- Долгополов Олег Іванович - керівник групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС;
- Квашнін Ігор Володимирович - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС;
- Борсук Сергій Валерійович - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС;
- Цвілій Олексій Петрович - начальник інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Шмітько Ганна Павлівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Яковишина Анжела Василівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Сорокін Олег В'ячеславович - інженер цеху засобів диспетчерського технологічного управління ВП ЗАЕС;
- Папірін Ігор Євгенович - інженер-електронік служби інформаційних технологій ВП ЗАЕС.

Секретаріат:

- Меркулова Лариса Іванівна - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.

Регламент роботи:

1. Вступне слово голови Великобілозерської районної державної адміністрації - Ярмоленко Асі Іванівни - 5 хвилин;

2. Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулової Лариси Іванівни - 5 хвилин;
3. Доповідь головного фахівця - начальника технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС - Драгунова Олександра Володимировича - 20 хвилин;
4. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій - начальника відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсука Сергія Валерійовича - 5 хвилин;
5. Доповідь керівника групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Долгополова Олега Івановича - 10 хвилин;
6. Доповідь начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича - 5 хвилин;
7. Виступи та запитання учасників зустрічі в форматі громадських слухань - до 5 хвилин на виступ (запитання).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово до початку зустрічі в форматі громадських слухань.
Виступаючий - голова Великобілозерської районної державної адміністрації - Ярмоленко Ася Іванівна.
Виступаючий - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС - Меркулова Лариса Іванівна.
2. «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС».
Доповідач - головний фахівець - начальник технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС - Драгунов Олександр Володимирович.
3. «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ВП ЗАЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсук Сергій Валерійович.
4. «Радіаційний контроль навколишнього середовища району розташування ВП ЗАЕС».
Доповідач - керівник групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Долгополов Олег Іванович.
5. «Природоохоронна діяльність ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашнін Ігор Володимирович.
6. Відповіді на запитання, збір пропозицій, зауважень.

У вступному слові Ярмоленко А.І. повідомила тему і мету зустрічі, пояснила для чого проводяться зустрічі в форматі громадських слухань, розповіла, яка інформація підготовлена фахівцями Запорізької АЕС для учасників зустрічі в форматі громадських

слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС.

Начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Л.І. представила фахівців Запорізької АЕС, та зупинилася на процедурних питаннях заходу.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю - начальнику технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС Драгунову Олександрову Володимировичу.

Головний фахівець - начальник технічного відділу служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС Драгунов О.В. розповів про стан енергетики світу та України, про заходи, що виконуються Запорізькою АЕС для продовження експлуатації енергоблока №5 і які результати вже досягнуті, про процедуру, за якою приймається рішення про продовження, пояснив технічну та економічну доцільність роботи енергоблока у понадпроектний термін, також показав поточний стан виконання необхідних заходів та розповів про заходи щодо підвищення безпеки енергоблоків АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій - начальнику відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсуку Сергію Валерійовичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Борсук С.В. розповів про результати розробки та надання на розгляд до Держатомрегулювання України звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблока №5 Запорізької АЕС, докладно зупиняючись на кожному з 14 факторів безпеки, з яких складається ЗППБ.

Меркулова Л.І. надала слово наступному доповідачу, керівнику групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Долгополову Олегу Івановичу.

Керівник групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Долгополов О.І. розповів присутнім про радіаційний контроль на станції в цілому і на постах радіаційного контролю в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження Запорізької АЕС, акцентувавши увагу на безпеці і відсутності радіаційного впливу ВП ЗАЕС на навколишнє середовище та населення зони спостереження. Також підкреслив, що радіаційний контроль на Запорізькій АЕС відповідає всім нормам та сучасним стандартам.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича.

Начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС Квашнін І.В. розповів як працює система управління захисту навколишнього середовища на Запорізькій АЕС.

Меркулова Л.І. Дякую. Ну, доповіді наші закінчилися. З них можна зробити висновок, що Запорізька атомна електростанція експлуатується безпечно. Виробляє

екологічно чисту і на сьогоднішній день найдешевшу електроенергію. Те, що ми безпечні, підтверджують всілякі вітчизняні та міжнародні інспекторські перевірки, як планові, так і позапланові, які доводять, що ніякого шкідливого впливу на навколишнє середовище і на нас з вами, як на жителів регіону розташування атомної станції, ми не чинимо.

Давайте тепер перейдемо до запитань і відповідей, пропозицій і зауважень, які у вас є. Представляйтеся, будь ласка, коли будете задавати питання.

Від учасників зустрічі в форматі громадських слухань надійшло 6 запитань.

Ярмоленко А.І.: Є в когось питання?

1-е питання від Подорожко С.: Відділ цивільного захисту, Сергій Подорожко. Скільки точок вимірювання радіаційних на території?

Відповідь на 1-е питання: Долгополов О.І.: Ну в 30-кілометровій зоні, як я вже говорив, 18 постів контролю у нас розташовано і 46 постів, стаціонарних постів, закріплених для відбору проб. Тобто наша лабораторія робить об'їзд раз на тиждень по регламенту радіаційного контролю і відбирає там, в залежності від необхідних параметрів. На цих постах проводиться вимірювання.

Зрозуміло, це обраний майданчик - постійний, стаціонарний, для того, щоб вести статистику і порівнювати з одним і тим же місцем розташування. Там проводяться вимірювання ПЕД гамма-випромінювання, відбираються проби в кюветах води - це дощові опади. Потім відбираємо навіть сніг. Обрані райони, в яких, якщо є водні ресурси - це риба, сільськогосподарські продукти. Тобто 46 точок по 30-кілометровій зоні відбирається. І 18, як я вже сказав - стаціонарні пости контролю, які вимірюють ПЕД гамма-випромінювання і в декількох місцях - вимірюють активність водних ресурсів - це на виході зі ставка-охолоджувача і в районі Марганця, там водоканал.

Коментар учасника зустрічі: Ні, мене цікавить саме на території Білозерського району? Мені не повністю туди... ні, Нікополь мене не цікавить... мене цікавить Білозерка...

Меркулова Л.І. У Білозерці є пости?

Долгополов О.І.: У Білозерці поста немає. Є поруч...

Коментар учасника зустрічі: Зона зараження нашого району мене цікавить.

Меркулова Л.І.: А зараження ніякого немає!

Ярмоленко А.І.: Зона спостереження цікавить...

Коментар учасника зустрічі: Зона спостереження, так. Просто вітер дує часто в нашу сторону, я бачу.

Меркулова Л.І.: За розою вітрів не зовсім, частіше за все, в сторону Нікополя.

Коментар учасника зустрічі: Ні, ну частіше... сюди дує... постійно.

Ярмоленко А.І.: Стаціонарних, я так зрозуміла, немає, але є відбори...

Коментар учасника зустрічі: Вимірюють? Якось у нас?

Долгополов О.І.: Наша лабораторія, яка проїжджає, так ось вона якраз проводить вимірювання.

2-е питання від учасника зустрічі: І як часто ви вимірюєте в нашій стороні?

Відповідь на 2-е питання: Долгополов О.І.: За регламентом - раз на тиждень об'їзд в 30-кілометровій зоні здійснюється і деяка частина - якщо це рослини, то в період вегетативного росту - заїжджає лабораторія. Обраний маршрут і проводиться відбір ґрунту, повітря...

3-е питання від учасника зустрічі: А десь за наш район тоді взяти можна інформацію по зараженню?

Відповідь на 3-е питання: Долгополов О.І.: Ви слово «зараження» так використовуєте! Я вже говорив, що...

Коментар учасника зустрічі: Ні, ну я маю на увазі вимірювання?

Долгополов О.І.: У мене ось дозиметр на поясі висить! Я вам кажу, що у вас значення тут в самому низу...

4-е питання від учасника зустрічі: Ви ж радіаційний контроль вимірюєте?

Відповідь на 4-е питання: Долгополов О.І.: Так, радіаційний контроль! Відсутність у вас якраз...

Меркулова Л.І.: Це просто природний радіаційний фон. Те, що у вас тут було завжди. Була станція - не було станції, ми нічого не додали. Як був він у вас 9-12 мікрорентген, так вони і залишилися.

5-е питання від учасника зустрічі: Ні ну де ви прописуєте, де можна тоді подивитися? Якщо на поясі є, то подаруйте мені...

Відповідь на 5-е питання: Квашнін І.В.: На сайті Запорізької АЕС в онлайн-режимі постійно виводяться радіаційні параметри нашого підприємства. І в зоні спостереження, про яку ми говорили 30-кілометрової, всі ці пости в онлайн-режимі передають сигнали.

Долгополов О.І.: Так, ви просто набираєте сайт Запорізької АЕС...

Меркулова Л.І.: У всіх є хороші телефони, є доступ, ви можете в будь-який час зайти подивитися...

Долгополов О.І.: Той слайд, який я показував... Так, 30-кілометрову зону показував - цей слайд виходить на сайті ВП ЗАЕС - ви можете вийти на радіаційні параметри і знайти.

Квашнін І.В.: Там радіаційні та екологічні параметри в онлайн-режимі постійно передаються.

Меркулова Л.І.: Кожні п'ять хвилин змінюється інформація.

Коментар учасника зустрічі: Я бачу три точки у нас... Новопетрівка, Качкарівка... і от оцей контейнер з дозиметром ТЛД - оце зона вимірювання, так?

Меркулова Л.І.: Це пост, так, пост радіаційного контролю стаціонарний, так...

Коментар учасника зустрічі: Ну це у нас тоді три, виходить, пости... на яких ви вимірюєте, так?

Долгополов О.І.: Я вам ще додатково скажу, що зараз проводиться ще модернізація постів контролю і буде збільшено... ну, по-перше, модернізовано всі пости контролю і ще збільшено їх кількість. Але це плани, як завжди. На майбутнє. Там до 2025 року. Постів контролю ще більше буде...

6-е питання від учасника зустрічі: І можна кожну неділю, наприклад, заходить на ваш сайт?

Відповідь на 6-е питання: Меркулова Л.І.: Кожні п'ять хвилин змінюється інформація.

Долгополов О.І.: Так, вони практично весь час оновлюються. Це постійний контроль. Періодично - це наша лабораторія, ви ці їх дані можете побачити в звітах, ось у мене є з собою звіт, можу вам його показати.

Меркулова Л.І.: Тобто ви кожні п'ять хвилин можете дивитися на сайті і будете бачити реальну картину, який радіаційний фон знаходиться в районі вашого населеного пункту.

Долгополов О.І.: Є наш звіт, ось ми щорічно випускаємо звіт по вимірюванням всім. А ті дані, які постійно виводяться, ви можете побачити на сайті.

Коментар учасника зустрічі: Добре, дякую.

Меркулова Л.І.: Ще питання, будь ласка? Нема питань?

Ярмоленко А.І.: Я хочу сказати, що наша територія входить в зону спостереження атомної електростанції і тому ми зацікавлені всі у безпечній роботі кожного енергоблока. І важливо ще - економічна складова. Всі - як і підприємства, так і населення, зацікавлені у вартості спожитої електроенергії. Електроенергії, яка споживається. Знаємо про те, що електроенергія атомних електростанцій найдешевша...

Меркулова Л.І.: Поки що, так.

Ярмоленко А.І.: Поки що, так. І ми будемо сподіватися, що й далі так буде...

Меркулова Л.І.: Ми теж. Бо ми також платимо таку ж ціну...

Ярмоленко А.І.: Так, бо будується навіть не на один рік і...

Драгунов О.В.: Головне, щоб вам її дорого не продавали...

Ярмоленко А.І.: Так, це теж важливо - економічна складова. Крім того, у нас багато жителів нашої території проживають в Енергодарі, або не проживають - працюють в місті, в тому числі на атомній електростанції. Це важливо теж, бо це - зайнятість, це можливість забезпечити свою сім'ю.

І крім того, після виборів ми станемо ближчі! Бо ми будемо входити в один район - Василівський.

Меркулова Л.І.: Однією родиною станемо.

Ярмоленко А.І.: Так, так! То, я думаю, що питань до продовження терміну дії, але безпечної роботи кожного блока...

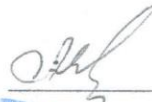
Меркулова Л.І.: Зробимо все можливе, щоб так і було. Як технічно, так і з точки зору людського фактору. Щоб не було ніяких аварійних ситуацій, чивідступів від нормальної експлуатації! Спасибі велике за увагу! Хочу ще відзначити, що коли ми сьогодні підїхали до вашої райдержадміністрації, ми були дуже приємно здивовані зовнішнім виглядом. Коли ми були минулого разу, виглядало все зовсім інакше. Але сьогодні, це просто - приємно дуже!

Ярмоленко А.І.: Це у нас об'єднана територіальна громада! Об'єдналися п'ять бюджетів сільських рад і районний - і от вирішили! І громада зробила таку територію і стоянку. Ми вибачаємося за внутрішнє, так би мовити, облаштування території, але я думаю, це з часом...

Меркулова Л.І.: Так, все попереду! Є куди рости як нам, так і вам! Будемо співпрацювати і жити мирно в сусідстві! Велике спасибі за увагу і на все добре! До побачення.

Ярмоленко А.І.: Дякуємо вам!

Головуючий, голова Великобілозерської
районної державної адміністрації



А.І.Ярмоленко

Секретар зустрічі в форматі
громадських слухань



Л.І.Меркулова

ПРОТОКОЛ
зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування
безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС
та надання запитань, пропозицій (зауважень), що відбулася 26 серпня
2020 року в с. Новодніпровка Запорізької області

ПРОТОКОЛ

зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження
терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання запитань, пропозицій
(зауважень)

«26» серпня 2020 року

с. Новодніпровка

Присутні:

Представники органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, працівники підприємств, установ та організацій с. Новодніпровка, в кількості 27 осіб. Всі присутні дотримувалися протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діяли на момент проведення заходу.

Робоча президія:

- Головуючий - сільський голова с. Новодніпровка - Трубка Василь Харлампійович;
- Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом та модернізації - Лилак Василь Іванович.

Запрошені:

- Долгополов Олег Іванович - керівник групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС;
- Квашнін Ігор Володимирович - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС;
- Депенчук Олександр Олександрович - начальник служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС;
- Цвілій Олексій Петрович - начальник інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Чурбанова Ольга Григорівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Розенберг Олена Іванівна - фахівець інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Щетинін Валерій Євгенійович - інженер цеху засобів диспетчерського технологічного управління ВП ЗАЕС;
- Папирін Ігор Євгенович - інженер-електронік служби інформаційних технологій ВП ЗАЕС.

Секретаріат:

- Меркулова Лариса Іванівна - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.

Регламент роботи:

1. Вступне слово сільського голови с. Новодніпровка Трубки Василя Харлампійовича - 5 хвилин;
2. Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулової Лариси Іванівни - 5 хвилин;

3. Доповідь головного фахівця з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівника служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС Лилака Василя Івановича - 20 хвилин;
4. Доповідь начальника служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Депенчука Олександра Олександровича - 5 хвилин;
5. Доповідь керівника групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Долгополова Олега Івановича - 10 хвилин;
6. Доповідь начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича - 5 хвилин;
7. Виступи та запитання учасників зустрічі в форматі громадських слухань - до 5 хвилин на виступ (запитання).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово до початку зустрічі в форматі громадських слухань.
Виступаючий - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Лариса Іванівна.
2. «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС».
Доповідач - головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилак Василь Іванович.
4. «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Депенчук Олександр Олександрович.
3. «Радіаційний контроль навколишнього середовища району розташування ВП ЗАЕС».
Доповідач - керівник групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Долгополов Олег Іванович.
5. «Природоохоронна діяльність ВП ЗАЕС».
Доповідач - начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашнін Ігор Володимирович.
6. Відповіді на запитання, збір пропозицій, зауважень.

У вступному слові Меркулова Л.І. повідомила тему і мету зустрічі, пояснила для чого проводяться зустрічі в форматі громадських слухань, розповіла, яка інформація підготовлена фахівцями Запорізької АЕС для учасників зустрічі в форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС, а також зупинилася на процедурних питаннях.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівнику служби управління надійністю, ресурсом і модернізації ВП ЗАЕС Лилаку Василю Івановичу.

Головний фахівець з атомних електростанцій (з реконструкції та продовження терміну служби енергоблоків) - керівник служби управління надійністю, ресурсом та модернізації ВП ЗАЕС Лилак В.І. розповів про стан енергетики світу та України, про заходи, що виконуються Запорізькою АЕС для продовження експлуатації енергоблока №5 і які результати вже досягнуті, процедуру, за якою приймається рішення про продовження, пояснив технічну та економічну доцільність роботи енергоблока у понадпроектний термін, також показав поточний стан виконання необхідних заходів та розповів про заходи щодо підвищення безпеки енергоблоків АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді начальнику служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Депенчуку Олександрю Олександровичу.

Начальник служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС Депенчук О.О. розповів про результати розробки та надання на розгляд до Держатомрегулювання України звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблока №5 Запорізької АЕС, докладно зупиняючись на кожному з 14 факторів безпеки, з яких складається ЗППБ.

Меркулова Л.І. передала слово для доповіді керівнику групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС - Долгополову Олегу Івановичу.

Керівник групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю цеху радіаційної безпеки ВП ЗАЕС Долгополов О.І. розповів присутнім про радіаційний контроль на станції в цілому і на постах радіаційного контролю в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження Запорізької АЕС, акцентувавши увагу на безпеці і відсутності радіаційного впливу ВП ЗАЕС на навколишнє середовище та населення зони спостереження. Також підкреслив, що радіаційний контроль на Запорізькій АЕС відповідає всім нормам та сучасним стандартам.

Меркулова Л.І. передала слово для доповіді начальнику служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніну Ігорю Володимировичу.

Начальник служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС Квашнін І.В. розповів як працює система управління захисту навколишнього середовища на Запорізькій АЕС.

Меркулова Л.І.: Наші доповіді скінчилися. Тому переходимо до частини запитання, зауваження, пропозиції. Будь ласка, представляйтеся, якщо є питання і задавайте.

Від учасників зустрічі в форматі громадських слухань надійшло 4 запитання.

1-е питання: Трубка В.Х.: Є питання.

Меркулова Л.І.: Так.

Трубка В.Х.: Ви повинні були тут також поставити пост радіаційного контролю. Кілочки забили, так це місце і пусте.

Мешканка села: Інформація повинна бути для населення.

Відповідь на 1-е питання: Меркулова Л.І.: Інформацію для населення ви можете дізнатися, зайшовши на наш сайт.

Трубка В.Х.: Ні, ви повинні були встановити тут!

Меркулова Л.І.: Ні, не повинні. Якщо ви хочете собі інформаційне табло...

Трубка В.Х.: Я розповідаю, що ви приїхали, вибрали місце, забили кілочки, розмітили, сказали буде...

Долгополов О.І.: Так найголовніше я ж казав, що модернізація постів радіаційного контролю - наша програма до 2023 року. Зараз введені в експлуатацію всього лише поки три поста радіаційного контролю, ну нових поста. А нові будуть, і до вас дійде черга. Це до 2023 року.

Трубка В.Х.: Так вже сім років пройшло.

Долгополов О.І.: Тільки в цьому році прийнятий новий пост, тільки в цьому році прийнятий в промислову експлуатацію. На все потрібен час, гроші, проект. Все відповідно до проекту здійснюється.

Меркулова Л.І.: До 2023 року?

Долгополов О.І.: Так, до 2023 року.

Меркулова Л.І.: Тому так, ось, як хочете...

Трубка В.Х.: Коли я буду староста...

Лилак В.І.: Коли я розповідав, тут є програма. КЗПБ я казав - це підвищення безпеки. Ось ці заходи, вона зараз діє, як раз до 2023 року. Ось і відповідно до цієї програми є ті заходи, про які казав колега. Відповідно до яких буде встановлений пост і у вашому селі.

Меркулова Л.І.: Ну знову таки, це лише тільки пост, але не буде табло.

Лилак В.І.: Так, тобто, іншими словами, це та програма на яку виділяють атомній станції гроші. І те що не встановлено, ну вона переноситься. Вона повинна була би бути закінчена у 2021 році. Так. Але зараз враховується, що зміщується, у тому числі і з відсутністю фінансування.

Трубка В.Х.: Знаєте, коли задали питання Амосову «Чим ви займаєтесь?», «Ось тепер опрацьовую на комп'ютері, чим перестройка закінчиться», «Ну і чим закінчиться?», «Ті кому за сорок гарного життя не побачать», а потім подумав і сказав «І ті кому за тридцять також».

Лилак В.І.: Я вибачаюсь. Якщо ви запропонували, я теж пропоную пожартувати. Знаєте, є такий анекдот відомий, як прийшов чоловік до Бога і спитав там ну «Чи довго я так буду жити?», він каже «Років через п'ять стане краще», «От довго чекати... коли ми будимо жити, я не доживу!», він тоді питає «Боже, а коли ми будемо жити при комунізмі?», Бог подумав і сказав «Не доживу!» Ось так і наші програми, розумієте, хочеться швидко, а грошей не вистачає.

Трубка В.Х.: Ну якщо у вас не вистачає, ми можемо позичити!

Меркулова Л.І.: Спасибі велике! Ще питання будь ласка.

2-е питання: учасниця зустрічі: На який термін пропонується продовження терміну експлуатації енергоблока?

Відповідь на 2-е питання: Меркулова Л.І.: На десять років.

Присутня: До якого року?

Меркулова Л.І.: До 2030 виходить.

Лилак В.І.: От же знову, повинен сказати. Один з цих документів трьох, які я - перший, він встановлює, що кожні 10 років на атомному блоці проводиться переоцінка безпеки. І за результатами цієї переоцінки приймається рішення, чи блок може експлуатуватися, чи ні. Ну є, наприклад, станції і країни, де продовжується одразу на тридцять років. В тому числі ось на російських блоках, аналогічних, як і у нас, були продовжені на двадцять вісім років. Самий великий термін. Ну вони так вважають. В них може більш сильна наука, яка мала відношення до будівництва блоків. Вони можуть краще прогнозувати. У нас же встановлено, ось цим документом, є спеціальні правила з цього приводу, що кожні, це не лише у нас, це світова практика, кожні десять років робиться переоцінка. І за результатами переоцінки... Ось. А цих переоцінок може бути дуже багато. Ось, більше скаже фахівець у цій галузі.

Депенчук О.О.: Я хочу додати до цього. Розумієте. Ось, я вже розповів, що є таке обладнання, що міняється. Яке продовжується за результатами обстеження. Є різне обладнання. Якесь продовжено на десять років, якесь на двадцять, якесь - нове встановлено. Його ресурс ще тридцять, чи сорок, чи п'ятдесят, ось. Що далі буде з тим, яке там п'ятдесят років можна експлуатувати, його можуть зняти там і поставити на інший енергоблок, коли цей буде закритий. Так. І багато обладнання вже зараз продовжується там на двадцять років, на двадцять п'ять, на вісімнадцять. І через десять років ну ми як би, ми все одно через 10 років зобов'язані показати ситуацію. Ось у нас в Україні тільки один випадок був, коли на Рівненській станції реактори були продовжені одразу на дев'ятнадцять та двадцять років. Там два маленькі реактори, вони менші за наші. А у світі ну взагалі в принципі, стандартна практика, це ось продовжувати або десять, або двадцять років. Але в середньому, термін експлуатації такого блока, продовженого - до шістдесяти років. Тобто якщо ми зараз кажемо йому тридцять, то можливо, що ще тридцять. Але не факт. Взагалі ми так сподіваємося на те, що, ось зараз на десять, і ще на десять. Поки не ставиться задача на шістдесят. Поки ми розраховуємо, що буде продовжуватись двічі але по десять років. Вже ми продовжували перший блок, вже у 2023 році нам треба приступати, нам треба знову його продовжувати ще на десять років. У 2024 блоку буде сорок. Ось і бачите зараз безпечно працює і нічого. Вже сім років пройшло з моменту його продовження і нічого не відбувається поганого.

Лилак В.І.: Шановна, можна я ще трохи з цього приводу додам? Ось дивіться. Це четвертий мій слайд. Я казав, що, ось це тридцять років, це проектний термін служби. Цей термін служби ось, зараз у світі таких десять блоків в тому числі і наш п'ятий блок. Так? Всіх - це 443 енергоблока у світі. Так ось з тридцятого це вже довгострокове, вже післяпроектні показники. Таких близько трьохсот блоків зараз вже продовжені. Найбільше

вже пропрацювали п'ятдесят один рік це чотири, десь там п'ять чи чотири, п'ять реакторів. П'ять реакторів вже п'ятдесят один пропрацювали рік. Ну ви бачите, наприклад, сорок шість пропрацювали десь вже п'ятнадцять реакторів. І так далі. Зрозуміло так? Тобто вже на теперішній час є реактори, які пропрацювали п'ятдесят один рік.

Меркулова Л.І.: Безпечно, і ніхто не виводить їх з експлуатації. Тому що це економічно не вигідно. Побудувати новий блок коштує набагато дорожче, ніж продовжити старий декілька разів. Тому розвинені країни йдуть шляхом саме продовження. Так, ще питання, будь ласка.

3-є питання: учасниця зустрічі: А от кажуть, що підійметься електроенергія. А в нас, в нашій зоні, теж дуже підійметься?

Меркулова Л.І.: Нам би дуже хотілося, щоб не піднімалася. Але від нас це не залежить. Якщо у нас... Наше завдання лише виробляти електроенергію. Зараз у нас є так зване, на нас покладені соціальні зобов'язання. За рахунок цих соціальних зобов'язань ми з вами маємо ціну електроенергії: 100 кіловат коштує для нас з вами 90 копійок, мінус тридцять відсотків знижка, яку ми отримуємо, як мешканці зони спостереження атомної станції, і вище 100 кіловат у нас виходить - гривня шістдесят вісім, мінус ті ж самі тридцять відсотків. Як буде далі? Якби не було наших атомних станцій, то ця ціна була б набагато вищою. Тому що ми зараз п'ятдесят-шістдесят п'ять відсотків всієї електроенергії, яку виробляють атомні станції України, продаємо за спеціальною ціною для того, щоб у нас з вами була ось така ціна. До речі, одна з самих низьких вартостей електроенергії для населення у Європі.

Коментар із залу: У нас такого немає.

Меркулова Л.І.: Чому немає?

Коментар із залу: У нас дев'яносто вісім та гривня шістдесят вісім.

Меркулова Л.І.: Сто кіловат у вас повинно бути дев'яносто копійок мінус...

Лилак В.І.: Ні, у вас повинно бути шістдесят три.

Коментар із залу: Ні!

Коментар із залу: Нема у нас...

Коментар із залу: У нас немає 63 копійки.

Меркулова Л.І.: Потрібно звертатись до НКРЕКУ, ви мешканці 30-ти кілометрової зони, у вас повинна бути ця знижка.

Коментар із залу: У мене у квитанції написано п'ятдесят дві копійки плюс ПДВ, шістдесят дев'ять.

Меркулова Л.І.: Шістдесят дев'ять, все правильно. Ну ось як я і казала, все є. Звичайно дуже хотілося, щоб вона була ще нижчою, ця знижка. Але нажаль, наше завдання генерувати електроенергію. Все інше, справа держави, яка вважає так. Будемо сподіватися, що нам... Ще питання.

4-е питання: учасниця зустрічі: У мене питання. Скажіть, будь ласка, а ви з Російською Федерацією працюєте? Стрижні отримуєте?

Відповідь на 4-е питання: Меркулова Л.І.: Так. Отримуємо частково. У нас зараз два постачальника. У нас американо-японська фірма Westinghouse нам постачає паливо, і,

як і раніше, ми купуємо паливо у концерну ТВЕЛ - Росія. І наші блоки є деякі працюють повністю на американському паливі, є деякі блоки, які працюють виключно на російському паливі, а є блоки, які працюють на змішаному паливі і експлуатується одночасно і американське і російське. По умовам безпечної експлуатації вони абсолютно ідентичні. Вони ніяк одне від одного не відрізняються. Якщо ви покладете зборку американську і російську, ніхто не зможе відрізнити, крім фахівців за певними клеймами.

Коментар із залу: А по ціні? Закупка?

Меркулова Л.І.: Вони однакові за ціною. Для чого ми і зробили диверсифікацію, щоб ми на цьому, як би, трохи знижували ціну та підвищували якість. Це як конкуренція. Здорова конкуренція. Чим більше виробників, тим вигідніше тим, хто використовує їх товар. Тому і за ціною, і за якістю вони не відрізняються одне від одного.

Трубка В.Х.: Ми згодні купувати у вас електроенергію напряму.

Меркулова Л.І.: Ви знаєте? Взагалі за новим законом про ринок електроенергії, в принципі кінцева мета якраз і є та, що ми з вами повинні будемо самі обирати собі постачальника і заключати з ними прямі договори. Тільки поки зараз це ще..., так, ця стадія поки що не настала. Поки що ми йдемо, так сказати, шляхом впровадження. Тобто у нас декілька сегментів, ринок - двосторонні договори, на добу вперед, внутрішньодобовий ринок. Тобто це трохи складно, але я сподіваюсь, що коли у нас буде можливість заключати на пряму, тоді можливо ми зможемо і дешевше купувати електроенергію. Ну а поки...

Трубка В.Х.: Нам дали не фахівців РЕМу, а дали контролерів-шахраїв. Ось вони приїхали та наліпили магніт у дитсадку, потім прислали контролера і оштрафували на сорок дві тисячі. Школу. На скільки вас тисяч оштрафували? Ви не знаєте, так я знаю. У вас там тридцять дві. Оце фахівці такі. І при тому, тепер цих шахраїв забрали до Бердянська, з Бердянська прислали нових шахраїв. Точно так і в газовому господарстві.

Меркулова Л.І.: Питання є у вас по суті нашої зустрічі?

Коментар із залу: Побажання, щоб були у нас, щоб знало населення про радіаційний фон. Тому що у нас сільське населення. У нас на городах зараз нічого не росте без плівки. Що посадиш, тільки сюди повернувся до нас вітер ваш, все. Все «згоріло», все «пішло».

Меркулова Л.І.: Я вам зразу скажу, що атомна станція не має до цього ніякого відношення.

Коментар із залу: Я з вами згодна. Але бажано щоб у нас було інформаційне табло. Щоб люди знали, чим ми дихаємо, чим ми...

Меркулова Л.І.: Ну добре. Буде у вас на табло наприклад цифра 12 - 14. Що вам це дасть?

Коментар із залу: Нам нічого не дасть. Повинна бути інформація для людей.

Меркулова Л.І.: Вона у вас... хочете інформацію - давайте електронну адресу, ми будемо надсилати щодня вам повідомлення, який у нас радіаційний стан. У вас є можливість... Трошки тихіше можна, будь ласка?

Квашнін І.В.: Ви знаєте чому, коли вітер повернеться до вас, у вас все пропадає? Це ось ДТЕКу, ДРЕСу, попелозвалищу- великавдячність. Це не наш об'єкт. Якщо відсутнє...

Коментар із залу: Ви розумієте, це хворе питання для мешканців нашого села. Взагалі для села. Для всіх сіл району.

Квашнін І.В.: Це для всіх сіл району. І для Нікополя, і для Марганця. Тому що за розою вітрівтуди йде 70 відсотків... Тобто 70 відсотків вітрів йде туди. Ну ми ні як..., це приватна власність пана Ахметова.

Меркулова Л.І.: Ще питання, пропозиції, зауваження.

Коментар із залу: Ось у мене питання. Не питання, а такий висновок. Що у нас так класно працює атомна, що яка була екологія до побудови і зараз. Но у нас онкологічні захворювання це жах. У нас кожний другий хворіє...

Меркулова Л.І.: Подивіться скільки у нас транспорту? Транспорт це формальдегіди, це важкі метали. Скільки ми самі, вирощуючи овочі, туди пестицидів додаємо? Потім воно з водою йде в землю і повертається знову.

Квашнін І.В.: Зріз онкології в Україні на пряму залежить від Чорнобильської аварії яка сталася, це вже давно доведено.

Присутня4: Я з вами згодна. Ви хочете сказати, що це віддалені...

Лилак В.І.: Ну я працюю на станції атомній тридцять дев'ятий рік. До цього я вісім років працював на ДРЕСі налагоджувальником. Останні роки, так сказати, до вісімдесят другого року, я був керівником зведеної програми налагоджувальної організації, яка закінчувала налагодження восьмисоток. Тому в принципі, я цей стан знаю. Тобто на всіх блоках виводилися фільтри, так звані електромагнітні фільтри. Дим в кращі часи був білий, а білий - це означає один пар, практично там нічого чорного не було. Ну от я не знаю стану, але є відомості що зараз на ДРЕСі не працює жодний, так сказати, на чотирьох блоках не працює жодний фільтр. Мало того там... Ну далі я не хочу нічого говорити, тому що, те, що там написано в інтернеті в принципі, я не перевіряв, не знаю, тому не маю право так казати. Ну тобто все відключено. Але я вас запевняю у вісімдесят другому році було все включено. Тому що я звідти йшов керівником цього об'єкту, який займався налагодженням.

Меркулова Л.І.: Так приватні підприємства, вони звичайно набагато менше приділяють увагу питанням екології...

Трубка В.Х.: Дякуємо за інформацію. Прийmemo до уваги.

Головуючий, сільський голова
с. Новодніпровка

Секретар зустрічі в форматі
громадських слухань



В.Х. Трубка

Л.І. Меркулова

ПРОТОКОЛ
зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування
безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС
та надання запитань, пропозицій (зауважень), що відбулася 28 серпня
2020 року в м. Нікополь Дніпропетровської області

ПРОТОКОЛ

зустрічі в форматі громадських слухань з питань обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС та надання запитань, пропозицій (зауважень)

«28» серпня 2020 року

м. Нікополь

Присутні:

Представники органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади, працівники підприємств, установ та організацій Нікопольського району, в кількості 29 осіб. Всі присутні дотримувалися протиепідемічних заходів, що запроваджені Урядом та діяли на момент проведення заходу.

Робоча президія:

- Головуючий - в.о. голови Нікопольської районної ради - Євтушенко Валентина Миколаївна;
- Головний фахівець - начальник відділу управління ресурсом енергоблоків СУНРМ ВП ЗАЕС - Гапонов Володимир Іванович.

Запрошені:

- Бучок Ольга Семенівна - в.о. голови Нікопольської районної державної адміністрації;
- Долгополов Олег Іванович - керівник групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю ЦРБ ВП ЗАЕС;
- Борсук Сергій Валерійович - головний фахівець - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС;
- Цвілій Олексій Петрович - начальник інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Фінкевич Катерина Іванівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Шмітько Ганна Павлівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Чурбанова Ольга Григорівна - інженер інформаційного центру ВП ЗАЕС;
- Щетинін Валерій Євгенійович - інженер цеху засобів диспетчерського технологічного управління ВП ЗАЕС;
- Папірін Ігор Євгенович - інженер-електронік служби інформаційних технологій ВП ЗАЕС.

Секретаріат:

- Меркулова Лариса Іванівна - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС.

Регламент роботи:

1. Вступне слово в.о. голови Нікопольської районної ради - Євтушенко Валентини Миколаївни - 5 хвилин;

2. Вступне слово начальника управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулової Лариси Іванівни - 5 хвилин;
3. Доповідь головного фахівця - начальника відділу управління ресурсом енергоблоків СУНРМ ВП ЗАЕС - Гапонова Володимира Івановича - 20 хвилин;
4. Доповідь головного фахівця - начальника відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсука Сергія Валерійовича - 10 хвилин;
5. Доповідь керівника групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю ЦРБ ВП ЗАЕС - Долгополова Олега Івановича - 10 хвилин;
6. Доповідь начальника служби охорони навколишнього середовища ВП ЗАЕС - Квашніна Ігоря Володимировича - 5 хвилин;
7. Виступи та запитання учасників зустрічі в форматі громадських слухань - до 5 хвилин на виступ (запитання).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово до початку зустрічі в форматі громадських слухань.
Виступаючий - в.о. голови Нікопольської районної ради - Євтушенко Валентина Миколаївна.
Виступаючий - начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Лариса Іванівна.
3. «Продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС».
Доповідач - головний фахівець - начальник відділу управління ресурсом енергоблоків СУНРМ ВП ЗАЕС - Гапонов Володимир Іванович.
4. «Звіт з періодичної переоцінки безпеки енергоблока №5 ЗАЕС».
Доповідач - головний фахівець - начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсук Сергій Валерійович.
5. «Радіаційний контроль навколишнього середовища району розташування ВП ЗАЕС».
Доповідач - керівник групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю ЦРБ ВП ЗАЕС - Долгополов Олег Іванович.
6. Відповіді на запитання, збір пропозицій, зауважень.

У вступному слові Євтушенко В.М. нагадала про адаптивний карантин, повідомила тему і мету зустрічі, пояснила для чого проводяться зустрічі в форматі громадських слухань, розповіла, яка інформація підготовлена фахівцями Запорізької АЕС для учасників зустрічі в форматі громадських слухань для розгляду матеріалів з обґрунтування безпеки продовження терміну експлуатації енергоблока №5 Запорізької АЕС.

У вступному слові начальник управління роботи з громадськістю та засобами масової інформації ВП ЗАЕС Меркулова Лариса Іванівна зупинилася на процедурних питаннях та представила доповідачів від Запорізької АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю - начальнику відділу управління ресурсом енергоблоків СУНРМ ВП ЗАЕС - Гапонову Володимирі Івановичу.

Головний фахівець - начальник відділу управління ресурсом енергоблоків СУНРМ ВП ЗАЕС - Гапонов В.І. розповів про стан енергетики світу та України, про заходи, що виконуються Запорізькою АЕС для продовження експлуатації енергоблока №5 і які результати вже досягнуті, процедуру, за якою приймається рішення про продовження, пояснив технічну та економічну доцільність роботи енергоблока у понадпроектний термін, також показав поточний стан виконання необхідних заходів та розповів про заходи щодо підвищення безпеки енергоблоків АЕС.

Далі Меркулова Л.І. передала слово для доповіді головному фахівцю - начальнику відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсуку Сергію Валерійовичу.

Начальник відділу супроводу звітів з аналізу безпеки та поточного рівня безпеки служби аналізу безпеки ВП ЗАЕС - Борсук С.В. розповів про результати розробки та надання на розгляд до Держатомрегулювання України звіту з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблока №5 Запорізької АЕС, докладно зупиняючись на кожному з 14 факторів безпеки, з яких складається ЗППБ.

Меркулова Л.І. представила наступного доповідача, керівника групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю ЦРБ ВП ЗАЕС - Долгополова Олега Івановича.

Керівник групи інженерного забезпечення експлуатації засобів радіаційного контролю ЦРБ ВП ЗАЕС Долгополов О.І. розповів присутнім про радіаційний контроль на станції в цілому і на постах радіаційного контролю в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження Запорізької АЕС, акцентувавши увагу на безпеці і відсутності радіаційного впливу ВП ЗАЕС на навколишнє середовище та населення зони спостереження. Також підкреслив, що радіаційний контроль на Запорізькій АЕС відповідає всім нормам та сучасним стандартам.

Меркулова Л.І.: Ну що ж, наші доповіді закінчились. Давайте перейдемо до частини зауваження, пропозиції і запитання. Будь ласка, представляйтесь, коли будете задавати питання.

Від учасників зустрічі в форматі громадських слухань надійшло 6 запитань.

1-е питання: Ступак М.: Микола Ступак - житель села Придніпровське. В мене є декілька питань. Ми прочитали ваше нетехнічне резюме. Можна брати дітей і їхати збирати гриби до атомної станції і все нормально. Чи є договір соціального партнерства з Нікопольським районом?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Ні. Немає. Немає такої практики заключати договір. Нажаль.

Коментар і продовження 1-го питання: Ступак М.: Я промоніторив ваш сайт. Нажаль, у вас немає там ніякої інформації про соціальне партнерство. До чого я веду. На території цієї 30-кілометрової зони знаходиться дуже багато соціальних об'єктів. Хотілось, щоб ви все ж таки розглянули соціальне партнерство. Бо, як написано на вашому сайті, що ви являєтесь найбільшою атомною електростанцією в Європі. У нас на території Нікопольського району знаходиться дві найбільші сонячні електростанції. Вони ведуть соціальне партнерство. Надають кошти на соціально значимі сфери. Хотілось би і від вас такої допомоги.

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Так, я знаю. Але ці сонячні станції, вони належать приватній особі. Правильно я кажу? Так? Вона має можливість. Вона не обмежена законодавством. На жаль у нас, ми як державне підприємство, у нас немає можливості займатися благодійністю і вирішувати соціальні питання регіону розташування. Так розпорядилося наше законодавство. До того, як ми, свого часу були юридичною особою, у нас була можливість і ми самі розпоряджались своїми прибутками. З 1996 року ми позбавлені цієї можливості. Тому наше завдання - безпечним способом виробляти електроенергію. І якщо вирішувати соціальні питання, то тільки ті, які мають відношення безпосередньо до нашого персоналу. Але це не обмежується лише цим. У нас є наші соціальні об'єкти, в нашому місті, які ми надаємо в користування практично безкоштовно всім бажаним міста Енергодар і прилеглих населених пунктів. Але на жаль на 30-кілометрову зону це не поширюється. Тобто це занадто далеко. Тому на сьогоднішній день поки так. Якщо щось зміниться в законодавстві, то ми з задоволенням будемо брати участь у вирішенні соціальних питань та укладати подібні договори. Поки цього немає. Ще питання, будь ласка.

2-е питання від учасника зустрічі: Скажіть, прибуток вашого підприємства державного за останні два роки скільки склав?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Ну це питання більше до саме головної контори - ДП «НАЕК «Енергоатом». Ми всього лише відокремлений підрозділ цієї Компанії. Напевно не можу казати. Немає у нас таких даних?

Коментар до питання: Гапонов В.І.: Поки у нас тільки мінус.

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Так, в цьому році ми тільки в мінусі.

Коментар до питання: Гапонов В.І.: Так, як було сказано, там гарантований покупець не завжди з нами йде на розрахунки.

Коментар від учасника зустрічі: Тобто у вас завжди мінус?

Відповідь на коментар: Меркулова Л.І.: Ні, не завжди мінус. Ні.

Коментар до питання: Гапонов В.І.: 2018-2019 рік, перехід на нову модель ринку...

Відповідь на коментар: Меркулова Л.І.: Старий як був енергоринок, так вони нам заборгували близько 8 мільярдів. І вже зараз, цього року, нам не заплатили за вироблену/продану електроенергію порядку теж 8 мільярдів. Тобто тому поки ми в мінусі. Так. Точніше сказати зараз не можемо. Ще питання, будь ласка.

Доповнення до 2-го питання: Євтушенко В.М.: А з чим пов'язані ці неплатежі? Вони будуть...?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: В серпні нам заплатили 95% за всю електроенергію, яку у нас купили. З чим пов'язано? Кажуть, що неплатежі йдуть на всіх рівнях. Тобто, як у нас працює енергоринок. У нас зараз кілька сегментів. Ринок двосторонніх договорів. Коли сіли - виробник і споживач, домовилися самі про ціну, про час, про термін поставки. Є ринок на добу вперед або внутрішньодобовий ринок. Тут уже як біржа. Тобто є попит - є пропозиція, яка диктує ціну. А є так званий, в якому ми працюємо - покладання спеціальних обов'язків. Тобто покладено на Укргідроенерго і на НАЕК «Енергоатом». На сьогоднішній день вже зараз ввели зміни. Ми 50-55% виробленої нами електроенергії продаємо з вартістю 1 копія за кВт, для того, щоб ми з вами, як споживачі, мали можливість отримувати електроенергію, купувати електроенергію за тими цінами, котрі зараз є. Ну і виходить, що гарантований покупець, який забирає у нас зараз 80% всієї електроенергії, він не завжди її продає так, як вигідно. Він недоотримує сам кошти, і звичайно, він недорозраховується з нами за електроенергію. Тому це йде з місяця в місяць і борги накопичуються. Ось за серпень місяць з нами розрахуються на 95%. Попередні місяці, наприклад, травень-червень там близько 5-7% оплати всього було. Тому йде накопичення боргу. І плюс старі борги, які були не виплачені за вже спожиту електроенергію. Наш товар такий, його не можна заховати, кудись покласти на склад, тобто його виробили і тут же спожили. Ну а далі вже... розраховалися/не розраховалися - справа вже така.

Коментар до 2-го питання: Євтушенко В.М.: Я до чого веду. Що населення, спробуй не заплати. Прийшли. Що зробили? Ми знаємо що зробили! І юридичні компанії наперед же зараз оплачують електроенергію. І всі начебто платять, а заборгованість є.

Відповідь на коментар до питання: Гапонов В.І.: Хочу доповнити. Та законодавча база, яка була прийнята ще в 2009 році з підтримки зеленої енергетики, ось вона зараз кумулятивно дає свої... Якщо у 2018 році частка сонячних електростанцій в загальному балансі була близько 1%, при цьому вони могли забрати до 10% всіх фінансових коштів, зібраних від споживачів, то зараз, як я показував на діаграмі - відсоток зріс до 8. Тобто виробництво зросло. Держава зобов'язана всю вироблену «зелену» електроенергію викупити за фіксованою ціною. І щоб розрахуватися з виробником сонячної енергії, відбуваються такі ще дисбаланси.

Коментар до питання: присутній із залу: У вас держава теж купує електроенергію?

Відповідь на коментар: Гапонов В.І.: Держава у них теж купує.

Коментар: присутній із залу: Чи у вас йде через: ви продаєте, ті продають тим, і ті продають, і кінцевий споживач виходить населення вже, у нас вже?

Відповідь на коментар: Меркулова Л.І.: З накрутками, так, все правильно.

Відповідь на коментар: Гапонов В.І.: Ну у вас ще послуги за транспортування, за розподіл.

Коментар: присутній із залу: Через 5-7 рук це проходить і виходить, що ми наперед платимо, а ви гроші не отримуєте?

Відповідь - коментар на питання: Гапонов В.І.: Вони їх віддають туди, де треба, наприклад, сплатити за зобов'язаннями перед виробником зеленої енергії.

Відповідь на коментар: Меркулова Л.І.: Так по законодавству. Зелена енергетика це добре, звичайно. Вона вважається екологічно чистою. Але в нашій державі має пріоритет вище всіх. Розумієте. І по законодавству був прийнятий закон про те, що ми зобов'язані, держава Україна, зобов'язана викупити всю електроенергію, яку виробляє зелена енергетика, причому за найвищою в Європі ціною. Тому виходить, що всі гроші, які збираються з енергоринку, в першу чергу йдуть на оплату зеленої енергетики, потім йдуть на закупівлю електроенергії для населення, а потім, якщо щось залишається, вже виплачується за сегментами виробництва електроенергії. Так працює зараз енергоринок. Так, будь ласка.

3-є питання: Машенко А.: У ваших доповідях ви зовсім не висвітлили тему збереження відпрацьованої сировини і її утилізації.

Коментар до питання: Меркулова Л.І.: Ви маєте на увазі відпрацьоване ядерне паливо?

Продовження 3-го питання: Машенко А.: Так. Де воно зараз знаходиться? В якому стані сховища? На скільки вони заповнені? І з приводу будівництва нового майданчика для відпрацьованого палива?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Наше відпрацьоване паливо, яке вже вивантажене було за весь час експлуатації нашої атомної станції, воно знаходиться у нас на пристанційному сховищі, так званому, сухому сховищі відпрацьованого ядерного палива на проммайданчику. На сьогоднішній день там встановлено 157 контейнерів. Його проєктний обсяг - 380 контейнерів. Це стільки, скільки буде вивантажено відпрацьованого ядерного палива з реакторів Запорізької атомної станції за весь час експлуатації з урахуванням продовження. Воно може зберігатися в цьому сховищі протягом 50 років безпечним способом - тобто там виходить конструкція «контейнер в контейнері». Наші тепловідляючі зборки, їх вивантажують з реактора. Зберігаються вони в приреакторному басейні витримки під захисною оболонкою енергоблока. Протягом 3-5 років в ньому знижується енерговиділення, радіоактивних речовин знижується кількість. Воно стає придатним для того, щоб його можна було зберігати далі. Його завантажують спочатку в металевий кошик. Потім цей металевий кошик розміщують в бетонний контейнер і вже в такому вигляді перевозиться на цей майданчик. Тобто 50 років - це наш головний біль і це наша турбота. Після 50 років повинна буде працювати державна програма. Під цю програму зараз в Чорнобильській зоні будується централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива. Те сховище, яке у нас на майданчику, воно призначене тільки для нашого палива. Ніяке інше паливо з інших станцій до нас привозитись не буде. Паливо з трьох інших станцій, у нас в Україні чотири станції, крім Запорізької, це Рівненська, Хмельницька та Южно-Українська. Так ось три, які залишилися, на сьогоднішній день, поки вивозять своє відпрацьоване паливо на зберігання в Росію. Потім, після того, як буде

побудоване централізоване сховище, до закінчення цих 50 років, ми своє будемо продовжувати зберігати на своєму майданчику, а решта три станції, будуть вивозити своє відпрацьоване паливо на це централізоване сховище. Далі - як вирішить держава Україна. У нас поки це відкладене рішення і лише зберігання. Про переробку мова не йде в даний час.

Продовження 3-го питання: Машенко А.: Ви сказали 50 років? З якого моменту настане 50 років? Коли закінчується як би?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: В міру того, як завантажується. Тобто, кожен контейнер завантажується і від цього моменту відраховується 50 років. Перший контейнер у нас був завантажений в 2002 році. Почалася його промислова експлуатація з 2002 року.

Коментар до питання: Машенко А.: Це приблизно до 2052 року?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Чому приблизно? Так, плюс 50 років.

Продовження питання: Машенко А.: В минулому році була інформація, що ви додатково будете відкритий майданчик для зберігання палива, оскільки там вже заповнено і місця недостатньо.

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Ні. Не відповідає дійсності. Ніякий додатковий майданчик для зберігання відпрацьованого палива ми не будемо. У нас побудований, точніше вдосконалений комплекс з переробки радіоактивних відходів. Це зовсім інша річ. Тобто відпрацьоване ядерне паливо - це само по собі, а радіоактивні відходи - це зовсім інша річ. Ви зараз про що? Що ви маєте на увазі?

Коментар до питання: Машенко А.: І те, і інше. І відпрацьоване ядерне паливо, і радіоактивні відходи.

Відповідь на коментар: Меркулова Л.І.: Тобто, з відпрацьованим паливом ми розібралися. Воно у нас зберігається безпечним способом на нашому сховищі ССВЯП. Що стосується радіоактивних відходів. Вони бувають: низькоактивні, високоактивні і середньоактивні. Звичайно, що до них відноситься: це всілякі рідкі речовини, які у нас накопичуються, це обтиральні матеріали, одяг, інструменти. Це все відноситься до цієї категорії. Це обрізки металу при обробці. Все, що стикається з радіоактивним випромінюванням. Його надалі сортують і потім його зменшують в об'ємі. Його можуть пресувати, якщо це можна спресувати, його можна осклувати, його можна випарувати до сухого залишку. Тобто намагаються мінімізувати до мінімально можливого об'єму. І потім, таким чином перероблені радіоактивні відходи зберігаються в сховищі радіоактивних відходів, які знаходяться так само... вони будуються разом зі станцією і експлуатуються рівно стільки ж, скільки експлуатується сама атомна станція. У нас в минулому році... ми по-перше, закінчили вдосконалений комплекс з переробки радіоактивних відходів і зараз він у нас один з кращих в світі. Він відповідає всім світовим тенденціям і стандартам в цьому напрямку. І ми будемо ще додаткове сховище для низькоактивних відходів. Воно теж знаходиться на території проммайданчика. Абсолютно безпечно і відповідає всім нормам. Нас контролюють постійно і наш вітчизняний регулятор, і міжнародні організації. І ніяких претензій в даному питанні до нас не пред'являється.

Коментар до питання: Машенко А.: Але спочатку, це сховище проектувалося як би закритого типу?

Відповідь на коментар: Меркулова Л.І.: Воно і є закритого.

Коментар до питання: Машенко А.: А нове, яке ви будете - воно відкритого типу?

Відповідь на коментар: Меркулова Л.І.: Я не знаю, про що ви зараз говорите. Це недостовірна інформація. У нас немає нового сховища відкритого типу, яке ми будемо. Будується ангарне сховище.

Коментар до питання: Мащенко А.: Ангарне, так.

Відповідь на коментар: Меркулова Л.І.: Ангар - це закриті приміщення. Просто воно будується не як капітальне будівництво, а робиться ангарного типу. Такий тип будівництва. Будівельні конструкції... але це закритого типу.

Коментар до питання: Машенко А.: На скільки там передбачені системи захисту? На скільки там дотримано рівень захисту?

Відповідь на коментар: Меркулова Л.І.: Звичайно на 100%! Відповідно до вимог вітчизняних норм з радіаційної безпеки. За санітарними нормами, за будівельними нормами. Все дотримується. Якщо у вас є сумніви, ви можете, коли у нас закінчиться карантин, приїхати до нас на станцію. Ми вам покажемо, розповімо. Все, що вас цікавить. Ми абсолютно відкрите підприємство і готові спілкуватися на цю тему з будь-ким. Показувати, розповідати. Надати вам звіти, якщо вас якось цікавлять. Ласкаво просимо.

Коментар: Машенко А.: Є ще одна пропозиція. Ми як громадська організація реалізуємо зараз в Нікополі гранд за підтримки Чеської організації з моніторингу повітря. Ми встановлюємо прилади громадського моніторингу повітря. І в тому числі ці прилади здатні моніторити не тільки стан повітря, але і стан радіаційного фону. Ми вже встановили 5 приладів. Один в Марганці, один в Покрові і три в Нікополі. І ми плануємо далі розвивати цю систему громадського моніторингу. Хотіли б встановити декілька приладів і в Марганці, для того, щоб в режимі онлайн - «24/7» на сайті була доступна всім ця інформація з датчиків, які показують радіаційний фон. Ми зараз оголосили якраз збір коштів з приводу продовження цього проекту.

Коментар: Меркулова Л.І.: Так, я читала в інтернеті інформацію.

Коментар: Машенко А.: Так, ми запрошували вас взяти участь, ось у нас майстер-клас проходив 26 серпня. Там ми це презентували. У мене зараз з собою є цей прилад. Є стаціонарні, а є ось такі переносні валізки, які моніторять повітря, моніторять радіацію. Я хотіла запропонувати. Можливо ваших фахівців зацікавить це навіть, як розробка. Тому що це розробка Івано-Франківська, школярів і студентів, які розвивають це і підтримуючи проект, ви підтримуєте розвиток науки в нашій країні.

Коментар: Меркулова Л.І.: Дякую за пропозицію. Я думаю, що вам варто підійти після зустрічі до Олега Івановича. Обговорити, як спеціалісту, це питання.

Коментар: Машенко А.: Так, буде дуже цікаво. Його експлуатація. Порівняння з вашими показами.

Коментар: Меркулова Л.І.: Це вам фахівець краще розповість.

Коментар: Машенко А.: З Дніпропетровська до нас приїжджала 26 числа лабораторія, яка цим займається у них в місті. Вони зацікавилися і як би високо оцінили цю розробку, цей прилад. Думаю вам теж буде цікаво.

Коментар: Меркулова Л.І.: Дякую за пропозицію. Ще, будь ласка, питання.

4-е питання від учасника зустрічі: Є питання, а навіщо продовжувати те, що працює в мінус?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: Щоб воно працювало далі і довиробляло електроенергію.

Коментар на питання від учасника зустрічі: Але якщо ваше підприємство весь час в мінус? Ті не платять, не платять... у вас весь час будуть накопичуватися борги.

Відповідь: Меркулова Л.І.: Ну це ж тимчасові труднощі зараз. Ми ж не завжди були в такому стані. Ви ж розумієте. Ми ж розвиваємося. Бачите, відкриваємо комплекси. Це просто зараз... На початку року ми ще були в «плюсах». Загалом то ми минулий рік закінчили з прибутком. Так звісно. Просто зараз, в поточний момент ми знаходимося в мінусі, як зрештою і вся традиційна енергетика. Тому я сподіваюся, що ми вийдемо в плюс і все у нас буде добре, як і раніше. Ще питання, будь ласка.

5-е питання: Євтушенко В.М.: А на скільки? Термін на який продовжують роботу енергоблока?

Відповідь на питання: Меркулова Л.І.: На 10 років.

Коментар: Євтушенко В.М.: На 10 років?

Відповідь: Меркулова Л.І.: Так. Ну ми просимо на 10 років. Взагалі, за умовами експлуатації атомних електростанцій кожні 10 років, незалежно від того продовжуємо ми, не продовжуємо, проходить періодична переоцінка безпеки. Випускається ось такий же звіт з 14 факторів і просто розглядається. Тому йдучи, за цією так би мовити традицією, ми на 10 років просимо. У нас був випадок, коли перші два блока, які продовжували на Рівненській станції. Там трішечки інша конструкція - ВВЕР-440, їх продовжили на 20 років. Всі інші блоки, які з 11, їх решта - 9 виходить - продовжували на 10 років. І цей ми теж обґрунтовуємо на продовження на 10 років.

Відповідь - коментар: Гапонов В.І.: Тобто окремі компоненти, все рівно там за результатами контролю металу і висновками фахівців, там може бути ресурс може ще й більшим. Але все одно планка встановлюється десятирічним циклом.

Коментар: Меркулова Л.І.: Кожні 10 років.

Відповідь - коментар: Гапонов В.І.: Тому що за 10 років змінюються нормативні вимоги. З'являються якісь нові дослідження. Щось може статися завжди. Щось змінюється. Ми кожен раз повинні бути в актуальному стані. Не чекати поки..., сидіти до останнього.

6-е питання: Машенко А.: Виходить, що блоку зараз цьому 30 років?

Відповідь: Меркулова Л.І.: Так.

Коментар: Машенко А.: Буде продовжений ще на 10?

Відповідь: Меркулова Л.І.: Ну ми сподіваємося на 10, так.

Коментар: Машенко А.: А максимально, як ви вважаєте, скільки він може експлуатуватися?

Відповідь: Меркулова Л.І.: Як показує практика світова - до 60 років він може безпечно продовжуватися і виробляти електроенергію.

Відповідь - коментар: Гапонов В.І.: Ви бачили на діаграмі. Там є реактори, які вже... Це ті перші реактори, звичайно їх велика кількість, більше сотні, але ці реактори вони невеликої потужності, близько 200-300 МВт. І там різних типів, газоохолоджувальні реактори, там їх Великобританія в основному експлуатує. Але вони до сих пір в роботі. Тобто коли фахівці покажуть, що далі забезпечувати і підтримувати гарантовану безпечну експлуатацію вже буде або економічно не вигідно або неможливо, тоді приймається рішення, що реактор зупиняється і починається процес зняття енергоблока з експлуатації.

Коментар: Машенко А.: Тобто максимально і оптимально на даний момент це 50-60 років?

Коментар: Гапонов В.І.: Так, 50-60 років. Ті запаси конструкційної міцності, які при проектуванні закладалися, там, в товщині металів, в їх властивостях. Там дійсно, ще в ті роки, робилось з дуже великим запасом: двократним, трикратним.

Меркулова Л.І.: Ще питання? Ну що ж, тоді всім велике спасибі за увагу. За те що ви витримали наші не дуже прості доповіді. Я хочу привітати вас сьогодні зі святом! Ви чули навіть дзвін дзвонів, якщо я не помиляюся, був. Всім бажаю всього найкращого! Здоров'я! Бережіть себе. До побачення!

Євтушенко В.М.: Всім присутнім дякуємо за увагу. Дякую що прийшли. Почули щось нове. Щось ми знали. Щось нове почули. Тому всім дякуємо за увагу. І до нових зустрічей. У вас ще шостий енергоблок попереду.

Меркулова Л.І.: Це ще не скоро буде.

Євтушенко В.М.: Не скоро?

Меркулова Л.І.: Через 5, чи навіть через 6 років...

Головуючий, в.о. голови
Нікопольської районної ради



В.М. Євтушенко

Секретар зустрічі в форматі
громадських слухань



Л.І. Меркулова